

Государственное бюджетное образовательное учреждение
города Москвы
средняя общеобразовательная школа
с углублённым изучением иностранных языков № 1302

| | |
|--|--|
| Рассмотрено на заседании Методического Совета школы председатель МС _____ Степанова Е.В. | «Утверждаю» директор ГБОУ СОШ № 1302 _____ Святун Л.А. |
|--|--|

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
Учебного предмета Литература 10 класс
Среднее (полное) общее образование
(136 часов в год, 4 часа в неделю)

Рабочая программа по литературе составлена на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования и авторской программы (Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5-11 классы (базовый уровень)/Под редакцией С.А. Зинина М.; Просвещение, 2009.

Учебник: В.И. Сахаров и С.А. Зинин. Литература. 10 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В 2ч. М.; Просвещение, 2012.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Русская классическая литература была и остается ядром национальной культуры, определяющим развитие других видов искусства и своеобразие эпохи. Отражая социальные конфликты и исторические катаклизмы, она в то же время обнаруживает единство «русского мира», национальной традиции, противостоящее этим разрывам. Ее гуманистический пафос и философская глубина противостоят современной массовой культуре во всех ее разновидностях. Она создает и сохраняет образцы нормативного русского языка, что особенно актуально в эпоху размывания и нарушения этих норм. Она, может быть, в большей степени, чем собственно историческое знание, формирует образ нашего прошлого и настоящего, задает отношение к отдельным эпохам, общественным группам и историческим персонажам.

Эти особенности русской словесности определяют *роль литературы* как школьного учебного предмета. Поэтому профессиональные споры о включении того или иного произведения и писателя в Стандарт общего образования часто приобретают общественный характер. Простой отбор текстов помимо любой интерпретации предполагает определенную социальную проекцию и воспитательную установку.

10

Новые программы и учебники по литературе не могут решить всех образовательных, тем более общественных проблем, но они призваны сгладить ненужную остроту полемики и предложить новые цели литературного образования в резко изменившихся условиях российской социальной и культурной действительности XXI века. Однако решение этих задач не должно сопровождаться нигилистическим отрицанием, но должно максимально

полно учитывать предшествующий культурный и методический опыт как недавнего, советского, так и давнего, российского прошлого.

Предлагаемый вариант программы опирается на «Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по литературе «Базовый уровень» и «Примерную программу среднего (полного) общего образования по литературе. Базовый уровень», сохраняя преемственность с «Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного (общего) образования по литературе» и с «Примерной программой основного (общего) образования по литературе».

Кроме того, в настоящей программе учтены результаты исследований ближней и дальней методической традиции (дореволюционные, советские и современные учебники, учебные пособия, методические разработки), обсуждения «Каким быть учебнику литературы?» в Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (май 2004 г.), рецензирования учебников по литературе специалистами той же академии, анализа анкет и отзывов на предварительный вариант концепции настоящей программы, данных представителями нескольких регионов Российской Федерации.

Предполагается, что список внеклассного чтения, включающий классические произведения, не входящие в Стандарт общего образования, а также тексты современной литературы, будет самостоятельно формироваться учителем в рамках реализации национального и регионального компонентов образования.

ЦЕЛИ ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Программа исходит из следующих целей литературного образования.

В **познавательном аспекте** уроки литературы должны дать учащимся систему знаний о русской литературе в ее историческом движении, об основных этапах литературного развития, жанрах, элементах художественной структуры, конкретном содержании и интерпретации текстуально изучаемых произведений.

Воспитательный аспект литературы как учебного предмета заключается в формировании как личных (честность, терпимость, любовь к ближнему и др.) так и общественных (патриотизм, чувство гражданского долга и др.) свойств характера учащихся; он реализуется в процессе изучения духовной проблематики русской классики, а также драматизма писательских биографий и судеб.

Эстетической целью уроков литературы должны быть воспитание художественного вкуса и читательской культуры, умения различать «хорошее» и «плохое», «высокое» и «низкое», формирование привычки к чтению серьезной литературы, умения выбрать среди современной литературы лучшие образцы.

В **практическом плане** уроки должны быть направлены, с одной стороны, на развитие творческих способностей и письменной культуры учащихся. С другой стороны, цель уроков — научить анализировать художественное произведение в единстве всех его компонентов, привить навыки риторической культуры (использование разных речевых жанров, стилистических средств и приемов) и первоначальной исследовательской и справочной работы (поиск нужных источников, в том числе с помощью Интернета, библиографическое описание и реферирование).

ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Намеченные цели могут быть реализованы в следующих видах деятельности:

- творческое и аналитическое чтение текстов разных родов и жанров;
- выразительное чтение;
- заучивание наизусть;
- самостоятельный анализ художественных и критических текстов, разные виды сравнения и классификации;
- самостоятельный подбор текстов, материалов, критических высказываний и так далее для подтверждения собственной позиции при анализе художественных текстов;

- выполнение индивидуальных заданий, подготовка рефератов и докладов, требующих самостоятельного поиска и организации материала;
- участие в дискуссии: подбор аргументов, примеров, цитат, афоризмов;
- написание сочинений разных жанров.

ПРИНЦИПЫ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Указанные цели определяют принципы и содержание авторской программы.

Еще в декабре 2002 года, когда только начиналось обсуждение новых стандартов по литературе, в аналитической записке, помещенной на сайте РОСРО, была отмечена вечная проблема преподавания литературы в школе: «Основное противоречие заключается в столкновении двух точек зрения: согласно одной из них, в рамках данного предмета ученики должны *знакомиться с литературными произведениями*, знать их содержание и уметь обсуждать их, выносить какие-то уроки из поступков героев, получать представления о нравственности и т.п., согласно же второй, литература в школе должна представлять собой своего рода *усеченный курс литературоведения*, в рамках которого дети должны изучать соответствующий понятийный аппарат, учиться анализировать произведения и писать сочинения уже именно в качестве литературно-критических работ. В реальности обычно имеет место сочетание обоих принципов в разных пропорциях, однако в профессиональных дискуссиях эти две позиции достаточно легко различимы».

Действительно, в реальности сочетание этих принципов осуществлялось в работах как замечательных историков литературы, не чуждых просветительским задачам (от Г. А. Гуковского до Д. С. Лихачева и Ю. М. Лотмана), так и лучших методистов (от М. А. Рыбниковой до того же Г. А. Гуковского).

Предлагаемая программа тоже представляет собой попытку преодолеть это противоречие.

Если художественное произведение понимается как *«сложно построенный смысл»* (Лотман), а биография писателя — не только в качестве комментария к его текстам, но и как *«роман жизни»*, предполагающий внутренний замысел, сюжет и нравственную сверхзадачу, то литературные понятия и термины должны быть не просто абстрактными словами, требующими заучивания, а *инструментами*, ступеньками к постижению искомого смысла.

Чтение, анализ и интерпретация произведений в основной школе сопровождаются объяснением и усвоением отдельных теоретических понятий (от *метафоры* до *жанра* и *художественного метода*), дающихся в связи с изучением конкретных текстов. В старших классах мы получаем возможность «собрать» структуру произведения и жанровые системы эпоса, лирики и драмы из уже известных, осмысленных ранее элементов.

Поэтому *теоретический акцент* программы заключается не в ее внешней структуре, а в ее фундаменте, в способе изложения, опирающемся на достаточно просто и четко изложенную *систему понятий и терминов*, используемых при анализе конкретных произведений. Уже в начале курса предполагается повторить изученные и дать новые понятия, сопровождая их примерами из уже пройденного в основной школе материала и иллюстративными схемами.

В историко-литературном изложении с опорой на изученный в основной школе, неоднократно повторяясь (ибо без понятий *жанра, сюжета, героя* не может обойтись ни одна персональная глава), исходные определения будут закрепляться и обогащаться. Категории *жанра, сюжета, героя, пространства перемены* могут стать опорными и при заключительном повторении, ибо с их помощью легко проследить эволюцию русской литературы XIX — XX веков. При таком построении будут соблюдены как *системность*, так и *преемственность* освоения теоретико-литературных понятий при сохранении традиционного историко-литературного принципа построения курса.

Изучение литературы позволит как детализировать исходную схему, приблизив материал к вузовским стандартам, так и расширить круг изучаемых текстов, опираясь на исходные теоретические предпосылки.

Вместе с тем теоретическая конструкция определяет принципы изложения материала, но не его композиционную структуру.

Настоящая программа базовой школы строится прежде всего как *история литературы*, однако тоже с существенными отличиями от прежнего канона.

Во-первых, в ней применена *укрупненная периодизация*: не по десятилетиям или полустолетиям, а по направлениям или историко-культурным эпохам. Сейчас уже возможно охарактеризовать XIX (10 класс) и XX (11 класс) века при всей их противоречивости как культурные единства, обозначив ключевые исторические даты, вокруг которых и строится периодизация.

Во-вторых, в программе сведены к минимуму разнообразные перечисления и упоминания текстов, которые не должны и не будут прочитаны школьниками, поскольку они не входят в Стандарт общего образования и Примерную программу (этот материал предполагается развернуть в дальнейшем в профильном варианте программы). Интенсивность целостного анализа произведений предполагается решительно предпочесть экстенсивности формальных перечислений.

Изучать *литературу как искусство* необходимо прежде всего в процессе совместного медленного чтения. Поэтому программа строится на детальном монографическом анализе *ключевых произведений русской классической литературы*, входящих в «Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по литературе. Базовый уровень». Причем этот анализ должен вестись с подробным цитированием, точным указанием на источники (части, главы, действия драмы), чтобы каждый шаг, каждое утверждение было проиллюстрировано текстом изучаемого произведения.

В-третьих, традиционному обзору жизни и творчества писателя автор программы предпочитает категорию *судьба*, сразу же пытаясь выделить ее доминанту, центральный конфликт.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА. 10 КЛАСС

ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА (136 ЧАСОВ)

Введение (4 часа)

Литература как искусство слова.

Функции словесного образа: познавательная (память человечества и нации, современная картина мира), выразительная (портрет художника), воспитательная (образец, поведенческая модель).

Структура литературного образа: художественный текст и художественный мир, уровни и элементы мира (пространство и время, действие, персонажи; композиция, мотивы, форма повествования).

Идея и художественный смысл литературного произведения.

Общая характеристика литературы XIX века (3 час)

Деятнадцатый век как культурное единство. Календарные и культурные границы века. Рубежные даты русской истории XIX века: 1801 — 1812 — 1825 — 1855 — 1861 — 1881 — 1894.

Художественный метод и литературное направление. Типология литературных направлений. Судьба классицизма и сентиментализма в начале XIX века. Романтизм в русской литературе.

Реализм как культурная эпоха (1820 — 1890-е годы).

Два поколения русских писателей-реалистов как единая «семья». ¹³ Три периода развития реализма: 1820 — 1830-е, 1840 — 1880-е, 1880 — 1890-е годы.

ПЕРВЫЙ ПЕРИОД РУССКОГО РЕАЛИЗМА (1820 — 1830-е годы) (19 ЧАСОВ)

Общая характеристика (2 часа)

Повторение пройденного в основной школе и обобщение: становление русского реализма в творчестве Грибоедова, Пушкина, Гоголя и Лермонтова; «поэзия действительности» (Белинский), социально-историческая обусловленность характеров, социальное разноречие и новая стилистическая норма; рождение новых жанров (роман в стихах, психологический роман в новеллах, прозаическая поэма); конкретно-исторический и обобщенный, универсальный характер русского реализма.

А. С. Пушкин (6 часов)

Лирика: «Погасло дневное светило...», «Свободы сеятель пустынный...», «...Вновь я посетил...», «Подражания Корану» (IX.— «И путник усталый на Бога роптал...»), «Вакхическая песня», «Поэт» («Пока не требует поэта...»), «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «Осень», «Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит...», «Из Пиндемонти», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...».

Основные этапы творчества Пушкина (повторение и обобщение).

Жанровые разновидности, разные типы циклизации и тематический диапазон лирики. Ода, элегия, сатира, эпиграмма в лирике Пушкина. Романтическая и реалистическая лирика. Развитие лирического героя. Пейзажная, любовная и философская лирика. Личность и общество. Образ поэта-пророка и его эволюция. Стихотворение «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» как итог и завещание пушкинской лирики: литературная традиция и художественная программа.

«Медный всадник»

Жанр: поэма-синтез и поэма-формула. Сюжет и конфликт: конкретно-исторический и философский смысл. «Бедный Евгений» как «маленький человек». Петр: властелин и медный истукан. Образ Петербурга: город пышный — город бедный. Сюжет и стиль.

Пушкин — «наше вс.» (А. Григорьев). Жанровый, художественный и философский синтез в творчестве Пушкина. «Евгений Онегин» как «энциклопедия русской жизни» и как роман романов, исток жанровой традиции русского романа. Творчество Пушкина как образец и норма новой русской литературы.

М. Ю. Лермонтов (6 часов)

Лирика: «Нет, я не Байрон, я другой...», «Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»), «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Благодарность», «Валерик» («Я к вам пишу случайно; право...»), «Завещание» («Наедине с тобою, брат...»), «Родина», «Сон» («Б полдневный жар в долине Дагестана...»), «Выхожу один я на дорогу...».

Основные этапы творчества Лермонтова (повторение и обобщение).

Лирика Лермонтова: диалог с пушкинской традицией. Элегия и баллада у Лермонтова. Лирический герой: мотивы одиночества, любви, сна, смерти, земли и неба. Тема «простого человека» в лирике Лермонтова. Образ Родины.

Лермонтов в истории русской литературы: романтическая лирика и психологический роман («Герой нашего времени»).

Н. В. Гоголь (5 часов)

Эволюция творчества Гоголя от «Вечеров на хуторе близ Диканьки» к «Миргороду» (повторение и обобщение).

«Невский проспект»

«Петербургские повести» как цикл и третий этап гоголевской прозы. Петербургская тема у Пушкина и Гоголя.

Конфликт и сюжет повести. Пискарев и Пирогов: высокая мечта и пошлая действительность. Стиль повести: юмор и ирония, метонимия, стилистический гротеск.

Гоголь в истории русской литературы. Путь писателя: от поэтической прозы — к «поэзии действительности», от юмора — к пророчеству.

Поэма «Мертвые души» и ее роль в становлении русского реализма (повторение и обобщение).

Разные образы Гоголя в русской критике: Гоголь — бытописатель, сатирик и Гоголь — фантаст, мистик.

Роль Белинского в оценке творчества Гоголя. Спор о «пушкинском» и «гоголевском» направлении в русской литературе.

ВТОРОЙ ПЕРИОД РУССКОГО РЕАЛИЗМА (1840—1880-е годы) (89 ЧАСОВ)

Общая характеристика (5 часов)

Натуральная школа в истории русской литературы: границы эпохи и формирование новых ценностей.

Смена авторского образа: от *поэта* — к *писателю*, от пророчества — к учительству.

Смена жанровой доминанты: от лирики — к роману.

Смена социальной среды: люди сороковых и шестидесятых го-* дов, дворяне и разночинцы в общественной и литературной борьбе.

Литература и история: прямое и опосредованное отражение в литературе «эпохи Великих реформ». Шестидесятые годы как тема и как атмосфера.

Н.Г.Чернышевский: критик и беллетрист. Роль романа «Что делать?» в русской литературе и общественной жизни.

Н.С. Лесков в литературе шестидесятых годов: своеобразие общественной позиции. Поиски народного характера: «рассказы о праведниках». «Очарованный странник»: герой-скиталец в поисках смысла жизни. Сказовая манера Лескова.

Место А. К.Толстого в литературе шестидесятых годов: «двух станов не боец...». Лирика и баллады Толстого («Средь шумного бала, случайно...», «Двух станов не боец, но только гость случайный...», «Илья Муромец»). Фольклорные и сатирические мотивы. А. К.Толстой как «отец» Козьмы Пруткова.

Ф. И.Тютчев (5 часов)

Своеобразие поэтической судьбы Тютчева: поэт для себя, поэт вне литературного процесса.

Лирика: «Весенняя гроза», «*Silentium!*», «Фонтан», «Не то, что мните вы, природа...», «Святая ночь на небосклон взошла...», «Два голоса», «О, как убийственно мы любим...», «Умом Россию не понять...», «Нам не дано предугадать...», «К. В.» («Я встретил вас — и все былое...»).

Тютчев и Пушкин: литературные связи и эстетический диалог.

Лирика Тютчева и традиция XVIII века: жанр «стихотворного фрагмента» (Тынянов), ораторская интонация, высокий стиль.

Поэтическая система Тютчева: картина мира и лирический субъект. Эпиграмма и пейзажное стихотворение — полюса тютчевского мира.

Тютчев как поэт-философ. Философская лирика: композиция, основные темы и мотивы (человек и природа, жизнь и смерть, день и ночь).

Любовная лирика, своеобразие «денисьевского цикла».

Образ России в поэзии Тютчева.

А. А. Фет (4 часа)

Судьба поэта: Шеншин против Фета.

Лирика: «Шепот, робкое дыханье...», «Еще майская ночь», «На стоге сена ночью южной...», «Месяц зеркальный плывет по лазурной пустыне...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Это утро, радость эта...», «Жду я, тревогой объят», «Од ним толчком со гнать ладью живую...», «На качелях», «Ночь лазурная смотрит на скошенный луг...».

Фет — «поэт без истории» (Цветаева); единство его художественного мира.

Фет и романтическая теория искусства: поэт как жрец Прекрасного.

Мир как красота, мир как усадьба, мир как идиллия. Природа и любовь — основные ценности фетовского мира.

Философские тенденции в лирике Фета. Сходство и различие философской лирики Фета и Тютчева.

Композиция лирики Фета: статика и динамика. Импрессионизм Фета. Сиюминутное и вечное в лирике Фета. Тютчев и Фет: классик против романтика.

И.А. Гончаров (8 часов)

Судьба Гончарова: между Обломовым и Штольцем. «Обломов»

Гончаров как «писатель-фламандец» (Дружинин), художник «зрительных впечатлений».

«Обломов» как социально-психологический роман. Фабула и сюжет: простота и сложность.

Портрет и характер Обломова: конфликт с Захаром и роман с халатом.

Ольга Ильинская и ее роль в романе. Обломов на rendez-vous: надежды и катастрофа.

Обломов и Штольц: смысл сопоставления.

«Сон Обломова» — ключ к характеру героя.

Обломов как русский национальный тип. Обломов и обломовщина. Социально-историческое и вечное в характере героя.

Спор об Обломове (Добролюбов, Дружинин, Овсянико-Куликовский, Лосский, Пришвин).

А. Н. Островский (8 часов)

Судьба драматурга: «Колумб Замоскворечья», художник и простой человек. «Гроза»

Пьесы Островского — «тысячелетний памятник России» (И. Гончаров).

Жанровая природа «Грозы»: «пьеса жизни» (Н. Добролюбов). Фабула и бытовая «обстановка» драмы: роль «случайных» эпизодов и внефабульных персонажей. Островский как «реалист-слуховик» (И. Анненский).

Калинов как «сборный город», обобщенный образ патриархальной жизни. Точность хронологии и условность календаря пьесы.

«Свои» и «чужие» в городе Калинове. Феклуша и Кулигин — полюса калиновского мира.

Кабаниха и Дикой. «Домострой» как идеал калиновского мира.

Тихон и Борис: сходство и различия образов.

Катерина: истоки характера, конфликт с «темным царством» и внутренние противоречия.

Лейтмотивы драмы: «воля-неволя», «грех», «гроза».

Проблема финала. Драма «Гроза» и классическая трагедия.

Спор о «Грозе» (Н. Добролюбов, Д. Писарев, А. Григорьев, П. Мельников-Печерский).

Актуальное и вечное в драме Островского.

И. С. Тургенев (10 часов)

Судьба писателя: учитель жизни и рыцарь Прекрасной Дамы. «Отцы и дети»

Тургенев и жанр «культурно-героического романа» (Пумпянский). Эволюция героя: от Рудина к Базарову.

Базаров: философия и поведение, теория и практика. Нигилизм, его истоки и природа.

Сюжет: противопоставления и конфликты. Базаров и родители, Базаров и Аркадий, Базаров и Кирсановы, нигилист и псевдонигилисты.

Отцы и дети: социальный и универсальный аспекты конфликта.

Базаров на rendez-vous: сила и слабость нигилизма. Испытание смертью.

Смысл эпилога: мир без героя.

Базаров и Россия: было ли в России время Базаровых?

Полемика о романе (Антонович, Писарев, Страхов).

Тургенев как создатель литературной формы и культурной нормы.

Ф. М. Достоевский (13 часов)

Судьба писателя: между «есть Бог» и «нет Бога». «Преступление и наказание»

Достоевский — создатель новой жанровой разновидности идеологического (философского, полифонического) романа.

«Преступление и наказание» — первый идеологический роман Достоевского: специфика сюжета, системы персонажей, пространства и времени.

Экспериментальная поэтика Достоевского: роль криминального сюжета, персонажи-двойники, сны и галлюцинации героев, парадоксальный психологизм, выходящий за пределы бытовой логики («обратное общее место» — И. С. Тургенев).

Форма повествования. Герой и автор в романе.

Образ Петербурга: роман как продолжение петербургской темы. Петербург Пушкина, Гоголя и Достоевского.

«Униженные и оскорбленные» в романе. Судьба семейства Мармеладовых. Социально-психологические предпосылки преступления героя.

Теория Раскольникова: арифметика и алгебра. Теория Раскольникова и жизнь.

Идеологические поединки. Раскольников и Соня Мармеладова. Раскольников и Свидригайлов. Раскольников и Порфирий Петрович.

Признание и преображение героя. Смысл эпилога и открытого финала: «Неисповедимы пути, которыми находит Бог человека».

Роль Евангелия и евангельских мотивов в «Преступлении и наказании» и творчестве Достоевского.

Достоевский как создатель новой жанровой формы. Достоевский как писатель XX века.

Л. Н. Толстой (20 часов)

Судьба Толстого: вечный странник. «Весь мир погибнет, если я остановлюсь...».

«Война и мир»

Толстой о специфике «русской формы» («Несколько слов о книге “Война и мир”»). «Война и мир» как «книга». Жанровая природа романа-эпопеи. «Гомеровское» у Толстого (широта охвата жизни, развернутые сравнения, постоянные определения и т. д.).

Поэтика заглавия. Великие «и» 1860-х годов: «Отцы и дети», «Преступление и наказание», «Война и мир».

«Война и мир» как «Война и семья». Семейный генотип в романе: Ростовы, Болконские, Друбецкие.

Эволюция главных героев: Андрей Болконский (живая мысль), Пьер Безухов (живая душа), Наташа Ростова (живая жизнь).

Главные и второстепенные герои: «диалектика души» и «диалектика поведения». Способы характеристики персонажей: роль пейзажа, портрета, художественной детали, внутреннего монолога. Сны героев и их художественная функция. Сны у Толстого и Достоевского.

Роль войны 1812 года. Кутузов и Наполеон. «Мысль народная» в эпопее. Тушин и Тимохин, Тихон Щербатый, Платон Каратаев.

Отношение Толстого к историческим источникам: факт и личное свидетельство; принципы изображения реальных и вымышленных персонажей, переключки исторических эпох.

«Сцены» и «размышления» в «Войне и мире». Толстовская философия истории.

Смысл эпилога и открытого финала.

«Война и мир» как «русская “Илиада”». Роман-эпопея как начало новой жанровой традиции.

М. Е. Салтыков-Щедрин (6 часов)

Судьба писателя: чиновник Салтыков и писатель Щедрин. «История одного города»

Проблема жанра: от очерка — к сатирическому роману. Глу- пов как «город-гротеск» (Д. Николаев) и истоки этого образа («сборный город» в «Ревизоре» Гоголя).

Основной конфликт: власть и народ, образы градоначальников и глуповские «людишки».

История в «Истории одного города»: реальное и фантастическое.

Проблема финала: *оно* и его интерпретации.

Авторская позиция: сатира историческая или сатира на современность.

Салтыков-Щедрин и последующая литературная традиция.

Н. А. Некрасов (10 часов)

Судьба поэта: «кающийся дворянин» во стане русских разночинцев.

Лирика: «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Поэт и Гражданин», «Надрывается сердце от муки...», «Утро», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «Пророк», «О Муза! я у двери гроба...».

Лирический герой: демократизм, комплекс разночинца (пафос покаяния и жертвы).

Образ поэта: связь с традицией и преодоление ее. Поэт у Пушкина, Лермонтова, Некрасова.

Народная тема в лирике Некрасова. Балладно-ролевая лирика нового типа: крестьянские типы, судьба русской женщины, сатирические персонажи. Страдание и сострадание в лирике Некрасова.

Лирический стиль: традиционные поэтические образы и про- заизмы, связь с фольклорной поэтикой, реформа стиха.

Лирика Некрасова как «многоэлементная лирическая система» (Корман).

Полемика о лирике Некрасова (Тургенев, Чернышевский и др.).

«Кому на Руси жить хорошо»

«Кому на Руси жить хорошо» — книга жизни Некрасова: незавершенность текста и проблема композиции.

Жанр: поэма-эпопея. Фольклорные и исторические истоки основной коллизии и сюжета. Образ большой дороги и роль массовых сцен. Пореформенная Русь в изображении Некрасова: социальные конфликты и общая судьба.

Центральные персонажи: Ермил Гирин, Матрена Тимофеевна, Савелий— «богатырь святорусский», Гриша Добросклонов. Варианты финала поэмы.

Толстовский и некрасовский эпос: сходства и различия.

ТРЕТИЙ ПЕРИОД РУССКОГО РЕАЛИЗМА (1880 —1890-е годы) (21 ЧАС)

Общая характеристика (4 часа)

1880-е годы как переходное время: кризис общественный и кризис литературный. Зарождение нового типа реализма (Гаршин, Короленко, Чехов).

Смена литературных поколений: социальная и культурная роль Чехова — разночинец без родословной, литератор без поколения.

Смена жанровой доминанты: от романа — к рассказу.

Смена авторского образа: от писателя — к литератору.

Массовая литература и журналистика как источник новых художественных форм.

Чеховская эпоха как преддверие модернизма.

А. П. Чехов (14 часов)

18

Жизнь Чехова: сосредоточенное усилие. «Что дворяне получали от природы даром, то разночинцы покупают ценою молодости».

Повести и рассказы: «Палата № 6», «Студент», «Дом с мезонином», «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой».

Чеховская повествовательная проза: тема, жанр, тип героя.

Рассказ как русская, чеховская форма: бесфабульность, психологизм, деталь.
Чеховский человек в сюжете падения («Ионыч», «Человек в футляре») и в сюжете прозрения («Дама с собачкой»).

Спор о чеховском пессимизме. «Студент» как «любимый рассказ» Чехова, формула чеховского мира.

Проза и драматургия Чехова: эволюция и взаимосвязи.

«Вишневый сад»

Жанровая природа чеховской драмы: новый тип конфликта, сюжета, диалога.

«Вишневый сад» как итог чеховского творчества: старое и новое в драме.

Смысл подзаголовка: индивидуально-авторское понимание «комедии».

Конфликт: социальное и общечеловеческое. Два сюжета комедии. Внешний сюжет: история о смене владельцев вишневого сада. Внутренний сюжет: человек в потоке времени.

Основные персонажи: социальные роли и общая драма; смех и слезы; принцип двойников — деловые люди и недотепы, слуги и господа.

Пространственно-временные образы: роль природы в развитии действия.

Главные символы: сад, лопнувшая струна.

Образ «сада» в XX веке. Гибель прекрасного как особенность новой эпохи.

Чехов как драматург, определивший новые пути литературы и театра: конфликт человека и мира, бесфабульное строение сюжета, подтекст и подводное течение.

Чехов и Московский художественный театр. «Новая драма» Чехова как основа нового режиссерского театра.

ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПОНЯТИЯ ПРОГРАММЫ

Словесность и художественная литература.

Язык и мир художественного произведения. Художественный мир писателя.

Уровни художественного мира: пространство и время (хронотоп), действие, персонажи.

Элементы хронотопа: деталь и подробность; пейзаж.

Элементы действия: сюжет и фабула; экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка; пролог и эпилог.

Уровень персонажей: главные и второстепенные герои; характер, тип, вечный образ.

Уровень языка: система тропов и стилистических пластов. Тропы: эпитет, сравнение, метафора, метонимия, синекдоха, гипербола, оксюморон. Стилистические пласты: архаизмы, неологизмы, варваризмы, диалектизмы, жаргон.

Композиция литературного произведения, ее формы и типы.

Формы повествования: авторское повествование, личное повествование, сказ и его виды.

Мотивы и приемы. Виды мотивов: предметные, сюжетные, стилистические мотивы. Символ. Гротеск.

Тема и идея художественного произведения. Авторская и объективная идея. Автор и «образ автора». Трагическое и комическое; сатира, юмор, ирония как формы авторской оценки.

Литературные роды и их жизненные истоки.

Эпические жанры: эпопея, роман; повесть, поэма; рассказ, новелла, очерк, сказка, басня, анекдот. Жанровые разновидности романа.

Драматические жанры: трагедия, комедия, водевиль, собственно драма. Жанровые разновидности драмы.

Лирические жанры: ода, элегия, эпиграмма; песня, послание, сонет. Совмещение жанровых традиций в лирике нового времени. Лирический герой и поэтический мир.

Проза и поэзия как формы организации художественной речи. Стихотворные размеры, рифмы и строфика.

Историческое развитие литературы. Художественные методы и направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм и этапы его развития, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм.

Итоги развития русской литературы XIX века (3 часа)

Золотой век: пушкинская эпоха или девятнадцатое столетие? Формирование русского литературного канона: мировые и национальные классики. Русская литература классического периода и XX век.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ НА БАЗОВОМ УРОВНЕ

Авторская программа и написанные на ее основе учебники должны способствовать достижению целей, которые изложены в «Требованиях к уровню подготовки выпускников» (*знать/понимать, уметь, использовать приобретенные умения и навыки*).

Учащийся должен будет:

знать/понимать:

- произведение словесного искусства как *художественный мир*, организованный по законам рода и жанра, специфическим способом отражающий реальность и выражающий индивидуальный авторский замысел;
- основные понятия и категории, необходимые для понимания этого *мира*,-
- своеобразие содержания и формы главных, «канонических» текстов русской литературы XIX и XX веков;
- разнообразие интерпретаций классических произведений; их вечную актуальность и неисчерпаемость;
- основные факты жизни и творчества писателей, входящих в программу;
- ведущие закономерности литературного процесса; специфику художественных методов и направлений;

уметь:

- анализировать художественное произведение в разных аспектах (целостный, проблемный, аспектный анализ) и на разных уровнях (анализ художественного мира, лирического произведения, эпического эпизода, драматической сцены);
- сопоставлять художественные произведения по разным признакам (сравнение героев, сюжетных ситуаций, мотивов, стилистических средств);
- видеть связь данного произведения с исторической эпохой и в то же время его общечеловеческий смысл;
- аргументированно сопоставлять авторский замысел, художественный смысл, критические оценки и собственное видение произведения;
- выразительно читать произведения разных родов и жанров, учитывая их художественную природу и стилистические особенности;
- писать сочинения разных жанров, рецензии на прочитанные книги, эссе, делать конспекты критических статей;

использовать приобретенные умения и навыки:

- в аналитической работе с разными типами текстов, в том числе представленными в ЕГЭ;
- устных речевых жанрах (доклад, дискуссия);
- письменных жанрах (сочинение, конспект, реферат, рецензия, эссе);
- восприятию, пониманию, оценке произведений, выбранных для индивидуального, самостоятельного чтения, формированию читательской, гуманитарной культуры

Метапредметные результаты обучения (в соответствии с ФГОС¹, Федеральным компонентом государственных стандартов общего образования²):

- 1) умение самостоятельно определять цели и составлять планы в различных сферах деятельности, осознавая приоритетные и второстепенные задачи; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать учебную, внеурочную и внешкольную деятельность с учётом предварительного планирования; использовать различные ресурсы для достижения целей; выбирать успешные стратегии в трудных ситуациях;
- 2) умение продуктивно общаться и взаимодействовать с коллегами по совместной деятельности, учитывать позиции другого (совместное целеполагание и планирование общих способов работы на основе прогнозирования, контроль и коррекция хода и результатов совместной деятельности), эффективно разрешать конфликты;
- 3) владение навыками исследовательской и проектной деятельности (определение целей и задач, планирование проведения исследования, формулирование гипотез и плана их проверки; осуществление наблюдений и экспериментов, использование количественных и качественных методов обработки и анализа полученных данных; построение доказательств в отношении выдвинутых гипотез и формулирование выводов; представление результатов исследования в заданном формате, составление текста отчёта и презентации с использованием информационных и коммуникационных технологий);
- 4) готовность и способность к информационной деятельности (поиск информации и самостоятельный отбор источников информации в соответствии с поставленными целями и задачами; умение систематизировать информацию по заданным признакам, критически оценить и интерпретировать информацию; умение хранить, защищать, передавать информацию, и обрабатывать переводить визуальную информацию в вербальную знаковую систему и наоборот; умение включать внешкольную информацию в процесс общего базового образования);
- 5) умение строить логическое доказательство;
- 6) умение определять назначение и функции различных социальных институтов, ориентироваться в социально-политических и экономических событиях, оценивать их последствия, самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей;
- 7) умение использовать, создавать и преобразовывать различные символичные записи, схемы и модели для решения познавательных и учебных задач в различных предметных областях, исследовательской и проектной деятельности;
- 8) умение понимать значение языка в сохранении и развитии духовной культуры; знание роли и особенностей естественных, формализованных и формальных языков как средств коммуникации; использование языковых средств в соответствии с целями и задачами деятельности

¹ Проект Федерального государственного стандарта общего образования (от 15 февраля 2011 года)

Критерии оценки знаний, умений и навыков учащихся

Критерии оценки устного ответа по литературе

Отметка «5»: ставится за исчерпывающий, точный ответ, отличное знание текста и др. литературных материалов, умение пользоваться ими для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение литературоведческой терминологией, навыки анализа литературного произведения в единстве формы и содержания, умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами, выразительно читать наизусть программные произведения, говорить правильным литературным языком.

Отметка «4»: ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст произведения, приводя необходимые иллюстрации, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно, отдельные погрешности в чтении наизусть и отдельные ошибки в речевом оформлении высказываний

Отметка «3»: ставится за ответ, в котором в основном правильно, но схематично или с отклонениями от последовательности изложения раскрыт материал. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний, есть затруднения в чтении наизусть.

Отметка «2»: ставится, если показано незнание текста или неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые иллюстрации, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; недостаточно сформированы навыки устной речи, имеются отступления от литературной нормы.

Критерии и нормативы оценки сочинений.

Критериями оценки содержания и композиционного оформления сочинений являются:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции сочинения выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Критерии и нормативы оценки языкового оформления сочинений.

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства** речи являются большой объем активного словаря, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания

Показатель **точности** речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку) При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность). При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Основные критерии оценки за изложение и сочинение

| <i>отметка</i> | <i>Содержание и речь</i> | <i>Грамотность</i> |
|--------------------|---|--|
| «5» отлично | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание работы полностью соответствует теме. • Фактические ошибки отсутствуют. • Содержание излагается последовательно. • Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. • Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета.</p> | <p>Допускаются:</p> <p>1 орфографическая, или I пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки</p> |

| | | |
|---------------------------------------|---|---|
| <p>«4» хорошо</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). • Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. • Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. • Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. • Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов</p> | <p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки,</p> <p>или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки,</p> <p>или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p> |
| <p>«3» удовлетворительно</p> | <ul style="list-style-type: none"> • В работе допущены существенные отклонения • Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. • Допущены отдельные нарушения последовательности изложения • Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. • Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p> | <p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки,</p> <p>или 3 орф. и 5 пунк., или 7 пунк. при отсутствии орфографических, а также 4 грамматических ошибки</p> |
| <p>«2» неудовлетворительно</p> | <p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов</p> | <p>Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок</p> |

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

Отметка «5» - 90 – 100 %;

Отметка «4» - 78 – 89 %;

Отметка «3» - 60 – 77 %;

Отметка «2» - менее 59 %

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ. 10 класс.

| № п/п | Тема урока | Прогнозируемые результаты |
|-----------------------------------|---|--|
| 1-3 | Общая характеристика русской литературы первой половины XIX в. | Учащиеся составляют тезисы лекции учителя, принимают участие в беседе, используя знания, полученные в 9-м классе; анализируют историческое развитие России в XIX в.; классифицируют основные этапы развития русской классической литературы, эволюцию литературных направлений и жанров |
| Александр Сергеевич Пушкин | | |
| 4-6 | Поэтические предшественники А. С. Пушкина: Г. Р. Державин, В. А. Жуковский, К. Н. Батюшков | Учащиеся рассказывают о жизни и творчестве Г. Р. Державина, В. А. Жуковского, К. Н. Батюшкова; выразительно читают и комментируют их стихотворения; принимают участие в аналитической беседе |
| 7 | А. С. Пушкин: личность, судьба, творческого пути (с обобщением ранее изученного) | Учащиеся рассказывают о жизненном и творческом пути А. С. Пушкина; принимают участие в беседе; исследуют работу литературоведческий текст; выразительно читают стихотворения |
| 8 | Основные темы и мотивы лирики А. С. Пушкина. Романтическая лирика поэта периода южной михайловской ссылке | Учащиеся рассказывают о жизни и творчестве поэта, используя знания, полученные в предыдущих классах; составляют тезисы лекции учителя, знают основные темы и мотивы лирики А. С. Пушкина; выразительно читают и анализируют поэтические тексты |
| 9 | Тема поэта и поэзии в лирике А. С. Пушкина | Учащиеся составляют тезисы лекции учителя, участвуют в беседе; выразительно читают и комментируют стихотворения А. С. Пушкина; принимают участие в аналитической работе |
| 10 | Вольнолюбивая лирика А. С. Пушкина. Эволюция темы свободы и рабства в лирике поэта | Учащиеся составляют тезисы лекции учителя, участвуют в беседе; выразительно читают и комментируют стихотворения А. С. Пушкина; принимают участие в аналитической работе |
| 11 | Философская лирика А. С. Пушкина. Тема жизни и смерти | Учащиеся принимают участие в беседе; определяют мысли и чувства автора, запечатлённые в стихотворениях, передают их в форме связных высказываний и с опорой на художественный текст; формулируют главную мысль стихотворений; отмечают значение изобразительно-выразительных средств языка; объясняют понятие «философская лирика» |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| 12 | «Петербургская повесть» А. С. Пушкина «Медный всадник». Роль вступления к поэме | Учащиеся знают историю создания поэмы «Медный всадник», роль вступления к поэме; принимают участие в аналитической беседе; выразительно читают и комментируют вступление к поэме; сопоставляют одноимённые музыкальное и поэтическое произведения; анализируют иллюстративный материал |
| 13 | Образ Петра I как царя-преобразователя в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник». Проблема государства и личности | Учащиеся знают идейно-художественное своеобразие поэмы «Медный всадник»; сопоставляют поэтические тексты и литературных героев; принимают участие в аналитической беседе; выразительно читают и комментируют поэтический текст; участвуют в мини-дискуссии |
| 14 | Социально-философские проблемы поэмы А. С. Пушкина «Медный всадник» | Учащиеся знают социально-философские проблемы поэмы «Медный всадник»; принимают участие в аналитической беседе; выразительно читают и комментируют поэтический текст; участвуют в дискуссии |
| 15-16 | Развитие речи. Контрольное сочинение по творчеству А. С. Пушкина | Учащиеся демонстрируют уровень понимания содержания, идейно-художественных особенностей изученных поэтических произведений, уровень читательских умений и творческих способностей сжато и логично излагать собственную точку зрения, используя поэтический текст |
| Михаил Юрьевич Лермонтов | | |
| 17 | М. Ю. Лермонтов: личность, судьба, этапы творческого пути. Раннее творчество, начало поэтической славы | Учащиеся рассказывают о жизни и творчестве поэта, используя знания, полученные в предыдущих классах; принимают участие в беседе и сопоставительной работе в группах; выразительно читают стихотворения М. Ю. Лермонтова |
| 18 | Компаративный анализ. Образ лирических героев в поэзии Дж. Г. Байрона и М. Ю. Лермонтова | Учащиеся знают о романтизме как литературном направлении; определяют общность настроений лирических героев Дж. Г. Байрона и М. Ю. Лермонтова, сущность влияния байронизма на раннее творчество русского поэта; на примере поэтических текстов описывают особенности художественных средств, способствующих раскрытию авторского замысла |
| 19 | Молитва как жанр в лирике М. Ю. Лермонтова | Учащиеся имеют представление о молитве как речевом жанре, о своеобразии молитвенного жанра в творчестве М. Ю. Лермонтова; принимают участие в беседе, анализируют и интерпретируют поэтический текст, используя сведения из истории и теории литературы; выполняют сопоставительную работу в парах |
| 20-21 | Тема жизни и смерти в лирике М. Ю. Лермонтова | Учащиеся принимают участие в беседе; анализируют и интерпретируют поэтический текст, используя сведения из истории и теории литературы |
| 22 | Философские мотивы в лирике М. Ю. Лермонтова. Мечта о гармоничном прекрасном в мире человеческих отношений | Учащиеся принимают участие в беседе, анализируют и интерпретируют поэтический текст, используя сведения из истории и теории литературы; выполняют сопоставительную работу в парах |

| | | |
|----------------------------------|--|---|
| 23 | Философские мотивы в лирике М. Ю. Лермонтова. Стихотворение «Как часто пёстрою толпою окружён...» как выражение мироощущения поэта | Учащиеся принимают участие в беседе, анализируют и интерпретируют поэтический текст, используя сведения из истории и теории литературы; выполняют сопоставительную работу в парах |
| 24 | Урок внеклассного чтения. Адресаты любовной лирики М. Ю. Лермонтова | Учащиеся принимают участие в беседе; выразительно читают и анализируют поэтические тексты; определяют мысли и чувства автора, запечатлённые в изучаемых стихотворениях; передают их в форме связных высказываний с опорой на ранее полученные знания |
| 25 | Урок внеклассного чтения. М. Ю. Лермонтов. «Маскарад» как романтическая драма. Конфликт героя со светским обществом | Учащиеся демонстрируют уровень понимания содержания, идейно-художественных особенностей изученного драматического произведения, уровень читательских умений и творческих способностей, умение сжато и логично излагать собственную точку зрения, используя стихотворный текст |
| 26-27 | Развитие умений работы над художественного произведения. Обучение написанию реферата на литературную тему (повтор творчеству А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова) | Учащиеся знают отличительные признаки реферата как жанра научной литературы, структурные особенности реферата; определяют и формулируют цели и задачи реферата; осмысленно читают и анализируют тексты-первоисточники, определяют их тему и проблематику, выделяют главную и второстепенную информацию, опорные слова и ключевые предложения; создают на основе первичных текстов новый вторичный текст |
| 28-29 | Развитие речи. Контрольное сочинение по творчеству М. Ю. Лермонтова | Учащиеся демонстрируют уровень понимания содержания, идейно-художественных особенностей изученных поэтических произведений, уровень читательских умений и творческих способностей, умение сжато и логично излагать собственную точку зрения, используя стихотворный текст |
| Николай Васильевич Гоголь | | |
| 30 | Н. В. Гоголь. Жизнь и творчество (с обобщением ранее изученного). Романтические произведения. «Вечера на хуторе близ Диканьки» | Учащиеся рассказывают о жизни и творчестве Н. В. Гоголя, используя знания, полученные в предыдущих классах; принимают участие в беседе; выполняют аналитическую работу в группах |
| 31-32 | Н. В. Гоголь. Сатирическое и эпико-драматическое начала в сборнике «Миргород» | Учащиеся анализируют повести из сборника «Миргород», привлекая знания, полученные в предыдущих классах; принимают участие в беседе; выполняют исследовательско-аналитическую работу в группах |
| 33 | «Петербургские повести» Н. В. Гоголя (обзор с обобщением ранее изученного). Образ «маленького человека» в «Петербургских повестях» | Учащиеся рассказывают о нравственной проблематике цикла «Петербургские повести»; дают обзорную характеристику сборника, повести «Шинель» как центральной повести цикла, используя знания, полученные в предыдущих классах; принимают участие в беседе; раскрывают образ «маленького человека» в повести; выполняют сопоставительную работу в группах, парах |
| 34 | Н. В. Гоголь «Невский проспект». Образ Петербурга. Обучение анализу эпизода | Учащиеся рассказывают о своеобразии художественного мира «Петербургских повестей» Н. В. Гоголя; принимают участие в беседе; выполняют анализ эпизода художественного произведения |

| | | |
|--|---|---|
| 35 | Н. В. Гоголь «Невский проспект» . Правда и ложь, фантастика и реальность в повести | Учащиеся знают о том, как в повести «Невский проспект» переплелись правда и ложь, фантастика и реальность; дают читательскую оценку на основе соотношения личных и авторских представлений о мире и человеке; составляют сравнительную характеристику литературных героев; принимают участие в аналитической беседе |
| 36 | Урок внеклассного чтения. Н. В. Гоголь «Портрет»: проблематика, поэтика, место в сборнике «Петербургские повести» | Учащиеся рассказывают о проблематике, поэтике и месте повести «Портрет» в сборнике «Петербургские повести»; дают читательскую оценку на основе соотношения личных и авторских представлений о мире и человеке; выполняют исследовательскую работу в группах; принимают участие в аналитической беседе |
| 37-38 | Урок внеклассного чтения. «Выбранные места из переписки с друзьями» и их место в творческом пути Н. В. Гоголя. «Письмо к Гоголю» В. Г. Белинского | Учащиеся знают о роли и месте «Выбранных мест из переписки с друзьями» в творчестве Н. В. Гоголя; выполняют литературоведческий анализ фрагментов из откликов современников Гоголя на «Выбранные места...»; делают выводы обобщения на основе работы с одним или несколькими источниками информации; создают устное высказывание на основе прочитанного; составляют тезисы лекции учителя; принимают участие в беседе |
| 39-40 | Развитие речи. Контрольное сочинение по творчеству Н. В. Гоголя | Учащиеся демонстрируют уровень понимания содержания, идейно-художественных особенностей изученных произведений Н. В. Гоголя, уровень читательских умений и творческих способностей, умение сжато и логично излагать собственную точку зрения |
| Русская литература второй половины XIX в. | | |
| 41-42 | Обзор: основные проблемы, характеристика прозы, поэзии, журналистики. Мировое значение русской классической литературы | Учащиеся составляют тезисы лекции учителя, принимают участие в беседе, используя ранее полученные знания; анализируют, классифицируют ключевые события и проблемы русской культуры второй половины XIX в.; отмечают характерные черты произведений русского реализма; выполняют творческую работу в группах и парах |
| Иван Александрович Гончаров | | |
| 43 | И. А. Гончаров. Жизнь и творчество. Место романа «Обломов» в трилогии «Обыкновенная история», «Обломов», «Обрыв» | Учащиеся рассказывают о жизни и творчестве И. А. Гончарова; составляют тезисы лекции учителя; знают о месте романа «Обломов» в трилогии «Обыкновенная история», «Обломов», «Обрыв», творческую историю романа, систему образов; принимают участие в беседе |
| 44-45 | И. А. Гончаров «Обломов». Диалектика характера Обломова, смысл его жизни и смерти | Учащиеся дают читательскую оценку герою на основе соотношения личных и авторских представлений о мире и человеке; выполняют исследовательскую работу в группах; принимают участие в аналитической работе в группах, в беседе |
| 46-47 | И. А. Гончаров. «Обломов» как роман о любви. Авторская позиция и способы её выражения в романе | Учащиеся анализируют взаимоотношения главного героя с женскими персонажами произведения; раскрывают авторскую позицию и способы её выражения в романе; выполняют сопоставительную работу в парах; принимают участие в беседе |
| 48 | И. А. Гончаров. Роман «Обломов» в русской критике. «Что такое обломовщина?» | Учащиеся анализируют противоречивые оценки литературных критиков романа «Обломов»; сопоставляют оценки критиков со своим восприятием романа; строят ответ на вопрос о художественном произведении с опорой на теоретико-литературные знания; делают выводы и обобщения на основе работы с одним или несколькими источниками информации; принимают участие в беседе |

| Александр Николаевич Островский | | |
|--|---|---|
| 49 | А. Н. Островский: судьба, личность, литературно-театральное творчество | Учащиеся рассказывают о судьбе и литературно-театральном творчестве А. Н. Островского, о его роли в становлении и развитии русского реалистического театра; принимают участие в беседе |
| 50 | А. Н. Островского «Гроза»: история создания, смысл названия, своеобразие конфликта | Учащиеся рассказывают об истории создания, смысле названия пьесы «Гроза»; анализируют пьесу как жанр драматургии; принимают участие в беседе; выполняют аналитическую работу в группах |
| 51-53 | Система образов, приёмы раскрытия характеров героев драмы А. Н. Островского «Гроза» | Учащиеся рассказывают о системе образов, приёмах раскрытия характеров пьесы «Гроза»; анализируют пьесу как жанр драматургии; принимают участие в беседе; выполняют аналитическую и исследовательскую работу в группах |
| 54 | А. Н. Островский «Гроза». Город Калинов и его обитатели. Изображение жестоких нравов «тёмного царства» | Учащиеся рассказывают об обитателях города Калинова, характеризуют их; анализируют пьесу как жанр драматургии; принимают участие в беседе; выполняют аналитическую и исследовательскую работу в группах |
| 55 | А. Н. Островский «Гроза». Протест Катерины против «тёмного царства». Нравственная проблематика пьесы | Учащиеся рассказывают о значении образа Катерины в драме А. Н. Островского «Гроза», характеризуют её образ; анализируют пьесу как драматургическое произведение; принимают участие в беседе; выразительно читают и комментируют эпизоды пьесы; выполняют аналитическую и исследовательскую работу в группах |
| 56 | Споры литературных критиков вокруг драмы А. Н. Островского «Гроза» | Учащиеся рассказывают о противоречивых мнениях о драме А. Н. Островского «Гроза»; делают выводы и обобщения на основе работы с несколькими источниками информации (критическими статьями); принимают участие в беседе |
| Иван Сергеевич Тургенев | | |
| 57 | И. С. Тургенев: жизнь, судьба, творчество. Сборник «Записки охотника» и его место в русской литературе | Учащиеся рассказывают о жизни и творчестве И. С. Тургенева, используя знания, полученные в предыдущих классах; принимают участие в беседе; составляют тезисы лекции учителя; знают об идейнохудожественном своеобразии сборника «Записки охотника» как одного из великих произведений автора и его влиянии на русскую литературу |
| 58-59 | И. С. Тургенев — создатель русского романа. История создания и идейно-художественное своеобразие романа «Отцы и дети» | Учащиеся рассказывают об истории создания и художественном своеобразии, композиции романа «Отцы и дети»; определяют, в чём заключалось новаторство И. С. Тургенева; составляют тезисы лекции учителя; принимают участие в беседе |
| 60 | И. С. Тургенев «Отцы и дети». Базаров — герой своего времени. Духовный конфликт героя | Учащиеся анализируют центрального персонажа романа «Отцы и дети» — Базарова; определяют суть духовного конфликта главного героя; знают художественные особенности создания образа Базарова; доказывают тезис: «Базаров — герой своего времени»; принимают участие в беседе; выполняют аналитическую работу с текстом романа (в группах) |
| 61 | И. С. Тургенев «Отцы и дети». Оппоненты Базарова, их нравственная и социальная позиция | Учащиеся характеризуют образ Базарова, Павла Петровича Кирсанова, выполняют сопоставительную работу по определению нравственной и социальной позиции двух главных оппонентов (Павла Петровича Кирсанова и Евгения Базарова), принимают участие в беседе |

| | | |
|--|---|--|
| 62 | И. С. Тургенев «Отцы и дети». Любовь и счастье в романе | Учащиеся выполняют аналитическую работу в группах; рассказывают о том, как в любовных коллизиях раскрываются характеры героев и авторская философия любви; раскрывают сущность любовного конфликта и его последствия для главного героя романа; принимают участие в беседе |
| 63 | И. С. Тургенев «Отцы и дети». Анализ эпизода «Смерть Базарова» | Учащиеся отвечают на вопрос: «Почему Тургенев заканчивает роман сценой смерти главного героя?»; видят духовное богатство и силу духа Базарова; знают авторскую позицию по отношению к главному герою; путём художественного анализа приходят к выводу о роли эпизода в романе; принимают участие в беседе |
| 64 | Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети» в русской критике | Учащиеся рассказывают о различии интерпретаций романа и образа главного героя современными И. С. Тургеневу критиками (М. А. Антоновича, Д. И. Писарева, Н. Н. Страхова); подводят итог размышлениям о романе, главном герое — Базарове; осмысливают общечеловеческие, нравственные ценности, раскрываемые И. С. Тургеневым в романе, принимают участие в беседе |
| 65-66 | Зачётная работа за I полугодие (по изученным произведениям) | Учащиеся показывают уровень литературного развития, начитанность, умения и навыки литературоведческого анализа и степень развития письменной монологической речи учащихся; уровень знания произведений, входящих в круг обязательного чтения; уровень глубины понимания изученных произведений, знаний о литературе и умений интерпретировать художественный текст |
| Фёдор Иванович Тютчев, Афанасий Афанасьевич Фет | | |
| 67-68 | Ф. И. Тютчев: жизнь, творчество, судьба. Единство мира и философия природы в лирике поэта | Учащиеся рассказывают о жизни, творчестве и судьбе Ф. И. Тютчева, об особенностях его лирических стихотворений; составляют тезисы сообщений о жизни и творчестве Ф. И. Тютчева; участвуют в аналитической беседе |
| 69-70 | Политические и историко-философские взгляды Ф. И. Тютчева. Человек и история в лирике Ф. И. Тютчева | Учащиеся рассказывают о политических и историко-философских взглядах Ф. И. Тютчева; выразительно читают стихотворения; участвуют в аналитической и сопоставительной работе в группах |
| 71-72 | Любовная лирика Ф. И. Тютчева. Любовь как стихийная сила и «поединок роковой» | Учащиеся рассказывают об особенностях любовной лирики Ф. И. Тютчева; выразительно читают стихотворения; участвуют в аналитической беседе |
| 73-74 | А. А. Фет: жизнь, творчество, судьба. Жизнеутверждающее начало в лирике о природе | Учащиеся рассказывают о жизни и творчестве А. А. Фета; понимают термин «чистое искусство»; определяют основные темы и мотивы лирики А. А. Фета; выразительно читают стихотворения; участвуют в аналитической работе в группах |
| 75-76 | Любовная лирика, импрессионизм поэзии А. А. Фета | Учащиеся рассказывают об идейно-художественном своеобразии любовной лирики А. А. Фета, об импрессионизме как художественном направлении; выявляют импрессионистские приёмы, связанные с созданием А. А. Фетом поэтических образов; составляют тезисы лекции учителя, участвуют в аналитической беседе, выразительно читают стихотворения |
| 78 | Н. А. Некрасов: жизнь, творчество, судьба. Судьба народа как предмет лирических переживаний поэта | Учащиеся рассказывают о жизни и основных этапах творчества Н. А. Некрасова; составляют хронологическую таблицу жизни и творчества поэта; участвуют в беседе; выразительно читают стихотворения; выполняют аналитическую работу в группах |

| Николай Алексеевич Некрасов | | |
|--|---|---|
| 78 | Н. А. Некрасов: жизнь, творчество, судьба. Судьба народа как предмет лирических переживаний поэта | Учащиеся рассказывают о жизни и основных этапах творчества Н. А. Некрасова; составляют хронологическую таблицу жизни и творчества поэта; участвуют в беседе; выразительно читают стихотворения; выполняют аналитическую работу в группах |
| 79 | Н. А. Некрасов. Героическое и жертвенное в образе разночинца-демократа | Учащиеся определяют стихотворения, относящиеся к гражданской лирике Н. А. Некрасова; раскрывают их идейно-художественное своеобразие; выразительно читают и комментируют стихотворения; участвуют в беседе |
| 80-81 | Н. А. Некрасов о поэтическом труде. Поэтическое творчество как служение народу | Учащиеся определяют своеобразие лирики Н. А. Некрасова, рассуждают о поэтическом творчестве как служении народу; раскрывают идейно-художественное своеобразие стихотворений поэта; выразительно читают и комментируют стихотворения; участвуют в беседе, дискуссии |
| 82 | Тема любви в лирике Н. А. Некрасова. Её психологизм и бытовая конкретизация | Учащиеся определяют своеобразие любовной лирики Н. А. Некрасова; раскрывают идейно-художественное своеобразие стихотворений о любви; выразительно читают и комментируют стихотворения; выполняют сопоставительную работу в парах; участвуют в беседе |
| 83 | Н. А. Некрасов. «Кому на Руси жить хорошо»: замысел, история создания, композиция поэмы. Анализ «Пролога», глав «Поп», «Сельская ярмонка» | Учащиеся знают творческую историю поэмы, особенности жанра и композиции; определяют сюжетные особенности поэмы; кратко характеризуют главных героев, анализируют роль устного народного творчества в поэме; выполняют аналитическую работу в группах; участвуют в беседе |
| 84-85 | Н. А. Некрасов. Образы крестьян и помещиков в поэме «Кому на Руси жить хорошо». Тема социального и духовного рабства | Учащиеся выполняют аналитическую работу в группах; раскрывают многообразие крестьянских типов в поэме, сатирические принципы изображения помещиков; определяют истоки сильного характера русской женщины на примере образа Матрёны Тимофеевны; участвуют в беседе |
| 86-87 | Н. А. Некрасов. Образы народных заступников в поэме «Кому на Руси жить хорошо». Гриша Добросклонов — центральный образ поэмы | Учащиеся анализируют значимость главы «Пир на весь мир» в решении основного вопроса поэмы; рассматривают образы народных заступников в поэме; характеризуют Гришу Добросклонова как центральный образ поэмы; выполняют аналитическую, сопоставительную работу в парах; участвуют в беседе |
| 88 | Н. А. Некрасов. «Кому на Руси жить хорошо». Особенности языка, фольклорное начало в поэме | Учащиеся анализируют художественное своеобразие и языковые особенности поэмы; определяют фольклорное начало в поэме; выполняют аналитическую, сопоставительную работу в парах, группах; участвуют в беседе |
| 89-90 | Контрольная работа за III четверть. Сочинение по творчеству Н. А. Некрасова | Учащиеся показывают уровень понимания содержания, идейно-художественных особенностей изученных произведений Н. А. Некрасова, уровень читательских умений и творческих способностей, умение аргументированно и логично излагать собственную точку зрения |
| Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин | | |
| 91 | М. Е. Салтыков-Щедрин: личность, творчество. Проблематика и поэтика сказок | Учащиеся рассказывают о жизни и творчестве М. Е. Салтыкова-Щедрина; составляют хронологическую таблицу жизни и творчества писателя-сатирика; углубляют знания по теории литературы; раскрывают обобщающий смысл сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина; определяют значение щедринской сатиры для современного читателя; участвуют в беседе; выполняют аналитическую работу в группах |

| | | |
|-------------------------------|--|---|
| 92 | Урок внеклассного чтения. М. Е. Салтыков-Щедрин. «История одного города»: замысел, история создания, жанр, композиция романа | Учащиеся рассказывают о замысле, истории создания, жанре, композиции романа «История одного города»; на основе наблюдения, исследования приходят к пониманию идейного содержания романа; составляют тезисы сообщений, участвуют в беседе; выполняют аналитическую, сопоставительную работу по тексту романа |
| 93 | Урок внеклассного чтения. М. Е. Салтыков-Щедрин. «История одного города». Образы градоначальников | Учащиеся раскрывают образы градоначальников города Глупова из романа «История одного города»; на основе наблюдения, исследования приходят к пониманию идейного содержания романа; участвуют в беседе; выполняют аналитическую, сопоставительную работу по тексту романа |
| Лев Николаевич Толстой | | |
| 94 | Л. Н. Толстой: жизнь, судьба, этапы творческого пути, духовные искания | Учащиеся рассказывают и составляют тезисы сообщений о жизни и творчестве Л. Н. Толстого; анализируют дневниковые записи; участвуют в беседе |
| 95 | Л. Н. Толстой. Народ и война в «Севастопольских рассказах» | Учащиеся знают об исторической обстановке в России во время обороны Севастополя; на материале «Севастопольских рассказов» показывают истинный героизм русских солдат и матросов в обороне Севастополя в ходе Крымской войны; выявляют мастерство писателя в раскрытии «диалектики души человека»; выполняют аналитическую работу в группах; участвуют в беседе |
| 96 | Л. Н. Толстой. Роман-эпопея «Война и мир»: история создания, особенности жанра, образ автора в романе | Учащиеся составляют тезисы лекции учителя; раскрывают значение понятия романа-эпопеи, выявляют его характерные признаки на примере романа «Война и мир»; знают творческую историю романа, характеризуют эпоху, систему образов; участвуют в беседе |
| 97 | Л. Н. Толстой. «Война и мир». Духовные искания Андрея Болконского | Учащиеся знают содержание изученных глав романа; характеризуют Андрея Болконского, выделяя и анализируя отрывки, раскрывающие его духовные искания и жизненную позицию; раскрывают авторское отношение к герою |
| 98 | Л. Н. Толстой. «Война и мир». Духовные искания Пьера Безухова | Учащиеся знают содержание изученных глав романа; характеризуют Пьера Безухова, выделяя и анализируя отрывки, раскрывающие его духовные искания и жизненную позицию; раскрывают авторское отношение к герою |
| 99 | Л. Н. Толстой. «Война и мир». Женские образы в романе | Учащиеся знают содержание изученных глав романа; характеризуют женские образы, выделяя и анализируя отрывки, раскрывающие их духовные искания и жизненную позицию; раскрывают авторское отношение к героиням; сопоставляют женские образы; оценивают поступки и поведение героинь романа |
| 100-101 | Л. Н. Толстой. «Война и мир». «Мысль семейная» в романе. Семьи Ростовых и Болконских, Бергов и Курагиных | Учащиеся раскрывают тему «Мысль семейная» на материале романа Л. Н. Толстого «Война и мир», используя элементы анализа средств создания образов героев; через сопоставительную характеристику семей выявляют авторский взгляд на тему семьи; выполняют аналитическую работу в группах; участвуют в беседе, мини-дискуссии |
| 102-103 | Л. Н. Толстой. «Война и мир». «Мысль народная» в романе. Народ и личность — одна из главных проблем в романе-эпопее | Учащиеся знают содержание изученных глав романа; комментируют отрывки из них; анализируют текст, содержащий описание военного времени, определяя проблемы, поднятые автором в романе-эпопее; пересказывают описание батальных сцен, выражая собственное отношение к изображаемому; делают выводы об авторской позиции писателя в изображении народа и роли личности в истории |

| | | |
|-------------------------------------|---|---|
| 104 | Л. Н. Толстой. «Война и мир». ♦Мысль народная» в романе. Философский смысл образа Платона Каратаева | Учащиеся знают содержание изученных глав романа; комментируют отрывки из них; анализируют текст, содержащий описание военного времени, определяя проблемы, поднятые автором в романе-эпопее; раскрывают философский смысл образа Платона Каратаева; делают выводы об авторской позиции писателя в изображении народа и роли личности в истории |
| 105 | Л. Н. Толстой. «Война и мир». Картины войны 1812 года, смысл противопоставления Кутузова и Наполеона. Осу-ждение войны | Учащиеся знают содержание изученных глав романа; комментируют отрывки из них; анализируют текст, содержащий описание военного времени, определяя проблемы, поднятые автором в романе-эпопее; пересказывают описание батальных сцен, выражая собственное отношение к изображаемому; читают и комментируют фрагменты текста, содержащие портретные характеристики; делают выводы об авторской позиции писателя в изображении народа и роли личности в истории |
| 106-107 | Л. Н. Толстой. «Война и мир». Нравственно-философское осмысление добра и зла, чести и бесчестия, величия и низости человека, долга, дружбы, товарищества | Учащиеся характеризуют героев, выражая собственное отношение к ним; раскрывают сущность нравственной красоты человека в понимании Л. Н. Толстого; комментируют фрагменты текста, содержащие портретные характеристики, внутренние монологи, определяют их роль в раскрытии образов персонажей и художественного замысла Л. Н. Толстого; делают обобщающие выводы об идейном содержании романа и его художественных достоинствах |
| 108 | Л. Н. Толстой. «Война и мир». Описания природы и их связь с внешней и внутренней жизнью человека. Анализ эпизода. Всемирное значение Толстого — художника и мыслителя | Учащиеся знают содержание романа; анализируют эпизоды романа, определяют их роль в раскрытии образов персонажей и художественного замысла Л. Н. Толстого; делают обобщающие выводы об идейном содержании романа и его художественных достоинствах; отмечают значение романа Л. Н. Толстого для развития русской и мировой литературы |
| 109-110 | Урок развития речи. Контрольное сочинение по роману Л. Н. Толстого «Война и мир» | Учащиеся показывают уровень понимания содержания, идейно-художественных особенностей изученного романа Л. Н. Толстого «Война и мир», уровень читательских умений и творческих способностей, умения аргументированно и логично излагать собственную точку зрения |
| Фёдор Михайлович Достоевский | | |
| 111 | Ф. М. Достоевский: жизнь, судьба, этапы творческого пути, идейные и эстетические взгляды | Учащиеся рассказывают, составляют тезисы, хронологическую таблицу о жизни и творчестве Ф. М. Достоевского; рассказывают об идейных и эстетических взглядах Ф. М. Достоевского; участвуют в беседе |
| 112 | Образ Петербурга в русской литературе. Петербург Достоевского | Учащиеся рассказывают об образе Петербурга в русской литературе; сопоставляют описания Петербурга А. С. Пушкиным, Н. В. Гоголем, Н. А. Некрасовым; выполняют исследовательскую работу в группах на тему «Петербург Достоевского»; участвуют в аналитической беседе |
| 111 | Ф. М. Достоевский: жизнь, судьба, этапы творческого пути, идейные и эстетические взгляды | Учащиеся рассказывают, составляют тезисы, хронологическую таблицу о жизни и творчестве Ф. М. Достоевского; рассказывают об идейных и эстетических взглядах Ф. М. Достоевского; участвуют в беседе |

| | | |
|---------------------------------|---|--|
| 112 | Образ Петербурга в русской литературе. Петербург Достоевского | Учащиеся рассказывают об образе Петербурга в русской литературе; сопоставляют описания Петербурга А. С. Пушкиным, Н. В. Гоголем, Н. А. Некрасовым; выполняют исследовательскую работу в группах на тему «Петербург Достоевского»; участвуют в аналитической беседе |
| 113 | Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание»: история создания, жанр, особенности композиции | Учащиеся рассказывают об истории создания, жанре, композиции романа «Преступление и наказание»; составляют тезисы; участвуют в беседе, в дискуссии |
| 114 | Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание». «Маленькие люди» в романе | Учащиеся раскрывают суровую правду жизни в романе «Преступление и наказание»; рассматривают жизненные тупики, в которых оказываются герои романа; осмысливают главный конфликт романа — между Раскольниковым и миром, им отрицаемым; участвуют в аналитической беседе |
| 115 | Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание». Социальные и философские истоки бунта Раскольникова | Учащиеся знают содержание романа; комментируют отрывки, содержащие описание условий жизни главного героя, анализируют социальные и философские истоки бунта Раскольникова, определяя проблемы, поднятые автором в романе («сильной личности» и «толпы», «твари дрожащей» и «имеющих право») |
| 116 | Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание». «Двойники» Раскольникова — Лужин и Свидригайлов, их роль в романе | Учащиеся знают содержание романа; определяют значение образов Лужина и Свидригайлова в раскрытии образа Раскольникова, сопоставляют их с главным героем (ведут диалог); дают аргументированные развёрнутые ответы на вопрос «Каковы зарождение и развитие теории Раскольникова и причины её крушения?»; выполняют исследовательскую работу в парах |
| 117 | Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание». Символическое значение образа Сони Мармеладовой. Полифонизм романа Достоевского | Учащиеся раскрывают символическое значение образа Сони Мармеладовой; делают выводы о гуманизме автора, утверждающего искупительную силу человеческого страдания; отмечают наличие в романе полифонизма — многоголосия героев, выражающих личную «правду» о жизни |
| Николай Семёнович Лесков | | |
| 118 | Н. С. Лесков. Жизнь и творчество. «Очарованный странник»: поэтика названия, особенности жанра. Внешняя и духовная биография Ивана Флягина | Учащиеся рассказывают о жизни и творчестве Н. С. Лескова; составляют тезисы объяснения учителя; рассказывают о поэтике названия, особенностях жанра повести «Очарованный странник»; рассматривают внешнюю и духовную биографию Ивана Флягина; участвуют в беседе |
| 119 | Н. С. Лесков. «Тупейный художник». Необычность судеб и обстоятельств. Нравственный смысл рассказа | Учащиеся определяют своеобразие жанра и композиции рассказа Н. С. Лескова «Тупейный художник»; показывают художественные средства, используемые писателем в рассказе; раскрывают мастерство писателя в изображении мира человеческих чувств в рассказе; выполняют исследовательско-аналитическую работу в группах |

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| 120 | Урок внеклассного чтения. Катерина Кабанова и Катерина Измайлова: диалог авторов и образов (по пьесе А. Н. Островского «Гроза» и рассказу Н. С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда») | Учащиеся рассказывают о жанре, сюжете и образах повести Н. С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда»; сопоставляют героинь повести Н. С. Лескова и пьесы А. Н. Островского; в результате сравнительного анализа выявляют сходство и различие произведений (жанр, сюжет, образы); участвуют в беседе |
| Антон Павлович Чехов | | |
| 121-122 | А. П. Чехов. Жизнь и творчество. Трилогия «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви». Отрицание автором бездуховной жизни | Учащиеся рассказывают о жизни и творчестве писателя, привлекая знания, полученные в предыдущих классах; знают содержание изученных рассказов; определяют темы и проблемы, поднятые в них; объясняют, в чём проявляется внутренний конфликт героев рассказов (ведут диалог); характеризуют литературных героев, выделяя в их характерах доминирующие черты; анализируют текст, оценивая роль художественной детали в рассказах А. П. Чехова; делают выводы об утверждении в них авторских представлений о достойной человека жизни |
| 123-124 | А. П. Чехов. Проблематика и поэтика рассказов 1890-х годов. «Дом с мезонином», «Дама с собачкой», «Попрыгунья», «Душечка» | Учащиеся имеют представление о проблематике и стилевых особенностях поздних рассказов А. П. Чехова; рассказывают о роли детали в создании художественного образа; раскрывают идейно-нравственное содержание рассказов «Дом с мезонином», «Дама с собачкой», «Попрыгунья», «Душечка» посредством исследования слово-весно-семантической и композиционно-синтаксической организации художественного текста; выполняют аналитическую работу в группах; участвуют в беседе |
| 125 | А. П. Чехов. «Ионыч». Душевная деградация человека | Учащиеся знают содержание рассказа; определяют тему и проблемы, поднятые в нём; характеризуют героев, выделяя в них доминирующие черты; анализируют текст, оценивая роль художественной детали в рассказах А. П. Чехова; делают выводы об утверждении в них авторских представлений о достойной человека жизни |
| 126 | Особенности драматургии А. П. Чехова | Учащиеся имеют представление об особенностях драматургии А. П. Чехова; осмысливают художественное своеобразие и мастерство драматурга; раскрывают новаторский характер пьес А. П. Чехова; составляют тезисы лекции учителя; участвуют в беседе |
| 127 | А. П. Чехов. «Вишнёвый сад»: история создания, жанр, герои. Разрушение дворянского гнезда | Учащиеся знают содержание изучаемой пьесы; формулируют проблемы, поднятые автором в пьесе; раскрывают идейный смысл пьесы; определяют характерные особенности чеховских пьес и его новаторские достижения; характеризуют героев, выявляя авторское отношение к ним (ведут диалог) |
| 128-129 | А. П. Чехов. «Вишнёвый сад». Место вишнёвого сада в системе образов пьесы. Символический смысл названия | Учащиеся знают содержание изучаемой пьесы; формулируют проблемы, поднятые автором в пьесе; характеризуют героев; раскрывают идейный смысл пьесы; отмечают жанровое своеобразие чеховской драмы; приводят примеры; выделяют в тексте изученной драмы фрагменты, содержащие психологический подтекст |

| | | |
|---------------------------------|---|---|
| 130-131 | Зачётная работа за II полугодие (по изученным произведениям) | Учащиеся показывают уровень литературного развития, начитанность, умения и навыки литературоведческого анализа и степень развития письменной монологической речи; уровень знания произведений, входящих в круг обязательного чтения; уровень глубины понимания изученных произведений, знаний о литературе и умений интерпретировать художественный текст |
| 132. | Урок внеклассного чтения. К. Л. Хетагуров. Жизнь и творчество. Сборник «Осетинская лира». Изображение тяжёлой жизни простого народа | Учащиеся рассказывают о жизни и творчестве осетинского поэта К. Л. Хетагурова; выделяют основные направления его творчества (гражданская лирика, тема поэта и поэзии, любовная лирика); определяют связь творчества осетинского поэта с творчеством М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова; самостоятельно анализируют и интерпретируют стихотворения Хетагурова; участвуют в беседе |
| Из зарубежной литературы | | |
| 133 | Урок внеклассного чтения. Ги де Мопассан — мастер новеллы | Учащиеся рассказывают о жизни и творчестве Ги де Мопассана, о тематических группах его новелл; составляют тезисы лекции учителя; выполняют аналитическую работу в группах; участвуют в беседе |
| 134 | Урок внеклассного чтения. Г. Ибсен. «Кукольный дом» как образец интеллектуальной социально-психологической пьесы-дискуссии | Учащиеся рассказывают о жизни и творчестве Г. Ибсена; составляют тезисы сообщений; рассматривают драму «Кукольный дом» как образец интеллектуальной социально-психологической пьесы-дискуссии; анализируют и интерпретируют данное художественное произведение, используя сведения из истории и теории литературы; участвуют в беседе; выразительно читают фрагменты пьесы |
| 135-136 | Итоговый урок. Нравственные уроки русской литературы XIX века | Учащиеся участвуют в беседе, привлекая знания, приобретённые в 10-м классе; анализируют историческое развитие России во второй половине XIX века; классифицируют основные этапы развития русской классической литературы, эволюцию литературных направлений и жанров; выполняют аналитическую работу в парах, группах |