

АННОТАЦИЯ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 10 КЛАСС

Программа и тематическое планирование уроков литературы в 10 классе составлены на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (*утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413*) в соответствии с программой общего образования по литературе, авторской программой по литературе Ю.В. Лебедева (М.: Просвещение, 2016) и «Обязательным минимумом содержания основного общего образования по литературе». Они предназначены для работы по учебнику Лебедева Ю.В. Русский язык и литература. Литература. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень. В 2 ч. – 4-е изд. (М.: Просвещение, 2017).

Программа даёт возможность не только построить обучение, ориентируясь на субъективность переживаний и своеобразие внутреннего мира школьника, но и предполагает процесс формирования системы знаний, системы деятельности и системы эмоционально-ценностных ориентаций личности, что обеспечивает в целом достижение обучающимися определённых результатов по итогам обучения, подлежащих оценке.

Количество часов для реализации программы по литературе для 10 класса на 2017-2018 учебный год по программе В.Я. Коровина составляет 3 часа в неделю/ 102 ч. в год.

Рабочая программа рассмотрена на заседании методического объединения по русскому языку и литературе (Протокол № 1 от 30 августа 2017 года) и утверждена директором ГБОУ Лицея № 1580 1 сентября 2017 года.

Цели реализации программы

Изучение литературы в 10 -11 классах направлено на достижение следующих целей:

- **воспитание** духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;
- **развитие** эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры и понимания авторской позиции; формирование начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений; развитие устной и письменной речи учащихся;
- **освоение** текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий;
- **овладение умениями** чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания; грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний.

Программа предусматривает формирование у учащихся **общеучебных умений и навыков**, универсальных способов деятельности и ключевых компетенций. В этом направлении приоритетами для учебного предмета «Литература» на этапе основного общего образования являются:

- выделение характерных причинно-следственных связей;
- сравнение и сопоставление;

- умение различать: факт, мнение, доказательство, гипотеза, аксиома;
- самостоятельное выполнение различных творческих работ;
- способность устно и письменно передавать содержание текста в сжатом или развернутом виде;
 - осознанное беглое чтение, использование различных видов чтения (ознакомительное, просмотровое, поисковое и др.);
 - владение монологической и диалогической речью, умение перефразировать мысль, выбор и использование выразительных средств языка и знаковых систем (текст, таблица, схема, аудиовизуальный ряд и др.) в соответствии с коммуникативной задачей;
 - составление плана, тезиса, конспекта;
 - подбор аргументов, формулирование выводов, отражение в устной или письменной форме результатов своей деятельности;
 - использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации, включая энциклопедии, словари, Интернет-ресурсы и др. базы данных;
 - самостоятельная организация учебной деятельности, владение навыками контроля и оценки своей деятельности, осознанное определение сферы своих интересов и возможностей.

Используемые учебники, пособия и технологии

1. Иванова Е.В. Анализ произведений русской литературы XIX века. 10 класс. К учебникам Ю.В. Лебедева, В.И. Коровина. ФГОС. - М.: Экзамен, 2017.
2. Лебедев Ю.В. Русский язык и литература. Литература. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень. В 2 ч. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2017.
3. Литература в схемах и таблицах / авт.-сост. Миронова Ю.С. – СПб: Тригон, 2005.
4. Лебедев Ю.В., Романова А.Н. Русский язык и литература. Литература. Поурочные разработки. 10 класс.– М.: Просвещение, 2014.
5. Миронова Н.А. Литература. 10 класс. Рабочая программа к УМК Ю.В. Лебедева. ФГОС. - М.: Вако, 2017.
6. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. - М.: Просвещение, 2011.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. - М.: Просвещение, 2010.

Дополнительная литература для учителя

1. Айзерман Л.С. Время понимать: проблемы русской литературы советского периода [Текст]. – М.: Школа-Пресс, 1997.
2. Беленький Г.И. Приобщение к искусству слова: Раздумья о преподавании литературе в школе [Текст]. / Г.И.Беленький. - М: Просвещение, 1990. - (Библиотека учителя русского языка и литературы).
3. Белов С.В. Федор Михайлович Достоевский [Текст]: кн. для учителя. – М. : Просвещение, 1990. – 206 с.
4. Войтушенко В.Д. Н.А. Некрасов – редактор Л.Н. Толстого [Текст] / В.Д. Войтушенко// Методика преподавания русского языка и литературы / под ред. М.И. Бойко. – Киев, 1972. – С. 88-95.
5. Есин А.Б. Русская литература 19 века: задачи, тесты, полезные игры. – М.1997.

6. Каплан И.Е. Изучение биографии писателя в старших классах: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1964.
7. Шинина А.В. Изучение биографии писателя// Межпредметные связи при изучении литературы в школе/ под ред. Е.Н.Колокольцева. – М., 1990. – С.65-82.

Дополнительная литература для учащихся

1. Азбукин В.Н. Русская литература 19 века. Хрестоматия литературных материалов [Текст]: книга для учителя / В.Н. Азбукин, В.Н. Коновалов. – М.: Просвещение, 1984.
2. А.С. Пушкин: школьный энциклопедический словарь/ сост. В.Я. Коровина, В.И. Коровин; под ред. Коровина В.И. – М.: Просвещение, 1999
3. Русская литература: большой учебный справочник для школьников и поступающих в вузы. – М.: Дрофа, 1998.
4. Энциклопедический словарь юного литературоведа/ сост. В.И. Новиков, Г.А. Шкловский. – М.: Педагогика-Пресс, 1998.
5. Энциклопедия литературных героев. – М.: Агроф,1997.

Интернет-ресурсы

1. Газета «Литература» и сайт для учителя «Я иду на урок литературы». <http://lit.1september.ru>
2. Коллекция «Русская и зарубежная литература для школы» Российского образовательного портала. <http://litera/edu.ru>
3. BiblioГид – книги и дети: проект Российской государственной детской библиотеки. <http://www.bibliogid.ru>
4. Kidsbook: библиотека детской литературы. <http://kidsbook.narod.ru>
5. Виртуальный музей литературных героев. <http://www.likt590.ru/museum/>
6. В помощь молодому педагогу: сайт учителя русского языка и литературы Л.О.Красовской. <http://skolas.narod.ru>
7. Кабинет русского языка и литературы Института содержания и методов обучения РАО. <http://ruslit.ioso.ru>
8. Методика преподавания литературы. <http://metlit.nm.ru>
9. Русская виртуальная библиотека. <http://www.rvb.ru>
10. Слова: поэзия Серебряного века. <http://slova.org.ru>
11. Электронная версия журнала «Вопросы литературы». <http://www.rol.ru>
12. Гончаров Иван Александрович. <http://www.goncharov.spb.ru>
13. Достоевский Федор Михайлович. <http://www.dostoevskiy.net.ru>
14. Лев Толстой и «Ясная Поляна». <http://www.tolstoy.ru>
15. Островский Александр Николаевич. <http://www.ostrovskiy.org.ru>
16. Некрасов Николай Алексеевич. <http://www.nekrasov.org.ru>
17. Салтыков-Щедрин Михаил Евграфович. <http://saltykov.net.ru>
18. Толстой Лев Николаевич. <http://www.levtolstoy.org.ru>
19. Тургенев Иван Сергеевич. <http://turgenev.org.ru>
20. Тютчев Фёдор Иванович. <http://www.tutchev.net.ru>
21. Чернышевский Николай Гаврилович. <http://www.chernishevskiy.net.ru>
22. Чехов Антон Павлович. <http://www.antonchehov.org.ru>

Требования к уровню подготовки учащихся

В результате изучения литературы на базовом уровне ученик должен **знать \ понимать**

- образную природу словесного искусства;
- содержание изученных литературных произведений;

- основные факты жизни и творчества писателей – классиков XIX века;
- основные закономерности историко-литературного процесса и черты литературных направлений;

- основные теоретико-литературные понятия;

уметь

- воспроизводить содержание литературного произведения;
- анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
- соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой, раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных произведений; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи;
- определять род и жанр произведения;
- сопоставлять литературные произведения;
- выявлять авторскую позицию;
- выразительно читать изученные произведения (или их фрагменты), соблюдая нормы литературного произношения;
- аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению;
- писать рецензии на прочитанные произведения и сочинения разных жанров на литературные темы.

Методы и формы оценки результатов освоения учебного курса

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературе. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (8-11кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Однако допускаются две неточности в ответе.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-

художественного содержания произведения; знания основных вопросов теории, не достаточным умением пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение объяснять поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка или за ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание, низкий уровень техники чтения.

Критерии и нормативы оценки сочинений

Критериями оценки содержания и композиционного оформления сочинений являются:

1. соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
2. полнота раскрытия темы;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность и логичность изложения;
5. правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции сочинения выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Критерии и нормативы оценки языкового оформления сочинений

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

1. богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
2. стилевое единство и выразительность речи;
3. правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства** речи являются большой объем активного словаря, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности** речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризм, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку)

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Основные критерии оценки за изложение и сочинение

отметка	Содержание и речь	грамотность
«5»	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета.	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1.В работе допущены существенные отклонения 2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения 4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5.Стиль работы не отличается единством, речь	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк.,или 7 пунк. при отсутствии орфографических, а также 4 грамматических ошибки

	недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов	Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок

При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений в 10-м классе
- 4,0-6,0.

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 78 – 89 %;
- «3» - 60 – 77 %;
- «2»- менее 59 %.

Критерии оценивания презентаций

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе Power Point. При составлении критериев оценки использовалось учебное пособие «Intel. Обучение для будущего». 5-е изд., испр. И.: Издательско-торговый дом «Русская Редакция», 2005, 368 с.

Критерий оценки	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	-слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	

	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию	
Защита проекта	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите проекта	
	Итоговая оценка	

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка «3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Оценка «2» ставится во всех остальных возможных случаях.