



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
«Школа № 1434 «Раменки»»

119607, Москва, ул. Раменки д.15 корп.1

ОКПО 11700456, ОГРН 1147746944509

ИНН/КПП 7729780048/772901001

Тел./факс +7 (495) 932-00-00

e-mail: 1434@edu.mos.ru

<http://sch1434.mskobr.ru>

УТВЕРЖДЕНО
Приказ №.86/03-26 от 16.03.2026 г.
Директор ГБОУ Школа № 1434
И.А. Казарина
Казарина И.А.

Рассмотрено на заседании
Управляющего совета ГБОУ Школа №1434 протокол № 8 от 05.03.2026 г.

Принято на Педагогическом совете протокол №45 от 27.02.2026

Отчет о результатах самообследования по итогам 2025 года



Оглавление

I. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.....	3
1. Общие сведения об образовательной организации	3
2. Структура управления.....	4
3. Оценка образовательной деятельности.....	4
3.1. Организация учебного процесса	4
3.2. Функционирование ВСОКО	7
3.3. Содержание и качество подготовки	8
3.4. Востребованность выпускников	146
3.5. Дополнительное образование	147
3.6. Воспитательная работа	149
4. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения	163
5. Оценка материально-технической базы	166
6. Анализ показателей деятельности организации	173
II. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ	174
1. Показатели деятельности дошкольной образовательной организации, подлежащей самообследованию	174
2. Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию	176

I. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 1434 «Раменки» (ГБОУ Школа №1434)
Руководитель	Казарина Ирина Александровна
Адрес организации	119607, Москва, ул. Раменки, д.15, корпус 1
Телефон, факс	8 (495) 932-00-00
Адрес электронной почты	1434@edu.mos.ru
Учредитель	Учредителем ГБОУ Школа №1434 является город Москва. Функции и полномочия учредителя Учреждения в соответствии с федеральными законами, законами города Москвы, нормативными правовыми актами Правительства Москвы осуществляет Департамент образования и науки города Москвы
Дата создания	1985
Лицензия	77Л01 №0006210 от 04.09.2014, регистрационный № 035419
Государственная аккредитация	регистрационный номер № А007-01298-77/01191192, дата предоставления государственной аккредитации: 16.11.2015

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 1434 «Раменки» создано в результате реорганизации в форме слияния Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы Центра образования № 1434, Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы средней общеобразовательной школы № 1119, Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы детского сада № 1618, Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы детского сада комбинированного вида № 1623, Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы детского сада комбинированного вида № 1565 и Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы центра развития ребенка-детского сада № 1544 на основании приказа Департамента образования города Москвы от 17 апреля 2014 г. № 271 «О реорганизации государственных образовательных организаций, подведомственных Западному окружному управлению образования Департамента образования города Москвы». В сентябре 2025 года открыто здание на 325 мест по адресу ул. Светланова, д.15 (200 мест школа, 125 дошкольные группы). В здании дошкольных групп «Детство» ул. Раменки 13/3 с сентября 2025 г. образовательный процесс не ведется.

Представление школы в публичном пространстве (социальные сети, сайт) - официальный сайт в сети интернет: <http://sch1434.mskobr.ru/>

Страницы в социальных сетях:

- ВКонтакте: <https://vk.com/club170982385>

- Одноклассники: <https://ok.ru/group/62290750275705>

- Telegram: https://t.me/sch_1434
 - MAX <https://web.max.ru/-69376234193140>
 - Школьная газета "ПОРТФЕЛЬ #1434", архив номеров и электронная версия: <https://sch1434.mskobr.ru/o-nas/obshchestvennaya-zhizn/shkolnaya-gazeta-portfel-1434>
- Тип Учреждения: государственное бюджетное учреждение
 Тип образовательной организации: общеобразовательная организация
 Режим: пятидневный

2. Структура управления

Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом учреждения и строится на принципах демократического характера управления образованием, информационной открытости.

Текущее руководство деятельностью осуществляет директор - Казарина И.А. Заместители директора: Алексеева Л.А.- заместитель по ресурсам; Машкова Н.А.- содержание образования; Кутова О.А.- качество образования; Кудриков М.А.- воспитание и социализация; старшие воспитатели – Рудакова Н.Б. (дошкольные группы «Непоседы»), Голощук Н.В. («Исток»), Чермащенко О.В. («Светлана»).

Сформированы коллегиальные органы управления: общее Собрание работников, Педагогический совет, Управляющий совет. Функционируют Совет обучающихся, Профессиональный союз.

В целях координации методической работы функционирует Методический совет, который является постояннодействующим коллегиальным совещательным органом.

Педагоги школы объединены в Методические объединения (предметные кафедры).

С деятельностью, функциями Управляющего совета можно ознакомиться на сайте школы в разделе Управляющий совет по ссылке <https://sch1434.mskobr.ru/o-nas/organy-upravleniya/upravlyayushchij-sovet>.

Принципы, функции, порядок деятельности коллегиальных органов управления образовательной организацией подробно прописаны в соответствующих положениях.

Изменений в системе управления за отчетный период нет,

3. Оценка образовательной деятельности

3.1. Организация учебного процесса

Контингент

По состоянию на декабрь 2025 года общая численность обучающихся составила: 1897 школьников и 727 человек в дошкольном отделении.

Год	Всего	Учащихся	Воспитанников
2019	2899	1803	1096
2020	2966	1875	1091
2021	3024	1915	1109
2022	3003	1990	1013
2023	2825	1961	864
2024	2724	1947	777

2025	2624	1897	727
-------------	-------------	-------------	------------

По уровням образования численность обучающихся распределены следующим образом:

	Начальное общее	Основное общее	Среднее общее
2019	815	764	224
2020	813	837	225
2021	835	838	242
2022	856	872	262
2023	838	897	226
2024	803	934	210
2025	764	918	215

Начальное общее образование - количество учащихся снизилось по сравнению с прошлым годом).

Основное общее образование - количество учащихся незначительно снизилось по сравнению с прошлым годом).

Среднее общее образование - количество учащихся увеличилось по сравнению с прошлым годом).

Общее количество обучающихся продолжает снижаться. Причина- общее снижение рождаемости, «старение» района.

С 2011 года ежегодно Школа 1434 входит в список лучших школ Москвы, обеспечивающих высокий уровень качества образования. По итогам 2024-2025 учебного года ГБОУ Школа №1434 стала **лауреатом Гранта мэра Москвы в сфере образования**.

Образовательный процесс осуществляется в трех дошкольных и трех школьных зданиях (школа ступеней: 1-4 классы- Раменки 15/2; 5-9 классы- Раменки 15/1, 10-11 классы- Светланова 15). Такая организация учебного процесса позволяет создать пространственную и материально- техническую среду, подходящую для конкретных возрастов, обеспечить высокотехнологичным оборудованием обучающихся соответственно возрасту - робокласс, инженерный класс, медицинский класс, IT-полигон.

В комплексе функционирует 24 дошкольные группы.

Из них: 23 группы 12-ти часового пребывания, 1 группа кратковременного пребывания для детей с 1,5 до 3 лет. Функционируют 2 семейных детских сада.

Из 24 групп: 5 комбинированных групп для детей с тяжелыми нарушениями речи.

Школа принимает участие в городских проектах: «Медицинский класс в московской школе», «Инженерный класс в московской школе», «Кадетский класс в московской школе», «Предпринимательский класс в московской школе», «Математическая вертикаль»; в начальной школе функционируют классы с ускоренным изучением программы (3 года). В планах - участие в городском проекте «Естественно-научная вертикаль».

Воспитательная деятельность в общеобразовательной организации планируется и осуществляется на основе аксиологического, антропологического, культурно-исторического, системно-деятельностного, личностно-ориентированного подходов и с учётом принципов воспитания: гуманистической направленности воспитания, совместной деятельности детей и взрослых, следования нравственному примеру, безопасной жизнедеятельности, инклюзивности, возрастосообразности.

Программа реализуется в единстве учебной и воспитательной деятельности общеобразовательной организации по основным направлениям воспитания в соответствии с ФГОС:

- гражданское воспитание - формирование российской гражданской идентичности, принадлежности к общности граждан Российской Федерации, к народу России как источнику власти в Российском государстве и субъекту тысячелетней российской государственности, уважения к правам, свободам и обязанностям гражданина России, правовой и политической культуры;
- патриотическое воспитание - воспитание любви к родному краю, Родине, своему народу, уважения к другим народам России; историческое просвещение, формирование российского национального исторического сознания, российской культурной идентичности;
- духовно-нравственное воспитание - воспитание на основе духовно-нравственной культуры народов России, традиционных религий народов России, формирование традиционных российских семейных ценностей; воспитание честности, доброты, милосердия, справедливости, дружелюбия и взаимопомощи, уважения к старшим, к памяти предков;
- эстетическое воспитание - формирование эстетической культуры на основе российских традиционных духовных ценностей, приобщение к лучшим образцам отечественного и мирового искусства;
- физическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия - развитие физических способностей с учётом возможностей и состояния здоровья, навыков безопасного поведения в природной и социальной среде, чрезвычайных ситуациях;
- трудовое воспитание - воспитание уважения к труду, трудящимся, результатам труда (своего и других людей), ориентация на трудовую деятельность, получение профессии, личностное самовыражение в продуктивном, нравственно достойном труде в российском обществе, достижение выдающихся результатов в профессиональной деятельности;
- экологическое воспитание - формирование экологической культуры, ответственного, бережного отношения к природе, окружающей среде на основе российских традиционных духовных ценностей, навыков охраны, защиты, восстановления природы, окружающей среды;
- ценности научного познания - воспитание стремления к познанию себя и других людей, природы и общества, к получению знаний, качественного образования с учётом личностных интересов и общественных потребностей.

Воспитательная работа школы опирается на базовые культурно-исторические ценности российского общества и строится с учётом сложившейся в школе концепции воспитания и школьных традиций.

Практическая реализация цели и задач воспитания осуществляется в рамках следующих направлений воспитательной работы класса.

Каждое из них представлено в соответствующем модуле:

- 1 Основные общешкольные дела
- 2 Внешкольные мероприятия
- 3 Урочная деятельность
- 4 Внеурочная деятельность
- 5 Классное руководство
- 6 Организация предметно-пространственной среды
- 7 Взаимодействие с родителями

- 8 Самоуправление
- 9 Профилактика и безопасность
- 10 Социальное партнерство
- 11 Профориентация

С 2025-2026 учебного года все классы обучаются по ФГОС 3.0 в соответствии с федеральными образовательными программами. Педагогическим коллективом разработаны новые образовательные программы, рабочие программы.

3.2. Функционирование ВСОКО

К компетенции образовательной организации относится обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Хорошие показатели работы образовательного учреждения и высокое качество образовательных результатов невозможно без грамотно - выстроенной и отлаженной системы внутренней оценки качества. Система оценки качества образования школы включала в себя:

- мероприятия внутренней оценки качества образования;
- мероприятия внешней оценки качества образования
- обязательные и добровольные диагностики МЦКО;
- международные исследования.

В ГБОУ Школа № 1434 всегда существовала своя система оценки качества. Начиная с 2014 года, начала формироваться новая система оценки деятельности, которая стала соответствовать новому законодательству, могла использовать возможности города для такой оценки. С изменением требований времени, меняется и ВСОКО.

Внутренняя система оценки качества образования в ГБОУ Школа № 1434 представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательных результатов, качество реализации образовательного процесса, качество условий, обеспечивающих образовательный процесс.

Оценка качества образования в школе осуществляется посредством внутренних мониторингов (стартовый, рубежный, итоговый контроль, тематические работы); лицензирования/аккредитации; мониторингов МЦКО.

Одновременное прогнозирование образовательных результатов администрацией школы и каждым педагогом стал естественным моментом для определения стабильности развития образовательной организации в направлении повышения качества образования. Прогноз проводится со 2 по 11 класс. Все школы города Москвы с 2017-2018 учебного года принимают участие в обязательных диагностиках. Прогноз успешных образовательных результатов по предметам (по параллелям и классам, по количеству человек) дело достаточно ответственное (в диагностике принимают участие в ноябре 5-8, 10 классы, в марте 4-8, 10 классы). В связи с чем, ведется таблица статистических данных по каждому классу по каждой параллели, где отражены результаты обучающихся в сравнении, что позволяет не только спрогнозировать результат каждого, но и проводить своевременную коррекцию знаний обучающихся.

В оценке качества принимают участие администрация школы, педагогический совет, методический совет и методические объединения учителей-предметников, Управляющий совет, временные структуры (педагогический консилиум, комиссии и др.).

Если раскрывать подробно оценку качества в школе, то при оценке образовательных результатов мы смотрим на предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в т. ч. ОГЭ и ЕГЭ); метапредметные результаты обучения (используем инструменты МЦКО); личностные результаты; здоровье обучающихся (динамика); достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах; удовлетворенность родителей качеством образования (анкетирование, опросы и т.д.).

При оценке качества реализации образовательного процесса анализируем основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования), дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей); реализацию учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС); качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися; качество внеурочной деятельности (включая классное руководство); удовлетворенность учеников и родителей условиями в школе.

При оценке качества условий наше внимание нацелено на материально-техническое обеспечение; информационно-развивающую среду (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение); санитарно-гигиенические и эстетические условия; медицинское сопровождение и питание; психологический климат в школе; использование социальной сферы микрорайона и города; кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов).

Внешняя оценка качества образования является источником объективной информации для анализа результатов ВСОКО школы. Соотнесение процедур проведения и сравнение результатов ВСОКО и внешней независимой оценки качества образования позволили скорректировать тематический, персональный и классно-обобщающий контроль образовательной организации. Проведен анализ данных по предметам и по классам не только со стороны администрации, но и на всех методических объединениях всеми педагогами школы. По предметам, где наблюдается снижение качества обученности, методическими объединениями, педагогическим советом установлены факторы, повлиявшие на отрицательную динамику показателей в каждом конкретном случае, определена система мер, направленных на достижение более высоких показателей, спрогнозирована динамика показателей на следующий отчетный период (подробнее – итоги ГИА).

3.3. Содержание и качество подготовки

Содержание образования в дошкольных группах

Основная образовательная программа дошкольного образования (далее Программа) Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Школа № 1434 разработана в соответствии:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ
2. Федеральная образовательная программа дошкольного образования (Утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 25 ноября 2022 г. N 1028)
3. Устав.

Содержание Программы в соответствии с требованиями Федеральной программы включает три основных раздела – целевой, содержательный и организационный.

Целевой раздел Программы определяет ее цели и задачи, принципы и подходы к формированию Программы, планируемые результаты ее освоения в виде целевых ориентиров в мла-

денческом, раннем, дошкольном возрастах, а также на этапе завершения освоения Программы; подходы к педагогической диагностике достижения планируемых результатов.

Общей Целью программы является разностороннее развитие ребенка в период дошкольного детства с учетом возрастных и индивидуальных особенностей на основе духовно-нравственных ценностей российского народа, исторических и национально-культурных традиций. Достижение цели обеспечивается решением следующих задач:

- обеспечение единых для Российской Федерации содержания ДО и планируемых результатов освоения образовательной программы ДО;

- приобщение детей (в соответствии с возрастными особенностями) к базовым ценностям российского народа - жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России; создание условий для формирования ценностного отношения к окружающему миру, становления опыта действий и поступков на основе осмысления ценностей;

- построение (структурирование) содержания образовательной деятельности на основе учета возрастных и индивидуальных особенностей развития;

- создание условий для равного доступа к образованию для всех детей дошкольного возраста с учетом разнообразия образовательных потребностей и индивидуальных возможностей;

- охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия;

- обеспечение развития физических, личностных, нравственных качеств и основ патриотизма, интеллектуальных и художественно-творческих способностей ребенка, его инициативности, самостоятельности и ответственности;

- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей (законных представителей) в вопросах воспитания, обучения и развития, охраны и укрепления здоровья детей, обеспечения их безопасности;

- достижение детьми на этапе завершения дошкольного уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования.

Реализация содержания всех образовательных областей Программы основывается на следующих принципах, установленных ФГОС ДО, прописанных в Федеральной образовательной программе:

- 1) полноценное проживание ребенком всех этапов детства (младенческого, раннего и дошкольного возрастов), обогащение (амплификация) детского развития;

- 2) построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования;

- 3) содействие и сотрудничество детей и родителей (законных представителей), совершеннолетних членов семьи, принимающих участие в воспитании детей младенческого, раннего и дошкольного возрастов, а также педагогических работников;

- 4) признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений;

- 5) поддержка инициативы детей в различных видах деятельности;

- 6) сотрудничество ДОО с семьей;

- 7) приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства;

8) формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности;

9) возрастная адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития);

10) учет этнокультурной ситуации развития детей.

Содержательный раздел Программы включает задачи и описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка в пяти образовательных областях: - социально- коммуникативной, - познавательной, - речевой, - художественно-эстетической, - физической.

Решение совокупных задач воспитания в рамках образовательной области **"Социально-коммуникативное развитие"** направлено на приобщение детей к ценностям "Родина", "Природа", "Семья", "Человек", "Жизнь", "Милосердие", "Добро", "Дружба", "Сотрудничество", "Труд". Это предполагает: воспитание уважения к своей семье, своему населенному пункту, родному краю, своей стране; воспитание уважительного отношения к другим людям - детям и взрослым (родителям (законным представителям), педагогам, соседям и другим), вне зависимости от их этнической и национальной принадлежности; воспитание ценностного отношения к культурному наследию своего народа, к нравственным и культурным традициям России; содействие становлению целостной картины мира, основанной на представлениях о добре и зле, красоте и уродстве, правде и лжи; воспитание социальных чувств и навыков: способности к сопереживанию, общительности, дружелюбия, сотрудничества, умения соблюдать правила, активной личностной позиции; создание условий для возникновения у ребенка нравственного, социально значимого поступка, приобретения ребенком опыта милосердия и заботы; поддержка трудового усилия, привычки к доступному дошкольнику напряжению физических, умственных и нравственных сил для решения трудовой задачи; формирование способности бережно и уважительно относиться к результатам своего труда и труда других людей.

Решение совокупных задач воспитания в рамках образовательной области **"Познавательное развитие"** направлено на приобщение детей к ценностям "Человек", "Семья", "Познание", "Родина" и "Природа". Это предполагает: воспитание отношения к знанию как ценности, понимание значения образования для человека, общества, страны; приобщение к отечественным традициям и праздникам, к истории и достижениям родной страны, к культурному наследию народов России; воспитание уважения к людям - представителям разных народов России независимо от их этнической принадлежности; воспитание уважительного отношения к государственным символам страны (флагу, гербу, гимну); воспитание бережного и ответственного отношения к природе родного края, родной страны, приобретение первого опыта действий по сохранению природы.

Решение совокупных задач воспитания в рамках образовательной области **"Речевое развитие"** направлено на приобщение детей к ценностям "Культура" и "Красота". Это предполагает: владение формами речевого этикета, отражающими принятые в обществе правила и нормы культурного поведения; воспитание отношения к родному языку как ценности, умения чувствовать красоту языка, стремления говорить красиво (на правильном, богатом, образном языке).

Решение совокупных задач воспитания в рамках образовательной области **"Художественно-эстетическое развитие"** направлено на приобщение детей к ценностям "Культура" и "Красота" Это предполагает: воспитание эстетических чувств (удивления, радости, восхищения) к различным объектам и явлениям окружающего мира (природного, бытового, социального), к произведениям разных видов, жанров и стилей искусства (в соответствии с возрастными особенностями); приобщение к традициям и великому культурному наследию российского

народа, шедеврам мировой художественной культуры; становление эстетического, эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру для гармонизации внешнего и внутреннего мира ребенка; создание условий для раскрытия детьми базовых ценностей и их проживания в разных видах художественно-творческой деятельности; формирование целостной картины мира на основе интеграции интеллектуального и эмоционально-образного способов его освоения детьми; создание условий для выявления, развития и реализации творческого потенциала каждого ребенка с учетом его индивидуальности, поддержка его готовности к творческой самореализации и сотворчеству с другими людьми (детьми и взрослыми).

Решение совокупных задач воспитания в рамках образовательной области **"Физическое развитие"** направлено на приобщение детей к ценностям "Жизнь", "Здоровье". Это предполагает: воспитание осознанного отношения к жизни как основоположной ценности и здоровью как совокупности физического, духовного и социального благополучия человека; формирование у ребенка возрастосообразных представлений и знаний в области физической культуры, здоровья и безопасного образа жизни; становление эмоционально-ценностного отношения к здоровому образу жизни, физическим упражнениям, подвижным играм, закаливанию организма, гигиеническим нормам и правилам; воспитание активности, самостоятельности, самоуважения, коммуникабельности, уверенности и других личностных качеств; приобщение детей к ценностям, нормам и знаниям физической культуры в целях их физического развития и саморазвития; формирование у ребенка основных гигиенических навыков, представлений о здоровом образе жизни.

В содержательном разделе представлены описания вариативных форм, способов, методов и средств реализации программы; особенностей образовательной деятельности разных видов и культурных практик и способов поддержки детской инициативы; взаимодействия педагогического коллектива с семьями обучающихся; направления и задачи коррекционно-развивающей работы, с детьми дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями различных целевых групп, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.

В содержательный раздел Программы входит федеральная рабочая программа воспитания, которая раскрывает задачи и направления воспитательной работы, предусматривает приобщение детей к российским традиционным духовным ценностям, включая культурные ценности своей этнической группы, правилам и нормам поведения в российском обществе.

Организационный раздел Программы описывает систему условий реализации образовательной деятельности, необходимых для достижения целей Программы, планируемых результатов ее освоения в виде целевых ориентиров, а также особенности организации образовательной деятельности, а именно описание: – психолого-педагогических и кадровых условий реализации Программы; – особенностей организации развивающей предметно-пространственной среды; - материально-технического обеспечения Программы, обеспеченность методическими материалами и средствами обучения и воспитания;– особенностей образовательной деятельности разных видов и культурных практик; - примерного перечня художественной литературы, музыкальных произведений, произведений изобразительного искусства для использования в образовательной работе в разных возрастных группах, а также примерный перечень рекомендованных для семейного просмотра анимационных произведений;– особенностей разработки режима дня и формирования распорядка дня с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, их специальных образовательных потребностей. - календарный план воспитательной работы.

Программа также содержит рекомендации по развивающему оцениванию достижения целей в форме педагогической и психологической диагностики развития детей, а также качества

реализации основной общеобразовательной программы Организации. Система оценивания качества реализации программы Организации направлена в первую очередь на оценивание созданных Организацией условий внутри образовательного процесса.

Общие характеристики учреждения

Дошкольные группы ГБОУ Школа № 1434 расположены по адресу:

Мичуринский проспект, д.33, корп.1,

Ул. Раменки, д.13, корп. 1,

Ул. Раменки, д.13, корп. 2,

Режим работы

Дошкольные группы ГБОУ Школа № 1434 функционируют пять дней в неделю: понедельник – пятница с 7.00 до 19.00, суббота, воскресенье – выходной день.

Правила приема

Прием в дошкольное учреждение осуществляется на основании заявления родителей, законных представителей и направления Департамента образования города Москвы через электронную систему «АИС Зачисление в образовательные учреждения»

Структура и количество групп. Количество мест и воспитанников

ДГ	Адрес	Кол-во групп	Всего воспитанников					
			без СДС	ГКП 1.5-3	2-3	3-5	5-7	СДС
Непоседы	Раменки 13/1	8	236	0	29	93	114	0
Исток	Раменки 13/2	9	262	0	32	62	168	0
Светлана	Мич пр-т 33/1	9	229	32	36	65	90	6
	ИТОГО	26	727	32	97	220	372	6

Наличие групп кратковременного пребывания, инновационных форм дошкольного образования, консультационных пунктов для родителей

Группы кратковременного пребывания расположены по адресам:

Мичуринский проспект, д.33, корп.1

Разновозрастная группа расположена по адресу:

Мичуринский проспект, д.33, корп.1

Группы «Семейный детский сад» расположены по адресам:

Мичуринский проспект, д.33, корп.1

Соответственно в 2024-2025 учебном году функционировало:

Кол-во групп по возрастам

СП	Адрес	ГКП 1.5-3	2-3	3-5	5-7	сдс
Непоседы	Раменки 13/1	0	1	3	4	0
Исток	Раменки 13/2	0	1	2	6	0
Светлана	Мич пр-т 33/1	1	1	2	3	2
Всего групп полного дня			3	7	13	

Группы ГКП имеют «свои» помещения, расположены в основных помещениях детского сада.

Охрана и укрепление здоровья детей

Одной из приоритетных задач всего коллектива является физическое развитие дошкольников, использование здоровьесберегающих технологий и среды для сохранения и укрепления здоровья подрастающего поколения. В дошкольных группах реализуется комплекс мер и мероприятий, направленных на укрепление здоровья, психофизическое развитие, снятие эмоционального напряжения и утомляемости детей и сотрудников ДГ.

Реализация предусматривает несколько направлений работы: создание здоровьесберегающей среды; организация соблюдения двигательного режима (гимнастика, динамические паузы, физкультминутки, физкультурные занятия, досуги, соревнования, двигательная деятельность на прогулке); обучение дошкольников культуре здорового образа жизни; тесное сотрудничество с семьями воспитанников.

В рамках создания единого образовательного пространства в течение учебного года регулярно организуются совместные физкультурно-оздоровительные мероприятия, в которых принимают участие воспитанники всех ДГ.

В 2024-2025 году уровень заболеваемости в детоднях составила 18 д/д на 1 ребенка. Уровень простудной заболеваемости держится на стабильном уровне, в среднем 61 %. Часто болеющие дети (ЧБД) составили в 2023-2024 у. г. 10 % от общего числа детей. Анализ ЧБД показывает взаимосвязь роста количества ЧБД с увеличением количества детей, имеющих III, IV группы здоровья - детей, имеющих хронические заболевания, а также большим количеством детей раннего и младшего дошкольного возраста, посещающих ДГ.

Успеху в решении оздоровительных задач во многом способствовал рост профессионального мастерства педагогов, организованный в разных формах методической работы на базе детского сада: семинары, консультации, открытые просмотры, педагогические советы, методические объединения.

Работа специалистов (педагоги-психологи, учителя-логопеды)

Должность	Направления работы	Возрастной состав группы	Программы
Педагог-психолог	Психолого-педагогическое сопровождение детей всех возрастных групп, включая	Проводит диагностику, развивающие занятия, коррекционно-развивающие занятия с детьми по показаниям ЦПМПК, консульти-	Авторские программы и технологии

	ГКП.	рует по запросам семей воспитанников.	
Учитель-логопед	Диагностика речевого развития детей; коррекция речевых нарушений; консультативная помощь.	Занимается с детьми младшего, среднего и старшего дошкольного возраста, начиная с 3 лет, по заключениям ЦПМПК и рекомендациям ППк ОО	Филичева Т.Б. Чиркина Г.В. Ткаченко Т.А. Нищева Н.В. Бабина Г.В. Безрукова О.А. Диагностика и коррекция нарушений речи.

Вся работа проводится под руководством старших воспитателей, а также при тесном взаимодействии воспитателей и других педагогов дошкольных групп. Деятельность педагогов взаимосвязана и скоординирована с медицинскими работниками. Полученные данные обсуждаются коллегиально на психолого-педагогических консилиумах, что позволяет ставить перспективные задачи в индивидуальном развитии каждого ребенка, наметить пути работы специалистов и систему их взаимодействия.

Также много внимания уделялось адаптации детей вновь пришедших в дошкольные группы. Психологом и воспитателями проводилась работа с родителями и детьми. Вследствие благоприятного эмоционально-психологического климата в коллективе и взаимодействии взрослых с детьми адаптация к условиям детского сада прошла быстро и безболезненно.

Преемственность дошкольных образовательных программ и программ начального общего образования

Проблема обеспечения непрерывности дошкольного и начального школьного образования остается одной из актуальных проблем. В рамках данной проблемы перед ДГ стоит задача обеспечение оптимального развития ребенка, формирование умений взаимодействия и установления положительных взаимоотношений в группе, перед школой выдвигается задача сформировать положительную мотивацию для дальнейшего обучения в начальной школе образовательного комплекса.

Изучив вопросы теории и практики по обсуждаемой проблеме и, исходя из тесного сотрудничества ДГ и начальной школы, была выделена наиболее приемлемая для развития нашего образовательного учреждения основополагающая цель: построение единой содержательной линии в преемственности между детским садом и школой, обеспечивающей эффективное развитие, воспитание и обучение, сохраняющей связь и согласованность всех компонентов методической работы.

Для достижения этой цели был создан и реализуется проект, названный «Формирование школы с аутентичной моделью образования». Введение в работу комплекса системы аутентичного образования дало возможность объединить усилия всех участников образовательного процесса (педагогов, воспитанников и их родителей) для создания индивидуальной развивающей среды. Грамотно организованный образовательный процесс создает возможность функционирования каждого ребенка в наиболее благоприятном для него ритме: обеспечивается индивидуальное содержание образования, а также подбирается тот объем и темп его усвоения, которые наиболее точно соответствуют индивидуальности воспитанника.

Для облегчения адаптации детей к обучению в школе организованы «Школьные встречи», в рамках которых дошкольники посещают занятия в школе в каникулярное время. Для более реального погружения в школьную атмосферу, занятия ведут учителя начальных классов.

Также в дошкольных группах была организована неделя открытых занятия для учителей начальных классов, в течение года педагоги дошкольных групп посетили открытые уроки в школе.

Условия осуществления образовательного процесса в дошкольных группах

Использование ИКТ в образовательном процессе

В дошкольных группах информационное обеспечение педагогического процесса включает комплекс технических средств, включающий ноутбуки, печатающее и множительное оборудование.

Педагоги ДГ активно используют информационно-коммуникационные технологии, применением мультимедийных презентаций в процессе организации образовательной деятельности.

Обеспечение безопасности жизни и деятельности ребенка в здании и на прилегающей к ДГ территории.

Безопасность детей и сотрудников ДГ обеспечивает ЧОП агентство безопасности «СТАРК» на основании государственного контракта на оказание охранных услуг. Оплата охранных услуг осуществляется за счет бюджетных средств.

Территория детских садов огорожена металлическим забором, охраняется. Вход на территории оборудован калиткой на магнитном замке, на входных дверях - домофон. Имеются средства видеонаблюдения в каждом корпусе дошкольных групп.

Медицинское обслуживание

Медицинское обслуживание дошкольников осуществляют медицинские сестры и врач-педиатр детской поликлиника № 131

	Медицинский кабинет		
	Кабинет врача	Процедурный кабинет	Изолятор
Мичуринский проспект, д.33, корп.1	1	1	1
Ул. Раменки, д.13, корп. 1	1	1	1
Ул. Раменки, д.13, корп. 2	1	1	1

Медицинский блок учреждения представлен кабинетом врача, процедурным кабинетом и изолятором, оборудованный согласно санитарным нормам. В каждом помещении имеется укомплектованная медицинская аптечка.

Условия для детей с ограниченными возможностями здоровья

Во всех корпусах дошкольных групп имеется специализированная входная группа с пандусом, нанесена специальная маркировка на ступени лестниц.

Качество и организация питания

В дошкольных группах образовательной организации организовано 5-ти разовое питание на основе примерного 20-дневного меню, разработанного Научно-исследовательским институтом питания РАМН, утвержденного Департаментом образования и согласованного с Департаментом здравоохранения Правительства города Москвы. Договор на организацию питания заключен с ООО «Верона Капитал» на основании гражданско - правового договора.

В меню представлены разнообразные блюда, исключены их повторы. В ежедневный рацион питания включены фрукты и овощи, воспитанники ДГ в достаточном количестве снабжаются питьевой бутилированной водой. В соответствии с гигиеническими нормами организован питьевой режим в течение дня. Производится ежедневный строгий контроль за соблюдением технологии и качеством приготовления пищи.

Педагоги и воспитанники принимали участие в творческих конкурсах:

№ п/п	Название конкурса	Ф.И.О. педагога	Результат
1	Московский фестиваль «Таланты без границ для детей с ментальными нарушениями»	Бакунина НА Кулагина ЕВ	Дипломант Лауреат 3 степени
2	IV Всероссийский конкурс творческих работ «Зимний» ЦОПДМ «Великая Россия»	Скрипчиков Олег (Юдина ЛВ)	Диплом I степени
3	IV Всероссийский конкурс творческих работ «Новый год» ЦОПДМ «Великая Россия»	Гончарова Анастасия (Юдина ЛВ)	Диплом I степени
4	Всероссийский творческий конкурс «Я талант»	Группа «Паровозик № 5» (Юдина ЛВ)	Диплом лауреата I степени
5	Всероссийский творческий конкурс «Я талант» «Мастерство осенних мотивов»	Гончарова Анастасия (Юдина ЛВ)	Диплом лауреата I степени
6	Всероссийский творческий конкурс «Я талант» «Подарки осени»	Алехина Саша (Юдина ЛВ)	Диплом лауреата I степени
7	Всероссийский творческий конкурс «Я талант» «Волшебное осеннее дерево»	Манько Слава (Юдина ЛВ)	Диплом лауреата I степени
8	Всероссийский творческий конкурс «Я талант» «Новогодняя мастерская - 2025»	Гончарова Анастасия (Юдина ЛВ)	Диплом I степени
9	Всероссийский творческий конкурс «Я талант» «Новогодняя мастерская - 2025»	Гончарова Анастасия (Юдина ЛВ)	Диплом I степени
10	Всероссийский творческий конкурс «Новый год в детском саду»	Кулагина ЕВ Бакунина НА	Диплом
11	Всероссийский творческий конкурс к 23 февраля «День защитника отечества»	Морару Женя (Бакунина НА)	Диплом 1 место
12	Всероссийский творческий конкурс к 8 марта «чудесный женский день»	Катаков Степан (Бакунина НА)	Диплом 1 место

13	Всероссийский творческий конкурс ко Дню космонавтики	Люляева Маша, Машера Павел (Бакунина НА Кулагина ЕВ)	Диплом 1 место
14	Всероссийский конкурс детского творчества «Чудесный мир искусства»	Сазонова КБ Орешина ТС	Диплом 1 место
15	Фестиваль детского творчества «Весенний калейдоскоп» МРСД 27	Гончарова Л.И	Лауреат II степени (Проницына Анна) Лауреат II степени (хор) Лауреат III степени (хор)
16	XI муниципальный театральный фестиваль «Здравствуй сказка»	Гончарова Л.И.	Дипломант
		Гончарова Л.И.	1 место
17	Городская олимпиада «Музеи, парки, усадьбы»	Люляева Мария, Колесова Мия, Коник Игорь	Победитель
18	Городской фестиваль детского творчества «Весенний калейдоскоп» МРСД № 27	Гончарова Л.И.	Лауреат II степени Лауреат III степени
		Гончарова Л.И.	Лауреат II степени
19	Городской конкурс детских творческих работ для воспитанников дошкольных отделений «Космос- это мы!» МРСД № 27	Юдина ЛВ Кулагина ЕВ Бакунина НА Орешина ТС	Лауреат I, II, III степени
20	XII Городской фестиваль детского творчества для дошкольников «Звуки музыки- 2025»	Евпатова Василиса Алехина Александра (Гончарова ЛИ)	Дипломант
		18Гончарова ЛИ	Дипломант
21	Окружной Лего- фестиваль ГБОУ Школа № 14 «Мультфильмы нашего детства»	19Белякова АП	Участники
22	Окружной Лего- фестиваль ГБОУ Школа № 14 «Эта победа твоя и моя»	Белякова АП	Участники
23	Акция ГБОУ Школа 1434 «Открытка ветерану»	Все группы	
24	Акция «Коробка храбрости» Фонда «Подари жизнь»	Все группы	
25	Акция «Коробка храбрости» Фонда «Подари жизнь»	Все возрастные группы	Участие
26	Всероссийский детский творческий конкурс «Эти славные ежи»	Андреева Л.А. Привезенцева Г.Н.	2- е место Константинова Юта 1- Место Осадченко Акси́нья
27	Всероссийский детский творческий конкурс «Удивительные бабочки»	Андреева Л.А.	1-е место Агутин Никита, Пушканов Иван
28	Всероссийский детский творческий конкурс «Я читаю Пушкина»	Андреева Л.А.	2-е место Журавлева Николь, Мирзаев Марк
29	Всероссийский детский творческий конкурс «Зимушка-Зима, прощай!»	Андреева Л.А.	1-е место Александрова Елизавета

30	Всероссийский детский творческий конкурс «Этот прекрасный женский день!»	Андреева Л.А.	1-е место Журавлева Николь
31	Московский городской смотр-конкурс по пожарной тематике «Огонь-друг, огонь-враг!»	Андреева Л.А. Ахуба А.В. Кокорева А.А. Андрюшкева Г.Н. Макарова Е.В. Привезенцева Г.А.	Лауреат Фалеев Иван Орехов Михаил участник Шакиров Эрик
32	Сретенский фестиваль Воскресных школ и православных объединений «СРЕТЕ-НИЕ», «Белый Ангел». Выставка детского рисунка.	Андреева Л.А. Чермашенцева О.В. Алиева М.Г. Привезенцева Г.А. Белова Л.А. Панова А.В. Кокорева А.А. Андрюшкева Г.Н.	грамоты благодарственные письма
33	X Муниципальный театральный фестиваль «Здравствуй, сказка!»	Чермашенцева О.В. Петряшова Н.В. Белова Л.А. Панова А.В.	ГБОУ Школа №37 Дипломант III- место
34	Всероссийский патриотический конкурс творческих работ «Память Сильнее Времени!»	Панова А.В. Андреева Л.А.	Диплом Свиридов Сергей Снопина Елизавета
35	Окружной конкурс творческих работ МРСД №27 «Космос –это мы!»	Белова Л.А. Панова А.В. Андреева Л.А. Ахуба А.В. Андрюшкева Г.Н. Кокорева А.А. Алиева М.Г. Привезенцева Г.Н. Макарова Е.В.	Диплом III степени Рыбакова Дарья Кузнецова София Диплом Лауреата III степени Пушканов Иван Крюкова Мария Семенов Александр Юдаева Екатерина
36	Всероссийский детский творческий конкурс «С днем защитника Отечества!»	Привезенцева Г.Н. Алиева М.Г.	сертификат Осадченко Аксинья Свиридова Полина
37	Всероссийский детский творческий конкурс « В мире морских животных»	Привезенцева Г.Н.	1-место Майданов Даниил 1- Место Гудкова Мария
38	Всероссийский детский творческий конкурс поделок из пластилина к Международному дню рек « Речные обитатели» 2025г	Андреева Л.А.	1- Место Шлых-тер Кристина
39	Всероссийский детский конкурс рисунков и аппликаций «Зимние забавы» 2025г	Андреева Л.А.	1- Место Денисова Дарья
40	Всероссийский детский конкурс декоративно-прикладного искусства «Международный день птиц» 2025г	Андреева Л.А.	1- Место Тарасов Марк
41	Всероссийский детский творческий конкурс	Андреева Л.А.	1- Место Сави-

	к Синичкину дню «Зимние птицы» 2024г		нов Артем
42	Всероссийский детский творческий конкурс «День народного единства» 2024г	Андреева Л.А.	1- Ермилова Алиса
43	Всероссийский детский творческий конкурс «День народного единства» 2024г	Андреева Л.А.	1- Титович Милена
44	Городской проект детского и юношеского творчества «АРТеория» конкурс «Мы рисуем новый храм», 2025г.	Андреева Л.А.	Ермилова Алиса
45	Городской проект детского и юношеского творчества «АРТеория» конкурс «Мы рисуем новый храм», 2025г.	Ахуба А.В.	участник – Зайдис Давид
46	Окружной фестиваль творческих работ «Моя первая книга».	Андреева Л.А.; Привезенцева Г.А. Иванцова О.Э	Лауреаты II и III степени
47	Окружной Лего- фестиваль « 80-летию Великой Победы!» .	Привезенцева Г.А.	Лауреаты II и III степени
48	Окружной Лего -фестиваль « Мультфильмы нашего детства» .	Привезенцева Г.А.	Лауреаты II и III степени
49	«Лучший персональный сайт(блог) педагога	Красникова Ю.А.	83 балла
50	Казанцева Ольга, международный конкурс «Волшебный новый год»	Пальчевская С.Ф.	Лауреат 1 степени
51	Васильев Владимир, Всероссийский творческий конкурс «Моя любимая мама»	Пальчевская С.Ф.	Диплом 1 степени
52	Саблихин Иван, городской открытый смотр-конкурс «Огонь-друг, огонь-враг»	Пальчевская С.Ф.	Сертификат участника
53	Кнышов Роман, городской открытый смотр-конкурс «Огонь-друг, огонь-враг»	Пальчевская С.Ф.	Сертификат участника
54	Виноградский Роман, Всероссийский конкурс «Фантазия Осени»	Козасей С.Б.	1 место
55	Мельникова Алиса, Всероссийский конкурс Фантазии осени»	Козасей С.Б.	1 место
56	Ески Михаил, Всероссийский конкурс «Чудеса осени»	Козасей С.Б.	1 место
57	Кузина Кристина, «2 Всероссийский конкурс «Надежды России»	Попова В.В.	Диплом 1 степени

Также были организованы совместные мероприятия для воспитанников дошкольных групп:

- праздники и утренники, приуроченные к календарным датам: «Всемирный День поэзии», «День космонавтики», «Поздравляем мам и бабушек», «День защиты детей»;
- творческие конкурсы с привлечением родителей: «Воспоминание о лете», «Осеннее лукошко», «Чем нас осень удивила», «Моя Москва», «Космос», «Выставка поделок к Новому году»; «Встреча выпускников», «Спортивный праздник для мам» «Спортивные соревнования, ко дню 23 февраля с участием пап»
- конкурс на лучшее оформление группы к Новому году;
- спортивные праздники и досуги;
- неделя педагогического мастерства «Неделя безопасности», «Неделя игры и игрушки», «Зимние игры и забавы», «Неделя сказок», «Неделя науки»;
- праздники с участием родителей: «День воспитателя и всех дошкольных работников», «Предновогодние посиделки», «Масленица»;
- спортивно- музыкальный праздник «День защитника отечества»; «Космическое путешествие»; «День матери»;
- конкурс чтецов (осенний, зимний, весенний);
- акция «Бессмертный полк»;
- акция «Помоги четвероногому другу»;
- акция «Бессмертный полк»;
- фестиваль –вернисаж детского творчества «Осенние фантазии» «Мой папа –герой!» «Фестиваль цветов» «Весна идет, весне дорогу.» ;
- акция «Коробка Храбрости»;
- тематические выставки к праздникам.

Результаты диагностики развития детей дошкольного возраста в %

Возрастная группа	Уровни развития		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Средняя	36%	49%	15%
Старшая	47%	43%	10%
Подготовительная к школе	67%	24%	9%

Анализ выполнения программы по направлениям развития показывает стабильность и позитивную динамику по всем направлениям развития, это позволило педагогам более конкретно увидеть уровень усвоения программы детьми.

Игровая деятельность эффективно влияет на развитие речи, поэтому видно, что чем выше показатели социально-коммуникативного развития, тем выше показатели речевой деятельности по сравнению с началом учебного года.

В результате мониторинга были выявлены проблемные области и определено, что во всех группах необходимо продолжать уделять более пристальное внимание:

1. Речевому развитию и коммуникативным навыкам детей, систематизировать работу по формированию звуковой культуры речи воспитанников.
2. Формированию представлений детей о целостной картине мира, сенсорных эталонов и элементарных математических представлений, развитию конструктивных навыков
3. Развитию художественно – изобразительных навыков воспитанников через продуктивные виды деятельности, формированию графомоторных навыков.

4. Развитию социальной компетентности дошкольников посредством игровых технологий для успешной адаптации в обществе, подготовки к школьному обучению.

По итогам, в следующем году, максимальное внимание педагогического коллектива было решено направить на создание условий для организации современного образовательного пространства в контексте ФГОС, также актуальными остаются интеграция игровой среды развития в пространство жизнедеятельности развития дошкольника.

Результаты городской олимпиады «Музеи. Парки. Усадьбы»

Класс	ФИО классного руководителя	Кол-во победителей	Кол-во призеров
ДГ Исток	Группа № 3 Группа № 5	2	1
ДГ Светлана	Группа №1 Группа № Группа №8	5	0

Содержание и качество подготовки - начальное общее образование

Содержание начального общего образования отражено в образовательной программе, как в основной, так и в адаптированных.

ВСОКО. Итоговый анализ 2024-2025. Начальная школа

Параллель 2-х классов

Русский язык (качество %)								
Год обучения	Класс / количество	Учитель	Стартовый контроль	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация (ПА)	год
качество знаний, %								
2024-2025	2А/34	Пирогова М.Г.	64%	73%	76%	82%	70%	76%
2024-2025	2Б/30	Подгорная Е.Д.	64%	83%	70%	73%	63%	73%
2024-2025	2В/30	Плаксина И.Б.	55%	63%	67%	70%	57%	60%
2024-2025	2Г/32	Глазова Н.А.	63%	71%	84%	78%	75%	78%
2024-2025	2Д/29	Бутова Т.А.	43%	53%	60%	53%	53%	50%
2024-2025	2Е/33	Пантелеева Е.Ф.	71%	77%	80%	77%	90%	81%
2024-2025	2Э/24	Трокель О.П.	-	-	79%	71%	54%	67%

Выводы: Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать вывод об объективности оценивания обучающихся. Стартовый контроль по русскому языку во 2 классе не является решающим показателем при сравнении результатов, т.к. текст диктанта не наполнен орфограммами; но при этом важен, т.к. показывает сформированность умений писать под диктовку слова, не расходящиеся с произношением, оформлять предложение и соблюдать каллиграфию. В течение года стабильно высокий результат показали 2А класс (Пирогова М.Г.), 2Б (Подгорная Е.Д.). Во 2Э (Трокель О.П.) классе реализуется программа ускоренного обучения «Эффективная начальная школа». В первом полугодии 2024 – 2025 учебного года обучение было по программе 1 класса, поэтому результаты стартового контроля и 1 триместра не представлены в анализе. Объективность оценивания прослеживается во 2В (Плаксына И.Б.), 2Г (Глазова Н.А.), 2Д (Бутова Т.А.) классах. Несоответствие результатов ПА и итогов года на 13% показал 2Э (Трокель О.П.) класс. 2Е класс (Пантелеева Е.Ф.)- в результате целенаправленной подготовки к ПА учащиеся показали выше результат, чем по итогам года, что говорит о потенциале, который необходимо использовать в дальнейшем.

Литературное чтение (качество %)								
Год обучения	Класс / количество	Учитель	Стартовый контроль	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация (ПА)	год
качество знаний, %								
2024-2025	2А/34	Пирогова М.Г.	87%	87%	87%	87%	76%	87%
2024-2025	2Б/30	Подгорная Е.Д.	93%	97%	90%	90%	77%	87%
2024-2025	2В/30	Плаксына И.Б.	90%	80%	80%	87%	63%	70%
2024-2025	2Г/32	Глазова Н.А.	72%	84%	75%	78%	75%	78%
2024-2025	2Д/29	Бутова Т.А.	64%	83%	73%	87%	57%	77%
2024-2025	2Е/33	Пантелеева Е.Ф.	100%	96%	90%	93%	74%	96%
2024-2025	2Э/24	Трокель О.П.	-	-	100%	92%	92%	92%

Выводы: Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать вывод об объективности оценивания обучающихся. Несоответствие результатов стартового контроля и первого триместра во всех классах можно объяснить несформированностью умений у обучающихся работать с текстом в начале 2 класса. Объективный подход в оценивании в течение всего учебного года можно проследить во 2А (Пироговой М.Г.), 2Г (Глазовой Н.А.) и 2Э (Трокель О.П.) классах. Несоответствие результатов ПА и итоговых отметок наблюдается во всех остальных классах: 2Б (Подгорная Е.Д.) – на 10%, 2В (Плаксына И.Б.) -7% и 2Д (Бутова Т.А.) – на 20% и 2Е (Пантелеева Е.Ф.) – 22%. Во 2Э классе реализуется программа ускоренного обучения «Эффективная начальная школа». В первом полугодии 2024 – 2025 учебного года обучение было по программе 1 класса, поэтому результаты стартового контроля и 1 триместра не представлены в анализе. Для объективного оценивания учителям необходимо включать в уроки работу с тек-

стом в формате проверочных работ, пересмотреть формы контроля для разностороннего оценивания обучающихся на уроках.

Математика (качество %)								
Год обучения	Класс / количество	Учитель	Стартовый контроль	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация (ПА)	год
качество знаний, %								
2024-2025	2А/34	Пирогова М.Г.	76%	85%	76%	76%	82%	79%
2024-2025	2Б/30	Подгорная Е.Д.	82%	83%	70%	80%	73%	80%
2024-2025	2В/30	Плаксина И.Б.	66%	73%	70%	77%	60%	73%
2024-2025	2Г/32	Глазова Н.А.	78%	81%	78%	81%	78%	84%
2024-2025	2Д/29	Бутова Т.А.	53%	53%	67%	77%	70%	77%
2024-2025	2Е/33	Пантелеева Е.Ф.	89%	87%	81%	90%	93%	93%
2024-2025	2Э/24	Трокель О.П.	-	-	79%	71%	88%	79%

Выводы: Анализ данных, представленных в таблице и диаграмме, позволяет сделать вывод об объективности оценивания обучающихся. Самый низкий процент качества знаний почти во всех классах учащиеся показали на стартовом контроле, после чего заметна положительная динамика. В течение года стабильно высокий результат во 2Г (Глазова Н.А.) и 2Е (Пантелеева Е.Ф.) Во 2Э классе (Трокель О.П.). реализуется программа ускоренного обучения «Эффективная начальная школа». В первом полугодии 2024 – 2025 учебного года обучение было по программе 1 класса, поэтому результаты стартового контроля и 1 триместра не представлены в анализе. Объективность оценивания прослеживается во 2А (Серикова Е.А.), 2В (Гусева И.Н.) и 2Е (Седова Ю.А.) классах. Несоответствие результатов ПА и итогов года на 13% показал 2Э (Ковальчук Н.В.) класс. Для объективного оценивания необходимо регулярно проводить тематический контроль с обязательным выполнением работ всеми учащимися и выставлением всех полученных отметок.

Окружающий мир (качество %)								
Год обучения	Класс / количество	Учитель	Стартовый контроль	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация (ПА)	год
качество знаний, %								
2024-2025	2А/34	Пирогова М.Г.	64%	73%	76%	82%	70%	76%
2024-2025	2Б/30	Подгорная Е.Д.	86%	100%	93%	93%	93%	93%
2024-	2В/30	Плаксина И.Б.	52%	67%	87%	90%	77%	83%

2025								
2024-2025	2Г/32	Глазова Н.А.	84%	84%	81%	90%	90%	90%
2024-2025	2Д/29	Бутова Т.А.	53%	77%	70%	77%	90%	83%
2024-2025	2Е/33	Пантелеева Е.Ф.	87%	90%	96%	84%	100%	100%
2024-2025	2Э/24	Трокель О.П.	-	-	92%	96%	96%	96%

Выводы: Анализ данных, представленных в таблице и диаграмме, позволяет сделать вывод об объективности оценивания обучающихся. Стабильно высокие результаты в течение года показали учащиеся 2Б (Подгорная Е.Д.), 2Е (Пантелеева Е.Ф.) и 2Э (Трокель О.П.) классов. В остальных классах результаты высокие, но есть несоответствие качества знаний по ПА и итогам года: 2А (Пирогова М.Г.) – на 6%, 2В (Плаксына И.Б.) – на 6%, 2Д (Бутова Т.А.) – на 7 %. Но следует отметить, что во всех этих классах на промежуточной аттестации результаты выше, чем на стартовом контроле. Во 2Э классе реализуется программа ускоренного обучения «Эффективная начальная школа». В первом полугодии 2024 – 2025 учебного года обучение было по программе 1 класса, поэтому результаты стартового контроля и 1 триместра не представлены в анализе. Для объективности оценивания учителям необходимо продумывать включение в уроки не только тематические проверочные работы, но и систематическое проведение комплексных работ, объединяющих разные темы.

Анализируя результаты качества знаний учащихся за 2024 – 2025 учебный год, можно сделать следующие выводы:

1. Качество знаний по основным предметам учебного плана по итогам промежуточной аттестации и года находится в пределах допустимого и оптимального уровней не во всех классах.
2. Минимальное расхождение результатов ПА и годовых отметок во всех классах по окружающему миру.
4. Наибольшее несоответствие результатов ПА и годовых отметок по литературному чтению – до 22 %.
5. Для объективного оценивания необходимо регулярно проводить тематический контроль с обязательным выполнением работ всеми учащимися и выставлением всех полученных отметок.
6. Учителям необходимо включать в уроки литературного чтения и окружающего мира работу с текстом в формате проверочных работ, тщательно продумывать систему оценивания обучающихся на уроках.
7. Организовать в течение учебного года взаимопосещение уроков педагогами для обмена опытом и повышения уровня профессионального мастерства.
8. Продолжить накопление электронного банка методических материалов: конспекты, диагностики, приложения, авторские программы, задания по смысловому чтению, формирующему оцениванию, развитию функциональной грамотности и т. д.

Параллель 3-х классов.

Системный сравнительный и сопоставительный анализ результатов ведется по предметам в параллелях всех классов, 3-и классы не являются исключением. В качестве примера системной работы коллектива школы возьмем четыре предмета и на них проведем подробный анализ результатов с последующими действиями педагогов.

	Русский язык (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя Оценка	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежу- точная ат- тестация	Год
3 А Серикова Е.А.	2022-2023						72%	
	2023-2024	68%	-	75%	68%	84%	78%	78%
	2024-2025	81%	-	86%	77%	77%	49%	70%
3 Б Гильманова Т.А.	2022-2023						45%	
	2023-2024	70%	-	67%	54%	70%	66%	59%
	2024-2025	50%	-	61%	56%	55%	53%	55%
3 В Гусева И.Н.	2022-2023						61%	
	2023-2024	59%	-	69 %	53 %	53 %	53 %	53 %
	2024-2025	61%	-	56%	50%	56%	50%	50%
3 Г Игнатенко Е.А.	2022-2023						88%	
	2023-2024	93%	-	96%	83%	90%	90%	90 %
	2024-2025	81%	-	81 %	84%	75%	78%	75%
3 Д Горлова Е.В.	2022-2023						72%	
	2023-2024	66%	-	69%	69%	75%	75%	72%
	2024-2025	70%	-	67%	70%	82%	70%	73%
3 Е Седова Ю.А.	2022-2023						69%	
	2023-2024	80%	-	90%	69%	72%	96%	72%
	2024-2025	78%	-	75%	72%	70%	73%	75%
3 Э Ковальчук Н.В.	2023-2024						90%	
	2023-2024	-	-	-	96%	100%	90%	100%
	2024-2025	72%	-	94%	94%	94%	91%	91%

Выводы: В ПА по русскому языку по учебному плану входит диктант и грамматическое задание (ГЗ). В таблице представлены результаты ПА за диктант. В среднем, показатель за ГЗ выше на 20%, чем за диктант. Поэтому во многих классах при сравнении результатов ПА и годовой отметки большая разница. Каждый учитель в своём анализе ПА указал возможные причины низких результатов за диктант. Одна из причин несоответствия качества знаний за ПА и год – недостаточное количество проведения диктантов в течение года, как формы контроля знаний учащихся.

3 А Серикова Е.А.	Литературное чтение (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 три-местр	2 три-местр	3 три-местр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						72%	
	2023-2024	86%	79,8%	96%	84%	90%	80%	93%
	2024-2025	69%	-	97%	94%	94%	82%	91%
3 Б Гильманова Т.А.	Литературное чтение (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 три-местр	2 три-местр	3 три-местр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						58%	
	2023-2024	70%	76%	75%	75%	73%	76%	74%
	2024-2025	47%	80%	74%	78%	81%	71%	78%
3 В Гусева И.Н.	Литературное чтение (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 три-местр	2 три-местр	3 три-местр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						61%	
	2023-2024	81%	77%	86 %	73 %	73 %	77%	80 %
	2024-2025	67%	69 %	82%	76%	73%	73%	76%
3 Г Игнатенко Е.А.	Литературное чтение (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 три-местр	2 три-местр	3 три-местр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						67%	
	2023-2024	83%	85%	100%	87%	100%	85%	100%
	2024-2025	81%	78 %	100%	93%	96%	81%	93%
3 Д Горлова	Литературное чтение (качество %)							
	Год обуче-	Старто-	Внеш-	1 три-	2 три-	3 три-	Проме-	Год

	ния	вый кон- троль	няя оценка	местр	местр	местр	жуточ- ная ат- тестация	
	2022-2023						75%	
	2023-2024	84%	78%	90%	88%	88%	78%	90%
	2024-2025	67%	79%	79%	82%	82%	85%	85%
3 Е Седова Ю.А.	Литературное чтение (качество %)							
	Год обу- чения	Старто- вый контроль	Внешняя оценка	1 три- местр	2 три- местр	3 три- местр	Проме- жуточ- ная атте- стация	Год
	2022-2023						90%	
	2023-2024	93%	85%	100%	93%	94%	85%	96%
	2024-2025	81%	81 %	96%	90%	94%	90%	96%
3 Э Ковальчук Н.В.	Литературное чтение (качество %)							
	Год обуче- ния	Старто- вый контроль	Внешняя оценка	1 три- местр	2 три- местр	3 три- местр	Проме- жуточ- ная атте- стация	Год
	2023-2024						90%	
	2023-2024	-	86,4%	-	100%	100%	86,4%	100%
	2024-2025	72%	94%	100%	100%	100%	100%	100%

Выводы: В целом наблюдается объективность в оценивании: результаты промежуточной аттестации незначительно отличаются от показателей за год. Самое большое несоответствие результатов ПА и показателей по итогам года в 3Г (Игнатенко Е.А.) и 3А (Серикова Ю.А.) – 9%. Но при этом качество знаний по ПА достаточно высокое – 81% – 82%. Основная причина несоответствия – недостаточное количество подобных работ в текущем контроле знаний учащихся. В 3Э классе (Ковальчук Н.В.) учащиеся показали 100% результат в течении всего года.

3 А Серикова Е.А.	Математика (качество %)							
	Год обу- чения	Старто- вый кон- троль	Внешняя оценка	1 три- местр	2 три- местр	3 три- местр	Проме- жуточ- ная атте- стация	Год
	2022-2023						66%	
	2023-2024	77%	-	87%	78%	91%	81%	84%
	2024-2025	69%	-	80%	76%	76%	72%	76%
3 Б Гильманова	Математика (качество %)							
	Год обу- чения	Старто- вый кон- троль	Внешняя оценка	1 три- местр	2 три- местр	3 три- местр	Проме- жуточ- ная атте- стация	Год

	2022-2023						74%	
	2023-2024	54%	-	65%	60%	72%	60%	69%
	2024-2025	52%	-	60%	57%	56%	55%	58%
3 В Гусева И.Н.	Математика (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						67%	
	2023-2024	67%	-	69 %	60 %	60 %	63 %	60 %
	2024-2025	55%	-	57%	59%	55%	64%	61%
3 Г Игнатенко Е.А.	Математика (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						88%	
	2023-2024	77%	-	89%	87%	96%	83%	90%
	2024-2025	90%	-	96%	87%	93%	93%	93%
3 Д Горлова Е.В.	Математика (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						72%	
	2023-2024	72%	-	72%	81%	88%	75%	81%
	2024-2025	70%	-	82%	76%	82%	84%	84%
3 Е Седова Ю.А.	Математика (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						78%	
	2023-2024	90%	-	87%	90%	87%	87%	90%
	2024-2025	87%	-	87%	82%	82%	90%	88%
3 Э Ковальчук Н.В.	Математика (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация	Год
	2023-2024						87%	
	2023-2024	-	-	-	90%	100%	87%	100%
	2024-2025	91%	-	93%	93%	100%	100%	100%

Выводы: В 3Г (Игнатенко Е.А.), 3Д (Горлова Е.В.) и 3Э (Ковальчук Н.В.) классах соответствуют результаты ПА годовым. В остальных классах отметка за год выше на 2% – 4%. Каждый учитель в своём анализе ПА объяснил причины данного несоответствия. Основная причина – недостаточная отработка на уроках нестандартных заданий, отсутствие в текущем контроле подобных работ. В 3Э классе (Ковальчук Н.В.) учащиеся показали 100% качество знаний.

3 А Серикова Е.А.	Окружающий мир (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						72%	
	2023-2024	63 %	-	87%	94%	87%	71%	87%
	2024-2025	79%	-	94%	88%	91%	79%	88%
3 Б Гильманова Т.А.	Окружающий мир (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						68%	
	2023-2024	53 %	-	56%	68 %	60 %	60 %	63 %
	2024-2025	79%		94%	88%	91%	79%	88%
3 В Гусева И.Н.	Окружающий мир (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						48%	
	2023-2024	67%	-	69 %	86 %	76%	73 %	80%
	2024-2025	52%		68%	74%	58%	67%	64%
3 Г Игнатенко Е.А.	Окружающий мир (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						73%	
	2023-2024	48 %	-	89 %	96%	96%	83%	96%
	2024-2025	87%	-	96%	93%	90%	81%	93%
3 Д Горлова Е.В.	Окружающий мир (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						72%	
	2023-2024	78%	-	81%	90%	94%	88%	90%
	2024-2025	82%		90%	76%	85%	76%	79%
3	Окружающий мир (качество %)							

	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация	Год
	2022-2023						61%	
	2023-2024	77%	-	84%	96%	93%	87%	96%
	2024-2025	67%	-	87%	87%	81%	79%	84%

3 Э Ковальчук Н.В.	Окружающий мир (качество %)							
	Год обучения	Стартовый контроль	Внешняя оценка	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Промежуточная аттестация	Год
	2023-2024						91%	
	2023-2024	-	-	-	100%	100%	97%	100%
	2024-2025	-	-	100%	100%	100%	100%	100%

Выводы: Самое большое несоответствие результатов ПА и показателей по итогам года в 3А (Серикова Е.А.) – 9% , 3Б (Гильманова Т.А.) – 9% и 3Г (Игнатенко Е.А.)-12%. Но при этом качество знаний по ПА достаточно высокое – 79% – 81%. Основная причина несоответствия – недостаточно времени было уделено повторению в классе, т.к. до конца года по программе идут новые темы. Для объективности оценивания учителям необходимо пересмотреть планирование с учётом ежеурочного повторения изученных тем. При текущем контроле использовать не только тестовый формат, но и задания с открытым ответом, проверяющие подготовку дома: на терминологию, классификацию и т.д.

Параллель 4-х классов.

Освоение образовательной программы на уровне начального общего образования – это большая работа участников образовательных отношений, результат плодотворного труда на протяжении 4-х лет. Работа по объективности оценивания результатов ведется педагогами не первый год, анализ в сравнении в разрезе предмета/предметов в классах/классе для понимания усвоения багажа знаний за курс начальной школы не одномоментный. С результатами обучающихся системно работали и публично делились положительным опытом по достижению высоких результатов и определяли пути-выходы по работе восполнения дефицитов знаний.

Предмет – русский язык (2, 3 классы – диктант, 4 класс – МЦКО)								
Год обучения	Класс/кол-во	Учитель	Стартовый контроль	1 триместр	2 триместр	3 триместр	ПА / МЦКО	Год
качество знаний, %								
2022/2023	2А/32	Загртдинова Е.Г.	87%	81%	87%	81%	75%	84%
2023/2024	3А/32		78,5%	75%	72%	78%	56%	78%
2024/2025	4А/30		70%	69%	60%	73%	76%	71%

2022/2023	2Б/31	Башканкова В.А.	63%	77%	87%	90%	77%	87%
2023/2024	3Б/31		69%	71%	71%	75%	59%	75%
2024/2025	4Б/32		74%	72%	69%	72%	72%	75%
2022/2023	2В/31	Добрянина Н.Ф.	67%	71%	65%	71%	71%	68%
2023/2024	3В/32		68%	75%	71%	75%	65%	75%
2024/2025	4В/32		72%	72%	69%	75%	97%	78%
2022/2023	2Г/31	Гончаров А.В.	22%	61%	67%	67%	67%	70%
2023/2024	3Г/32		70%	59%	53%	53%	53%	56%
2024/2025	4Г/31		63%	63%	56%	46%	60%	60%
2022/2023	2Д/31	Соколова Н.Б.	74%	58%	80%	74%	64%	74%
2023/2024	3Д/32		67,7%	59,3%	50%	59,3%	53,1%	59,3%
2024/2025	4Д/31		51,6%	54,8%	48,3%	54,8%	80%	66,7%
2022/2023	2Е/31	Бахитова Л.Т.	70%	64%	70%	67%	74%	64%
2023/2024	3Е/32		64%	65%	65%	50%	56%	65%
2024/2025	4Е/31		54%	45%	51%	50%	65%	53%
2022/2023	2Э/29	Склокина О.Ю.	-	-	90%	100%	100%	100%
2023/2024	3Э/26		79%	88%	85%	77%	96% (к/р)	85%
2024/2025	4Э/25		68%	84%	88%	92%	100%	100%

Выводы: В 4-м классе по русскому языку результаты обязательной независимой предметной диагностики МЦКО были засчитаны как результаты ПА. За 2 и 3 классы в таблице представлены результаты ПА за диктант.

Благодаря введению новой системы выставления годовых отметок, несоответствия / расхождения результатов в 2 балла (оценка за ПА/МЦКО и оценка за год) нет ни в одном классе. Работы ПА (МЦКО) выполнены на высоком уровне в 4Э (100%), 4В (97%), 4Д (80%) классах. В остальных классах результат МЦКО соответствует результатам по итогам триместров.

Без «2» (ниже базового уровня) работы выполнены в 4В, 4Д, 4Е и 4Э классах. Не справились с работой на минимальный проходной балл в 4А (1 человек), 4Б (1 человек), 4Г (5 человек).

По итогам результатов выполнения заданий ПА можно выделить темы, которые вызвали наибольшее затруднение у обучающихся. Данная статистика возможна только по конкретным классам:

4А (Загртдинова Е.Г.) – «Лексика» и «Части речи самостоятельные и служебные. Глагол»;

4Б (Башканкова В.А.) – «Характеристика, сравнение, классификация звуков вне слова и в слове по заданным параметрам» и «Части речи самостоятельные и служебные. Глагол»;

4В (Добрянина Н.Ф.) – «Части речи самостоятельные и служебные. Глагол» и «Создание небольших устных письменных текстов (3–5 предложений) для конкретной ситуации»;

4Г (Гончаров А.В.) – «Части речи самостоятельные и служебные. Имя прилагательное» и «Создание небольших устных письменных текстов (3–5 предложений) для конкретной ситуации»;

4Д (Соколова Н.Б.) – «Лексика», «Части речи самостоятельные и служебные. Глагол» и «Создание небольших устных письменных текстов (3–5 предложений) для конкретной ситуации»;

4Е (Бахитова Л.Т.) – «Характеристика, сравнение, классификация звуков вне слова и в слове по заданным параметрам» и «Части речи самостоятельные и служебные. Глагол»;

4Э (Склокина О.Ю.) – «Определение основной мысли текста» и «Части речи самостоятельные и служебные. Глагол».

Т.о., заданием, с которым не справилось больше всего человек, стало определение количества глаголов в предложении. Возможной причиной может быть то, что тема «Глагол» изучается последней по программе, и в связи с этим, была недостаточная отработка заданий с разными формами глаголов.

Предмет – математика								
Год обучения	Класс/кол-во	Учитель	Стартовый контроль	1 триместр	2 триместр	3 триместр	ПА/МЦКО	Год
качество знаний, %								
2022/2023	2А/32	Загртдинова Е.Г.	75%	87%	87%	87%	90%	87%
2023/2024	3А/32		80%	87,5%	84%	87,5%	69%	87,5%
2024/2025	4А/30		67%	89%	77%	87%	87%	89%
2022/2023	2Б/31	Башканкова В.А.	70%	93%	93%	96%	74%	100%
2023/2024	3Б/31		61%	84%	87%	81%	62,5%	84%
2024/2025	4Б/32		64,5%	75%	75%	84%	93%	84%
2022/2023	2В/31	Добрянина Н.Ф.	70%	77%	71%	77%	77%	77%
2023/2024	3В/32		72%	75%	71%	71%	69%	71%
2024/2025	4В/32		81%	81%	84%	75%	97%	87%
2022/2023	2Г/31	Гончаров А.В.	46%	67%	87%	74%	64%	77%
2023/2024	3Г/32		74%	71%	68%	61%	62%	65%
2024/2025	4Г/31		63%	63%	53%	43%	76%	66%

2022/2023	2Д/31	Соколова Н.Б.	52%	77%	61%	77%	80%	71%
2023/2024	3Д/32		76,6%	59,3%	53,1%	65,6%	50%	65,6%
2024/2025	4Д/31		58%	58%	51,6%	54,8%	96,7%	66,7%
2022/2023	2Е/31	Бахитова Л.Т.	80%	80%	74%	64%	67%	80%
2023/2024	3Е/32		67%	78%	65%	68%	50%	71%
2024/2025	4Е/31		54%	69%	72%	69%	72%	75%
2022/2023	2Э/29	Склокина О.Ю.	-	-	90%	97%	100%	97%
2023/2024	3Э/26		79%	88%	88%	92%	88%	96%
2024/2025	4Э/25		72%	92%	88%	92%	100%	100%

Выводы: В 4-м классе по математике результаты обязательной независимой предметной диагностики МЦКО были засчитаны как результаты ПА. В 3-м классе для ПА по математике была выбрана контрольная работа в формате МЦКО. Необходимо было проверить готовность учащихся применять свои знания при решении нестандартных заданий (для подготовки была предложена демоверсия работы). Во 2-м классе для ПА была составлена контрольная работа силами МО.

Благодаря введению новой системы выставления годовых отметок, несоответствия / расхождения результатов в 2 балла (оценка за ПА/МЦКО и оценка за год) нет ни в одном классе. Работы ПА (МЦКО) выполнены на высоком уровне в 4Э (100%), 4В (97%), 4Д (96,7%), 4Б (93%), 4А (87%). В остальных классах результат МЦКО соответствует результатам по итогам триместров.

Без «2» (ниже базового уровня) работы выполнены в 4А, 4В, 4Д и 4Э классах. Не справились с работой на минимальный проходной балл в 4Б (1 человек), 4Г (1 человек), 4Е (2 человека).

По итогам результатов выполнения заданий ПА можно выделить темы, которые вызвали наибольшее затруднение у обучающихся:

— во всех классах – это тема «Текстовые задачи. Математическая информация» (нестандартные задачи);

— в 4Б, 4Г, 4Е, 4Э – «Пространственные отношения и геометрические фигуры» (проекция предметов окружающего мира на плоскость);

— в 4А, 4В, 4Д, 4Е – «Математическая информация» (построение логических рассуждений (двух-трёхшаговых)).

Т.о., заданиями, с которыми не справилось больше всего человек, стали задачи повышенной сложности олимпиадного уровня, требующие рассуждения, а не шаблонного решения.

Предмет – литературное чтение								
Год обучения	Класс/кол-во	Учитель	Стартовый контроль	1 триместр	2 триместр	3 триместр	ПА	Год
качество знаний, %								

2022/2023	2А/32	Загртдинова Е.Г.	56%	100%	100%	94%	68%	100%
2023/2024	3А/32		72,4%	97%	100%	100%	94%	100%
2024/2025	4А/30		100%	96%	96%	94%	84%	96%
2022/2023	2Б/31	Башканкова В.А.	80%	100%	100%	100%	74%	100%
2023/2024	3Б/31		61%	97%	91%	97%	84%	97%
2024/2025	4Б/32		90%	90%	93%	93%	78%	87%
2022/2023	2В/31	Добрянина Н.Ф.	60%	83%	87%	83%	71%	83%
2023/2024	3В/32		68%	87%	84%	87%	84%	87%
2024/2025	4В/32		84%	90%	90%	90%	90%	90%
2022/2023	2Г/31	Гончаров А.В.	48%	90%	90%	80%	61%	87%
2023/2024	3Г/32		54%	75%	81%	81%	78%	81%
2024/2025	4Г/31		90%	83%	86%	86%	76%	86%
2022/2023	2Д/31	Соколова Н.Б.	64%	87%	77%	87%	71%	87%
2023/2024	3Д/32		70,9%	78,1%	90,6%	84,3%	81%	90,6%
2024/2025	4Д/31		82,8%	80,6%	77,4%	80%	66,7%	76,7%
2022/2023	2Е/31	Бахитова Л.Т.	48%	93%	87%	90%	70%	90%
2023/2024	3Е/32		42%	75%	81%	68%	75%	75%
2024/2025	4Е/33		79%	81%	75%	63%	63%	72%
2022/2023	2Э/29	Склокина О.Ю.	-	-	100%	100%	76% (ПА) 74% (МЦКО)	100%
2023/2024	3Э/26		93%	100%	100%	92%	96%	100%
2024/2025	4Э/25		100%	100%	88%	100%	100%	100%

Выводы: Для ПА по литературному чтению была выбрана работа в формате МЦКО. Подобные работы с текстом регулярно используются для контроля знаний. В целом, наблюдается объективность в оценивании: результаты промежуточной аттестации незначительно отличаются от показателей за год. В 4А, 4Б, 4Г, 4Д, 4Е классах на 9 – 12% (примерно 3 – 4 человека) результаты ПА ниже результатов по итогам года. Расхождения результатов в 2 балла (оценка за ПА/МЦКО и оценка за год) нет ни в одном классе. В 4В и 4Э классах полное соответствие результатов.

По итогам выполнения заданий ПА можно выделить задания, которые вызвали наибольшее затруднение у обучающихся:

— определять последовательность событий в произведении;

- интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию;
- находить в тексте примеры использования слов в прямом и переносном значении.

Предмет – окружающий мир								
Год обучения	Класс/кол-во	Учитель	Стартовый контроль	1 триместр	2 триместр	3 триместр	ПА	Год
качество знаний, %								
2022/2023	2А/32	Загртдинова Е.Г.	94%	100%	97%	87%	75%	97%
2023/2024	3А/32		90%	91%	100%	91%	75%	94%
2024/2025	4А/30		-	87%	80%	96%	96%	96%
2022/2023	2Б/31	Башканкова В.А.	100%	100%	100%	100%	84%	100%
2023/2024	3Б/31		87%	90%	93%	87%	84%	93%
2024/2025	4Б/32		-	84%	78%	93%	93%	93%
2022/2023	2В/31	Добрянина Н.Ф.	90%	90%	84%	83%	83%	83%
2023/2024	3В/32		75%	84%	87%	90%	87%	87%
2024/2025	4В/32		-	81%	81%	78%	87%	84%
2022/2023	2Г/31	Гончаров А.В.	46%	87%	93%	77%	70%	87%
2023/2024	3Г/32		77%	81%	75%	71%	75%	75%
2024/2025	4Г/31		-	80%	63%	80%	86%	86%
2022/2023	2Д/31	Соколова Н.Б.	90%	93%	93%	87%	81%	93%
2023/2024	3Д/32		90%	90,6%	93,7%	81,2%	78%	93%
2024/2025	4Д/31		-	77,4%	83,9%	93,3%	93,3%	93,3%
2022/2023	2Е/31	Бахитова Л.Т.	80%	90%	96%	93%	77%	93%
2023/2024	3Е/32		74%	62%	75%	71%	75%	71%
2024/2025	4Е/33		-	69%	72%	63%	84%	75%
2022/2023	2Э/29	Склокина О.Ю.	-	-	93%	97%	90%	97%
2023/2024	3Э/26		97%	100%	100%	92%	96%	100%
2024/2025	4Э/		-	100%	84%	92%	100%	100%

Выводы:

В 4-м классе по окружающему миру результаты обязательной независимой предметной диагностики МЦКО были засчитаны как результаты ПА. Расхождения результатов в 2 балла (оценка за ПА/МЦКО и оценка за год) нет ни в одном классе.

Работы ПА (МЦКО) выполнены на высоком уровне: от 84% до 100%. Все обучающиеся справились с работой ПА на положительную отметку.

По итогам результатов выполнения заданий ПА можно выделить темы, которые вызвали наибольшее затруднение у обучающихся:

1. «Описание по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложных наблюдений, опытов с объектами природы» – в 4А, 4Б, 4Г, 4Д, 4Э классах;

2. «Общая характеристика родного края, важнейшие достопримечательности» – во всех классах;

3. «Группировка изученных объектов живой природы» (проводить простейшие классификации) – в 4В классе;

4. «Праздник в жизни общества как средство укрепления общественной солидарности и упрочения духовных связей между соотечественниками» – в 4Г, 4Е классах.

Т.о., наибольшее затруднение вызвала тема, связанная с практикой проведения опытов и наблюдений, из-за отсутствия необходимого оборудования в классах. Затруднение вызвали задания с открытым ответом, где необходимо было описать значение праздника в жизни общества, и задание, направленное на знание родного региона.

Выводы:

1. В течение 2024-2025 учебного года, проводя качественный анализ с обсуждением результатов с администрацией школы, членами методического объединения по вопросам освоения программы начальной школы, были проведены совещания и педагогический советы. Публично представлялись результаты с определением дальнейших действий педагогов, направленных на восполнение дефицитов знаний у обучающихся и объективного подхода к оцениванию самих педагогов, согласно принятой в образовательной организации системы оценивания. Одно из достижений школы - обозначился позитивный педагогический опыт (обмен опытом), способность коллектива объективно видеть результат и идти к нему через определенные действия.

2. Повысилась персональная ответственность каждого учителя за результат работы.

3. Добиваясь прочного усвоения обучающимися теоретического материала, развивались способности/умения педагога и ученика связывать теорию с практикой.

4. Постоянно осуществлялся дифференцированный подход к обучению на основе определения уровня подготовки учеников, выявлялись проблемы и определялись выполнимые задачи по повышению уровня успеваемости каждым обучающимся.

5. Анализируя результаты промежуточной аттестации и годовых отметок по предметам, выявлялись недостатки в работе педагогического коллектива по обучению учеников, своевременно определялись их причины, а также были определены и действия для педагогов.

Показатели ВСОКО

Успеваемость и качество за прошедший учебный год по классам

В 1-х классах промежуточная аттестация безотметочная.
(данные июнь 2025)

Параллель	Класс	Всего в классе	«4»	«5»
1	1А	32	-	-
	1Б	32	-	-
	1В	24	-	-
	1Г	29	-	-
	1Д	31	-	-
	Итого	148	-	-
2	2А	34	20	2
	2Б	30	19	1
	2В	30	17	1
	2Г	32	18	4
	2Д	29	14	0
	2Е	33	20	6
	2Э	24	12	2
	Итого	212	120	16
3	3А	34	20	2
	3Б	33	16	1
	3В	31	11	2
	3Г	32	21	3
	3Д	33	17	4
	3Е	34	22	4
	3Э	32	26	3
	Итого	229	133	19
4	4А	31	13	5
	4Б	32	16	6
	4В	32	15	7
	4Г	31	14	2
	4Д	31	16	1
	4Е	33	13	3
	4Э	25	20	3
	Итого	215	107	27
5	5А	29	8	1
	5Б	25	10	0
	5В	28	10	2
	5Г	27	14	2
	5Д	25	12	2
	5Е	30	17	0
	5К	22	4	1
	Итого	186	75	8
6	6А	30	1	0
	6Б	33	7	1
	6В	31	10	0
	6Г	31	12	0
	6Д	29	4	0

	6К	35	9	1
	6М	31	21	2
	Итого	220	64	4
7	7Б	32	11	1
	7В	25	10	1
	7Г	33	9	0
	7Д	31	4	0
	7М	26	9	0
	7К	20	4	0
	Итого	167	47	2
8	8Б	27	10	1
	8В	30	18	2
	8Г	31	1	0
	8К	27	4	0
	8М	29	20	2
	8Ф	23	16	0
	Итого	167	69	5
9	9Б	29	13	0
	9В	29	4	0
	9Г	28	6	0
	9Д	28	5	0
	9М	28	12	0
	9К	28	2	0
	9Ф	26	8	0
	Итого	196	50	0
10	10А	24	7	1
	10Б	23	8	3
	10В	38	9	1
	10Ф	22	17	5
	Итого	107	41	10
11	11А	33	5	0
	11Б	25	5	0
	11В	24	1	0
	11К	19	0	0
	Итого	101	11	0
		1948 (с учетом 1-х классов)	717	91
		1800 (без учета 1-х классов)	717	91

Показатель хорошистов и отличников остается стабильным в течение всех последних лет, что говорит о хорошем качестве обученности.

В школе созданы все условия для развития таланов наших учащихся. Участвовать можно во всем многообразии конкурсов и соревнований, проводимых как на уровне школы, так и на уровне района и города.

Содержание и качество подготовки: основное общее образование; среднее общее образование

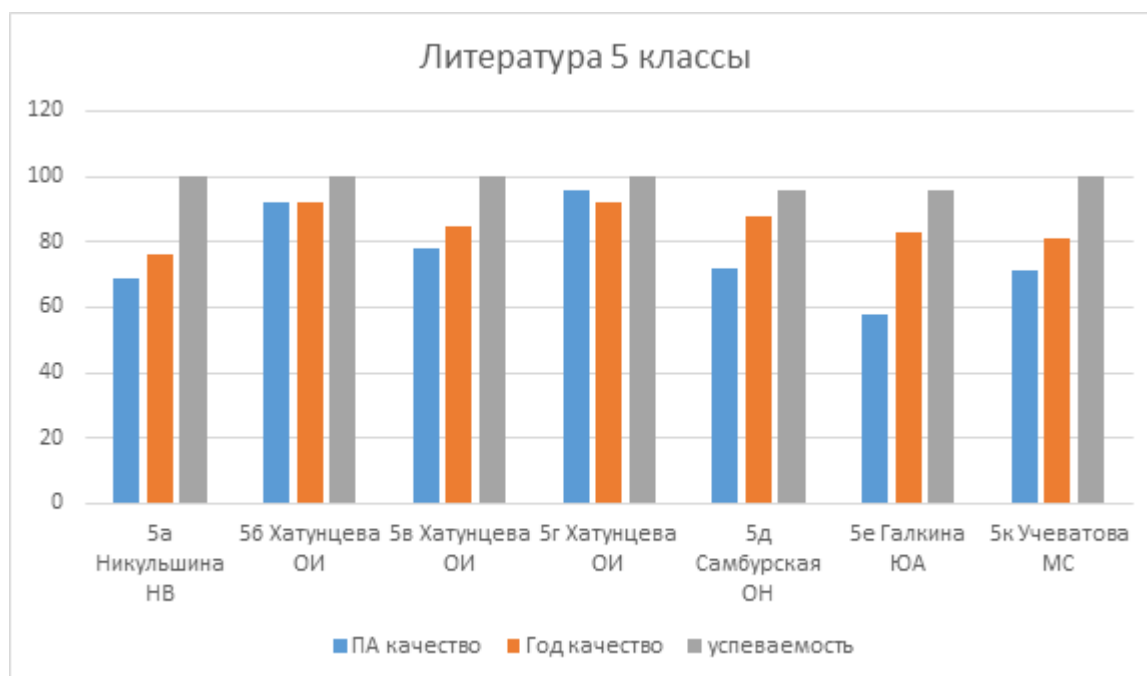
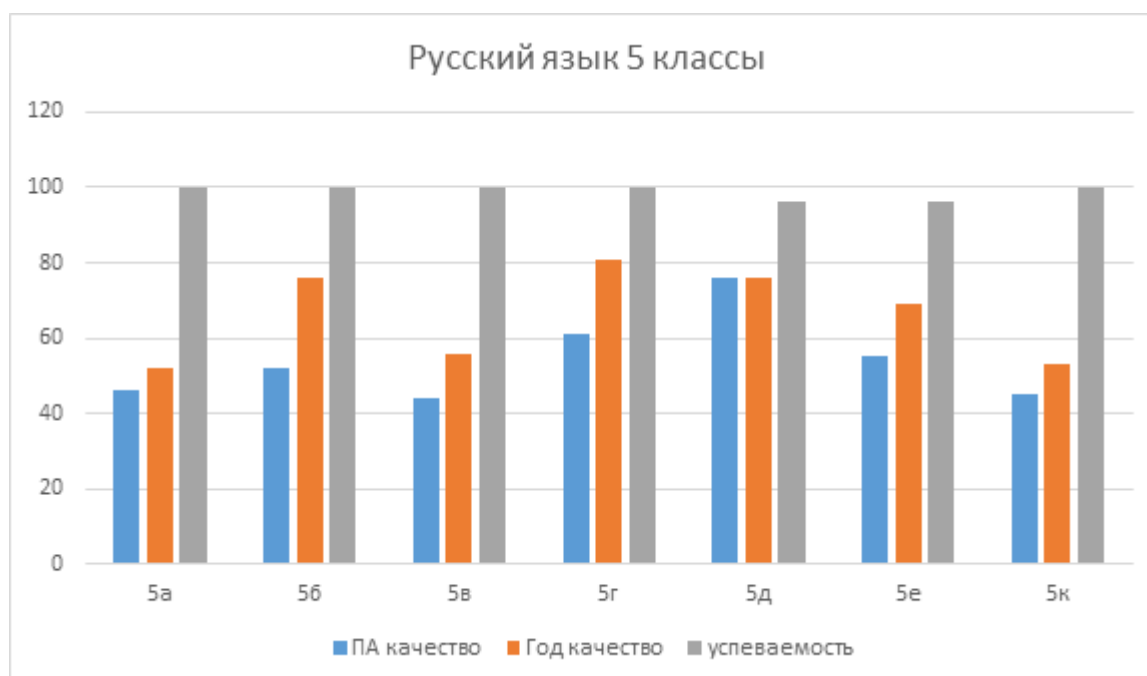
На уровне основного общего образования реализуются программы с углубленным изучением отдельных предметов. Есть направленности классов - математические, филологические, кадетские (прокадетские), естественно- научные, общеобразовательные. С 10- профильное обучение.

ВСОКО, основная и средняя школа 2024-2025 уч.год (на примере русского языка, математики, информатики, истории, обществознания и географии):

Русский язык, литература 5-8 классы:

Параллель 5

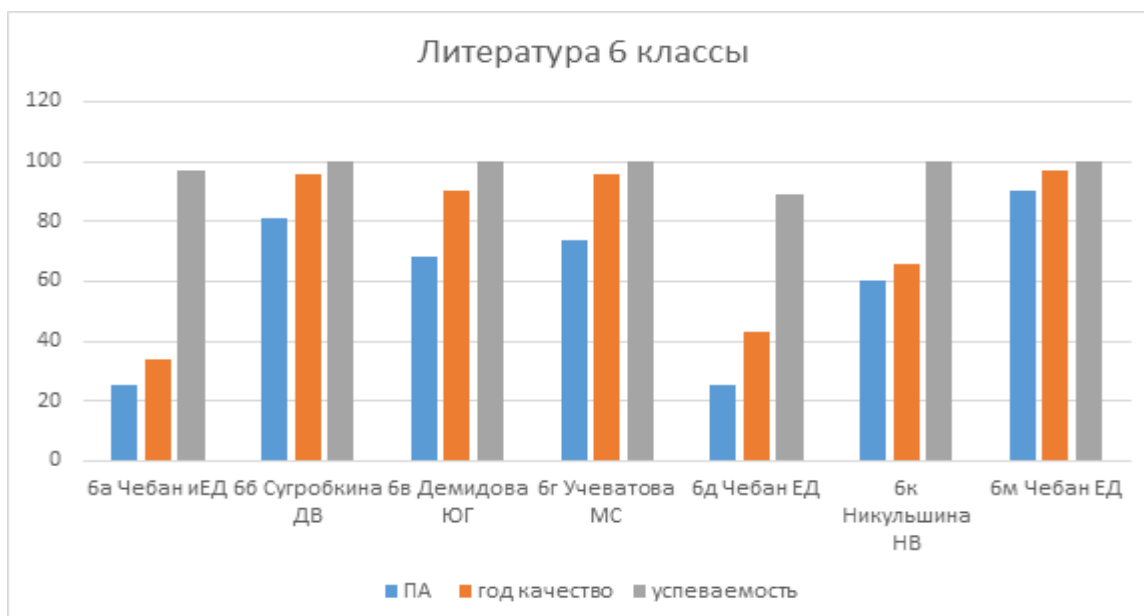
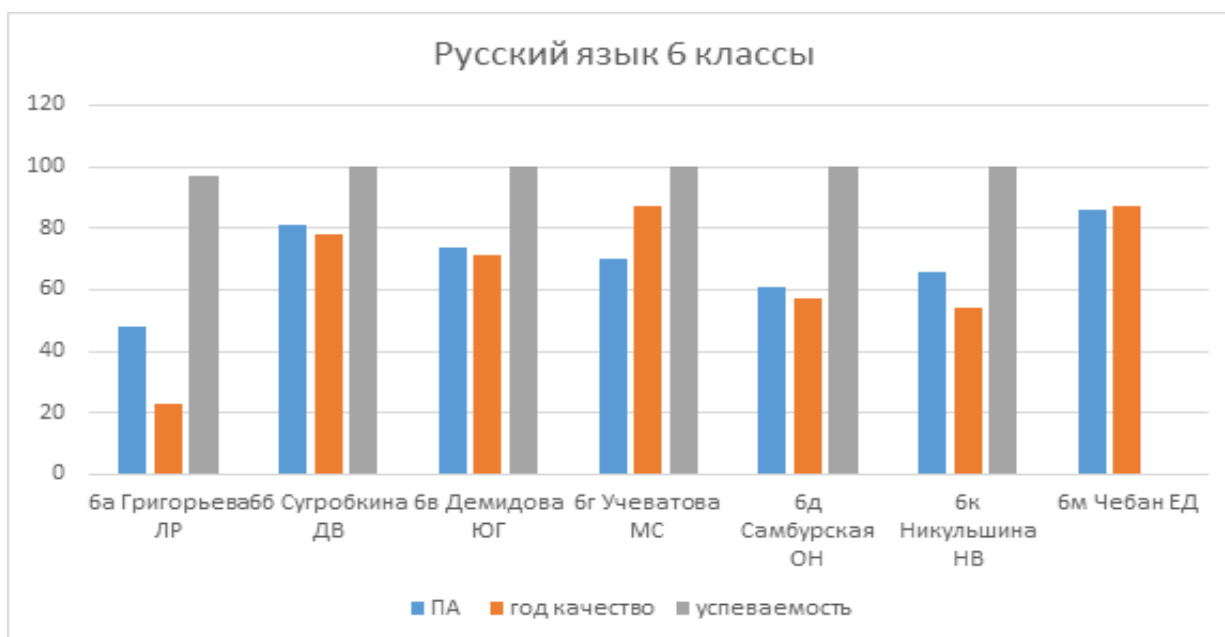
Клас с	Предмет	Учитель	Промежу- точная аттеста- ция (каче- ство%)	Год (каче- ство %)	Успевае- мость (%)	Несоответствие/ расхождение ре- зультата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
5а	Русский язык	Григорьева Л.Р.	46	52	100	нет
5а	Литература	Никулышина Н.В.	69	76	100	нет
5б	Русский язык	Хатунцева О.И.	52	76	100	нет
5б	Литература	Хатунцева О.И.	92	92	100	нет
5в	Русский язык	Хатунцева О.И.	44,4	56	100	нет
5в	Литература	Хатунцева О.И.	78	85	100	нет
5г	Русский язык	Хатунцева О.И.	61,5	81	100	нет
5г	Литература	Хатунцева О.И.	96	92	100	нет
5д	Русский язык	Самбурская О.Н.	76	76	96	нет
5д	Литература	Самбурская О.Н.	72	88	96	нет
5е	Русский язык	Галкина Ю.А	55	69	96 (1 че- ловек НПА)	нет
5е	Литература	Галкина Ю.А	58	83	96 (1 че- ловек НПА)	нет
5к	Русский язык	Учеватова М.С.	45	63	100	нет
5к	Литература	Учеватова М.С.	71	81	100	нет



Параллель 6

Класс	Предмет	Учитель	Промежу- точная ат- тестация (каче- ство%)	Год (ка- чество %)	Успева- емость (%)	Несоответствие/ расхождение ре- зультата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
6а	Русский язык	Григорьева Л.Р.	48	23	97	нет
6а	Литература	Чебан Е.Д.	25	34	97	нет
6б	Русский язык	Сугробкина Д.В.	81	78	100	нет
6б	Литература	Сугробкина Д.В.	81	96	100	нет
6в	Русский язык	Демидова Ю.Г.	74	71	100	нет
6в	Литература	Демидова Ю.Г.	68	90	100	нет

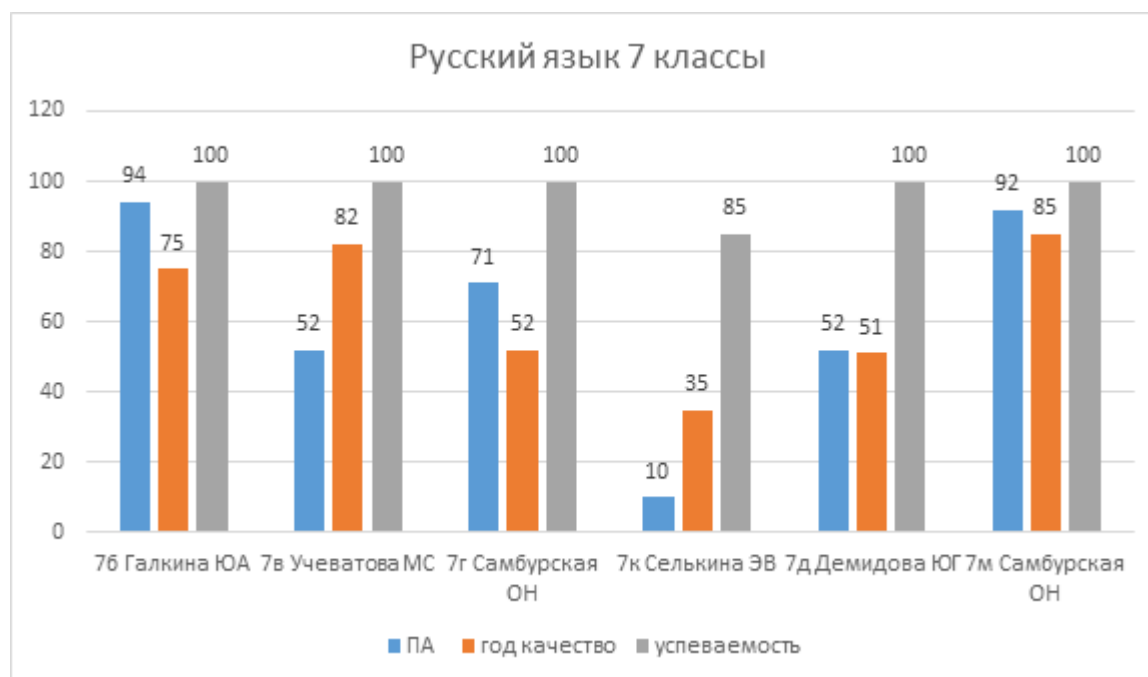
6г	Русский язык	Учеватова М.С.	70,4	87	100	нет
6г	Литература	Учеватова М.С.	74,1	96	100	нет
6д	Русский язык	Самбурская О.Н.	61	57	89	нет
6д	Литература	Чебан Е.Д.	25	43	89(2учен.А3)	нет
6к	Русский язык	Никульшина Н. В.	66	54	100	нет
6к	Литература	Никульшина Н.В.	60	66	100	нет
6м	Русский язык	Чебан Е.Д.	86,1	87,1	100	нет
6м	Литература	Чебан Е.Д.	90,3	97	100	нет

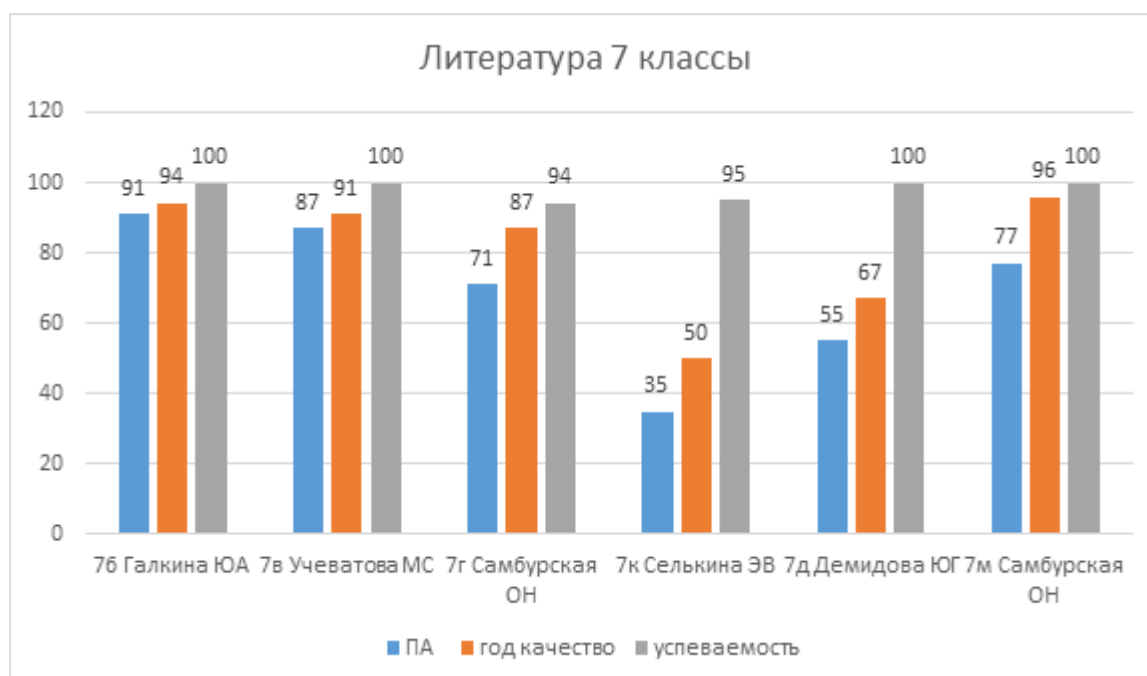


Параллель 7

Класс	Предмет	Учитель	Промежуточная аттестация	Год (качество)	Успеваемость	Несоответствие/ расхождение результата 2 балла (оценка за
-------	---------	---------	--------------------------	----------------	--------------	---

			(каче- ство%)	(%)	(%)	МЦКО и оценка за год)
7б	Русский язык	Галкина Ю.А	94	75	100	нет
7б	Литература	Галкина Ю.А	91	94	100	нет
7в	Русский язык	Учеватова М.С.	52,1	82,6	100	нет
7в	Литература	Учеватова М.С.	86,9	91,3	100	нет
7г	Русский язык	Самбурская О.Н.	71	52	94	нет
7г	Литература	Самбурская О.Н.	71	87	94	нет
7к	Русский язык	Селькина Э.В.	10	35	85	2
7к	Литература	Селькина Э.В.	35	50	95	нет
7д	Русский язык	Демидова Ю.Г.	52	51	100	нет
7д	Литература	Демидова Ю.Г.	55	67	100	нет
7м	Русский язык	Самбурская О.Н.	92	85	100	нет
7м	Литература	Самбурская О.Н.	77	96	100	нет

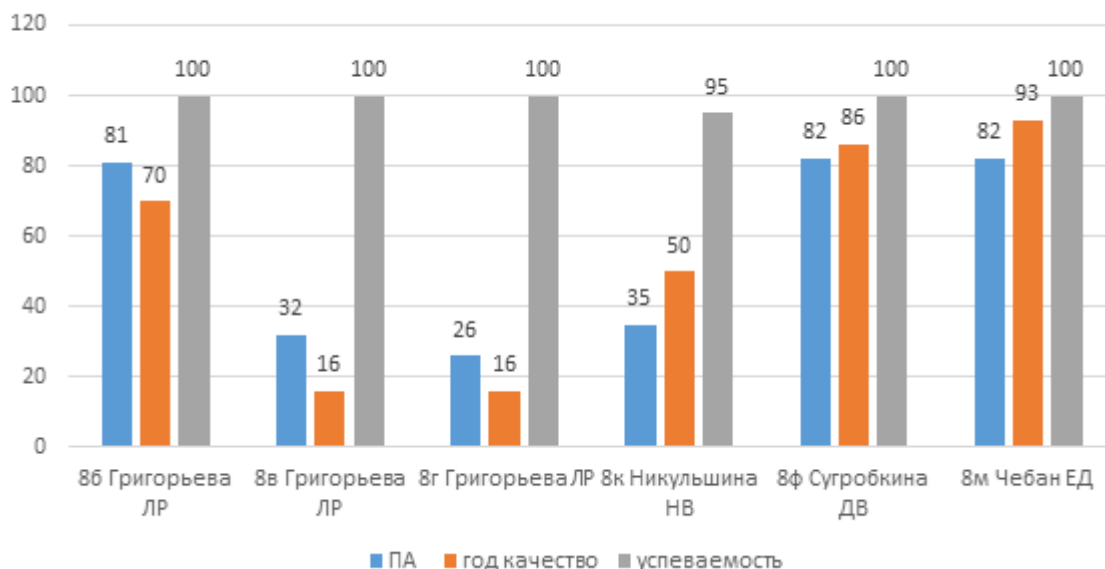




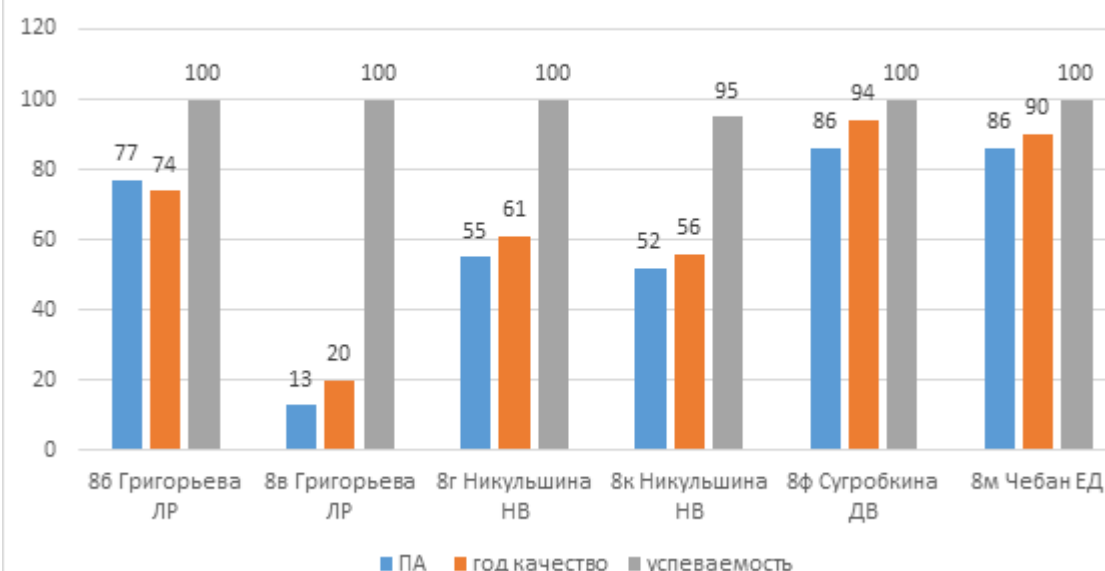
Параллель 8

Класс	Предмет	Учитель	Промежу- точная атте- стация (ка- чество%)	Год (ка- чество (%))	Успевае- мость (%)	Несоответствие/ расхождение ре- зультата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
8г	Русский язык	Григорьева Л.Р.	26	16	100	нет
8г	Литература	Никульшина Н.В.	55	61	100	нет
8б	Русский язык	Григорьева Л.Р.	81	70	100	нет
8б	Литература	Григорьева Л.Р.	77	74	100	нет
8в	Русский язык	Григорьева Л.Р.	32	16	100	нет
8в	Литература	Григорьева Л.Р.	13	20	100	нет
8к	Русский язык	Никульшина Н.В.	37	41	100	нет
8к	Литература	Никульшина Н.В.	52	56	100	нет
8ф	Русский язык	Сугробкина Д.В.	81,8	86,3	100	нет
8ф	Литература	Сугробкина Д.В.	86	95,4	100	нет
8м	Русский язык	Чебан Е.Д.	81,6	93	100	нет
8м	Литература	Чебан Е.Д.	86,2	90	100	нет

Русский язык 8 классы



Литература 8 классы



Внешняя оценка качества (Диагностики МЦКО, кроме промежуточной аттестации)

Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

5 а кл - орфографические нормы, пунктуационные нормы, сопоставление предложений

5б кл- пунктуационные нормы, фонетический разбор, морфологический анализ, синтаксический анализ.

5в- фонетический разбор, морфологический анализ, синтаксический анализ.

5г - фонетический разбор, синтаксический анализ.

5д - фонетические нормы.

5е - фонетический разбор, морфологический анализ, синтаксический анализ.

5к - фонетический разбор, морфологический анализ, синтаксический анализ, нормы постановки ударения.

ба кл - морфологический анализ слова, орфографические и пунктуационные нормы, словообразование.

бб кл - соблюдение норм словоизменения различных частей речи.

бв - нет

бг - морфологический анализ, соблюдение норм словоизменения различных частей речи.

бд - морфологический анализ, соблюдение норм словоизменения различных частей речи, выбор предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении.

бк - морфологический анализ, соблюдение норм словоизменения различных частей речи.

бм - нет

7б - написание и распознавание предлогов, союзов, морфологический анализ.

7в - написание и распознавание предлогов, союзов, морфологический анализ.

7г - написание и распознавание предлогов, союзов, морфологический анализ.

7д - написание и распознавание предлогов, союзов, морфологический анализ.

7к - нормы орфографии, пунктуации,

7м - нет

8 б,в,г кл - синтаксический анализ, грамматические нормы, пунктуационные нормы, виды связи с с/с, виды односоставных предложений, обособленные члены предложения.

8к - синтаксический анализ, грамматические нормы, пунктуационные нормы, обособленные члены предложения.

8м - синтаксический анализ, грамматические нормы.

8ф - синтаксический анализ, грамматические нормы, пунктуационные нормы.

Выводы: необходимо отработать темы, вызвавшие затруднения у учащихся, включить этот материал в курс попутного повторения на уроке.

Внешняя и внутренняя оценки показателей уровня обученности школьников 5-8 класса по русскому языку совпадают, расхождения в пределах допустимой погрешности.

В целом обучающиеся показали удовлетворительный уровень знаний по предмету.

Но в каждой параллели выявлены учащиеся с низким качеством обученности. Вызывают тревогу классы: 5а(Григорьева Л.Р), 5к(Учеватова М.С.), 6а(Григорьева Л.Р), 7к(Селькина Э.В.), 8а(Григорьева Л.Р.), 8г(Григорьева Л.Р.), 8к(Григорьева Л.Р.).

Необходимо провести коррекцию знаний. Выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, наблюдается необходимость в расширении словарного запаса учащихся.

9 классы

Предмет: русский язык

В 2024-2025 уч.году ОГЭ по русскому языку сдавало 195 человек

Класс	Учитель	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «2» до пересдачи	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «3»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «4»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «5»
9б	Селькина Э.В.	-	5	16	7
9в	Селькина Э.В.	-	13	9	7
9г	Сугробкина Д.В.	2	7	15	4
9д	Галкина Ю.А	2	11	10	5
9к	Григорьева Л.Р.	1	12	11	4
9м	Галкина Ю.А.	-	2	14	12
9ф	Галкина Ю.А.	-	3	14	9

Предмет: литература

В 2024-2025 уч.году ОГЭ по литературе сдавало 4 человека

Класс	Учитель	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «2»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «3»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «4»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «5»
9б	Селькина Э.В.	-	-	-	-
9в	Селькина Э.В.	-	-	-	-
9г	Сугробкина Д.В.	-	-	1	-
9д	Галкина Ю.А	-	-	-	-
9к	Григорьева ЛР	-	-	1	-
9м	Галкина Ю.А	-	-	-	-
9ф	Галкина Ю.А	-	-	1	1

ОГЭ Качество по русскому языку в 9-х классах 2023-2025 гг

	% качества	Средний балл
2022-2023	79,72	
2023-2024	72,1	26
2024-2025	70	27

ОГЭ Качество по литературе в 9-х классах 2023-2025 гг

	% качества	Средний балл
2022-2023	83	

2023-2024	100	26
2024-2025	100	31

Основная школа, 9 классы, динамика за 3 года

Русский язык			
Учебный год	Класс/кол-во	Успеваемость, %	Качество знаний, %
2022-2023	9а	100	30
2022-2023	9в/30	96	63
2022-2023	9к	100	31
2022-2023	9м	100	83
2022-2023	9ф	100	61
2023-2024	9м	100	91
2023-2024	9б	100	48
2023-2024	9к	100	27
2023-2024	9в	100	16
2023-2024	9г	100	25
2023-2024	9ф	100	67
2024-2025	9Б	100	93
2024-2025	9В	100	28
2024-2025	9Г	100	46
2024-2025	9Д	100	29
2024-2025	9К	100	21
2024-2025	9М	100	64
2024-2025	9Ф	100	77

Литература			
Учебный год	Класс/кол-во	Успеваемость, %	Качество знаний, %
2022-2023	9а	100	70

2022-2023	9В/30	100	63
2022-2023	9К	100	50
2022-2023	9М	100	93
2023-2024	9М	100	95
2023-2024	9Б	100	81
2023-2024	9К	100	54
2023-2024	9В	100	50
2023-2024	9Г	100	50
2023-2024	9Ф	100	87
2024-2025	9Б	100	93
2024-2025	9В	100	69
2024-2025	9Г	100	71
2024-2025	9Д	100	50
2024-2025	9К	100	32
2024-2025	9М	100	94
2024-2025	9Ф	100	100

Основная школа, 9 классы, динамика за 3 года

Предмет русский язык										
Год обучения	Класс /кол-во	Учитель	Стар-товый кон-троль	Внеш-няя оцен-ка	Триместры			Про-меж-уточ-ная атте-ста-ция	Год	Экза-мен
качество знаний, %										
2021-2022	9а/19	Учеватова М.С.	12	8	10	10	15	13	16	31
2021-2022	9б	Федотова С.В.	17	14	19	14	24	33	14	43
2021-2022	9м	Григорьева Л Р.	75	62	68	88	80	88	80	96
2021-2022	9м1	Галкина Ю.А.	12	58	56	85	79	78	78	90
2021-2022	9к	Галкина Ю.А.	22	32	22	44	43	46	39	64
2021-2022	9ф	Никульшина Н.В.	70	79	80	88	96	92	92	88
2022-2023	9к	Никульшина Н.В.	24	13	23	50	38	31	31	69

2022-2023	9а	Демидова Ю.Г.	20	42	23	37	30	67	30	90
2022-2023	9м	Демидова Ю.Г.	41	75	79	86	83	76	83	90
2022-2023	9ф	Демидова Ю.Г.	7	46	44	63	68	43	61	89
2022-2023	9в/30	Учеватова М.С.	12	31	21	23	23	34	37	55
2023-2024	9м	Чебан Е.Д.	75	75	91	82	96	87	91	87
2023-2024	9Б	Чебан Е.Д.	66	68	67	50	20	39	48	81
2023-2024	9к	Федотова С.В.	29	29	32	23	36	18	27	64
2023-2024	9в	Сугробкина Д.В.	33	32	27	20	16	14	16	53
2023-2024	9г	Сугробкина Д.В.	51	27	32	25	25	40	25	61
2023-2024	9ф	Сугробкина Д.В.	67	41	70	62	62	58	67	87
2024-2025	9Б	Селькина Э.В.	66	-	69	96	93	93	93	82
2024-2025	9В	Селькина Э.В.	28	-	31	41	75	24	23	55
2024-2025	9Г	Сугробкина Д.В.	30	-	33	48	53	46	68	68
2024-2025	9Д	Галкина Ю.А.	22	-	24	36	32	31	29	53
2024-2025	9К	Григорьева Л.Р.	20	-	25	20	21	20	21	53
2024-2025	9М	Галкина Ю.А.	71	-	74	71	77	70	64	93
2024-2025	9Ф	Галкина Ю.А.	73	-	76	64	69	74	76	88

Предмет литература										
Год обуче- ния	Класс/к ол-во	Учитель	Стар- товый кон- троль	Внеш няя оцен- ка	Триместры			Про ме- жу- точ- ная ат- те- ста- ция	Год	Экза- мен
качество знаний, %										
2021- 2022	9а	Витковская Н.А.	27	-	26	20	20	32	26	-
2021- 2022	9б	Федотова С.В.	24	-	29	33	43	33	33	-
2021-	9м	Григорьева Л.Р.	70	-	88	84	88	72	92	-

2022										
2021-2022	9м1	Галкина Ю.А.	71	-	88	96	88	81	89	-
2021-2022	9к	Галкина Ю.А.	59	-	61	71	61	46	60	
2021-2022	9ф	Никульшина Н.В	92	-	92	98	98	98	98	88
2022-2023	9к	Никульшина Н.В.	24	-	46	42	46	38	50	-
2022-2023	9а	Демидова Ю.Г.	80	-	77	67	70	67	70	-
2022-2023	9м	Демидова Ю.Г.	100	-	97	90	93	86	93	-
2022-2023	9ф	Демидова Ю.Г.	81	-	81	78	78	75	82	
2022-2023	9в/30	Учеватова М.С.	36	-	35	31	33	34	32	-
2023-2024	9м	Чебан Е.Д.	-	-	100	91	87	91	95	-
2023-2024	9б	Чебан Е.Д.	-	-	95	86	43	34	81	-
2023-2024	9к	Федотова С.В.	-	-	45	54	50	50	54	-
2023-2024	9в	Сугробкина Д.В.	33	-	43	46	70	66	50	-
2023-2024	9г	Сугробкина Д.В.	79	-	60	46	57	57	50	-
2023-2024	9ф	Сугробкина Д.В.	75	-	91	70	87	83	87	-
2024-2025	9Б	Селькина Э.В.	70	-	86	96	97	90	93	-
2024-2025	9В	Селькина Э.В.	64	-	79	59	83	55	69	-
2024-2025	9Г	Сугробкина Д.В.	60	-	73	76	64	71	71	100
2024-2025	9Д	Галкина Ю.А.	33	-	45	43	57	53	50	-
2024-2025	9К	Григорьева Л.Р.	20	-	36	41	28	23	32	100

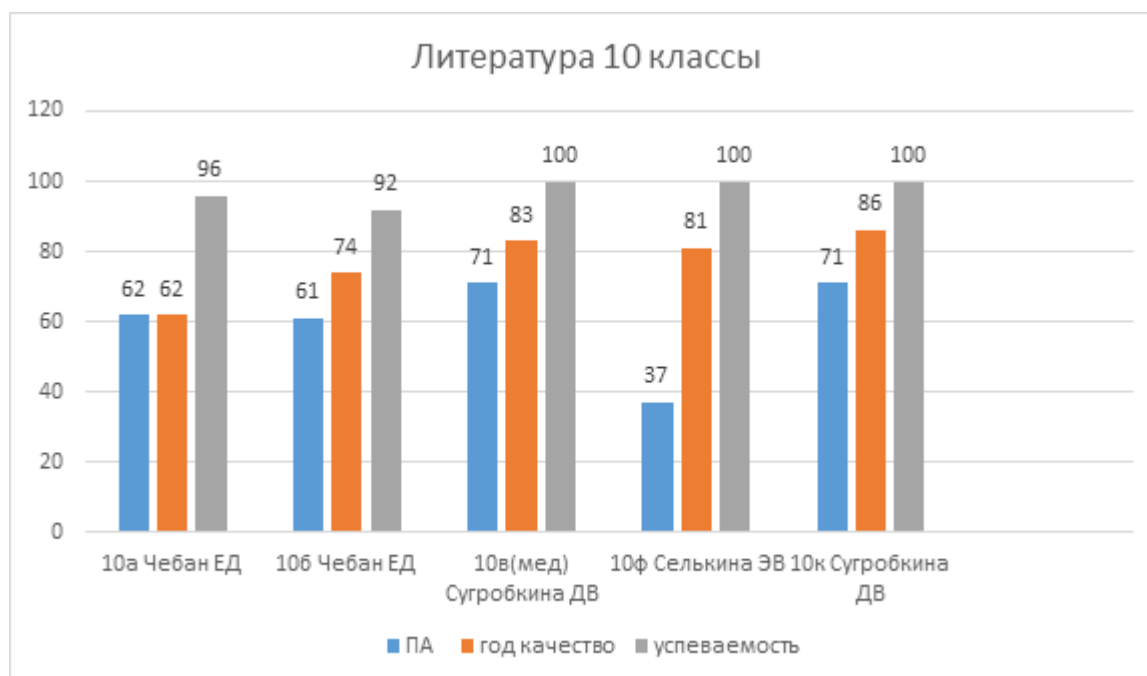
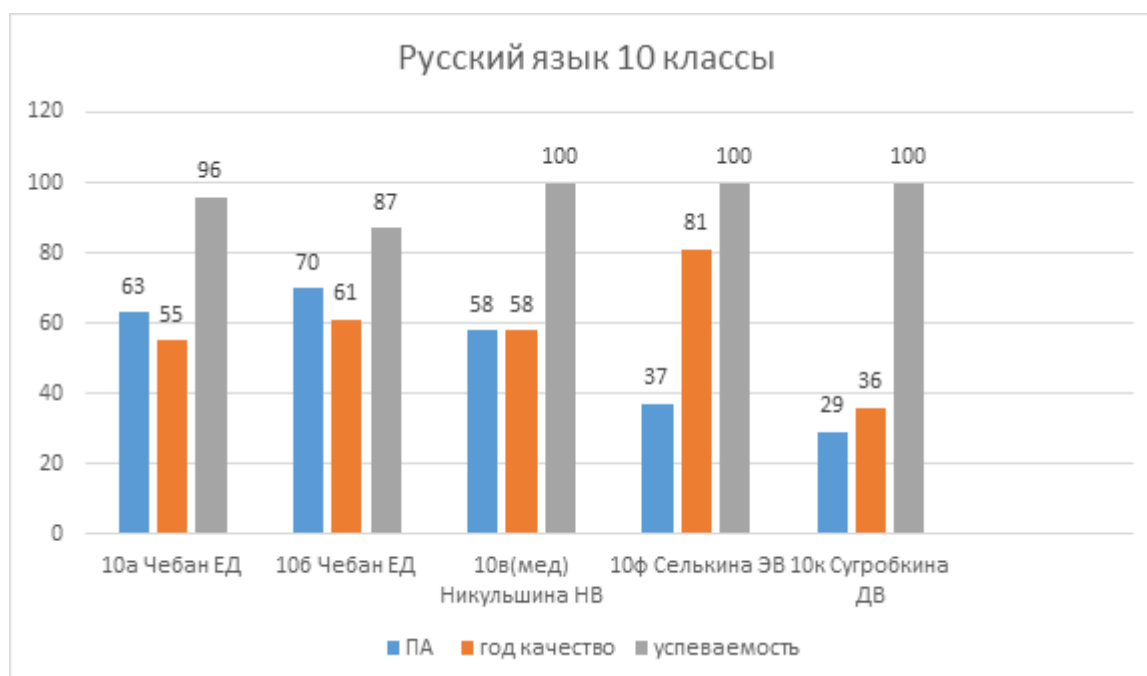
2024-2025	9М	Хатунцева О.И.	77	-	100	78	100	95	96	-
2024-2025	9Ф	Галкина Ю.А.	78	-	100	96	96	98	100	100

Выводы. В целом выпускники подтвердили оценки, выставленные за год. Девятиклассники на экзамене показали результаты значительно выше, чем в процессе обучения. Программа по русскому языку подразумевает иные типы заданий, отличные от ОГЭ. Например, морфологический разбор слова, синтаксический разбор предложения, диктанты с грамматическим заданием. С такими типами заданий ученики не всегда справлялись и получали удовлетворительные оценки. Но благодаря систематической подготовке к ОГЭ в течение года, отработке материала из базы ФИПИ и посещению консультаций по подготовке к экзамену учащиеся смогли к концу года повысить свои знания по предмету и сдать экзамен на «отлично».

10 классы

Параллель 10

Класс	Предмет	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
10а	Русский язык	Чебан Е.Д.	62,9	55	96	нет
10а	литература	Чебан Е.Д.	62,5	62,5	100	нет
10б	Русский язык	Чебан Е.Д.	70	61	87	нет
10б	литература	Чебан Е.Д.	61	74	92	нет
10к	Русский язык	Сугробкина Д.В.	29	36	100	нет
10к	литература	Сугробкина Д.В.	71	85,7	100	нет
10в	Русский язык	Сугробкина Д.В.	71	83	100	нет
10В	литература	Никульшина Н.В.	58	58	100	нет
10 ф	Русский язык	Селькина Э.В.	37	81	100	нет
10 ф	литература	Селькина Э.В.	68	68	100	нет



Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

10а - речевые, орфографические, морфологические нормы, средства связи предложений в текст.

10б - речевые, орфографические, морфологические нормы.

10в - речевые, орфографические, морфологические нормы.

10ф - речевые, орфографические, морфологические нормы, средства связи предложений в текст.

Выводы: Необходимо провести коррекцию знаний. Выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся средней школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания,наблюдается необходимость в расширении словарного запаса учащихся.

Также проблемными темами оказались морфологический анализ различных частей речи и грамматические нормы употребления слов в словосочетании и предложении.

Рекомендовано учителям 10-х классов учитывать в работе результаты ЕГЭ по русскому языку предыдущего года.

ВСОКО 10 классы

Предмет Русский язык			
	Класс	Успеваемость, %	Качество знаний, %
2022-2023	10 А	100	39
2022-2023	10Б	100	67
2022-2023	10В	100	86
2022-2023	10К	100	7
2022-2023	10К универс.пр	78	0
2023-2024	10 А	100	70
2023-2024	10 К	75	64
2023-2024	10Б	100	76
2023-2024	10В	100	50
2024-2025	10А	100	50
2024-2025	10Б	100	77
2024-2025	10В	100	46
2024-2025	10Ф	100	31

Предмет Литература			
	Класс/кол-во	Успеваемость, %	Качество знаний, %
2022-2023	10А	100	73
2022-2023	10Б	100	77
2022-2023	10В	100	94
2022-2023	10к	100	78
2022-2023	10к ун	83	11
2023-2024	10 а/34	100	88
2023-2024	10 к/19	76	65
2023-2024	10Б/26	100	88
2023-2024	10В/24	100	54

2024-2025	10А	100	72
2024-2025	10Б	100	76
2024-2025	10В	100	82
2024-2025	10Ф	100	78

11 классы, динамика за 3 года

Предмет русский язык			
	Класс/кол-во	Успеваемость, %	Качество знаний, %
2021-2022	11а	100	57
2021-2022	11б	100	88
2021-2022	11в мед	100	60
2021-2022	11г/23	100	14
2022-2023	11а	100	84
2022-2023	11б	100	78
2022-2023	11в мед	100	64
2022-2023	11в ун	100	12
2022-2023	11ф	100	77
2023-2024	11а/23	100	39
2023-2024	11б	100	75
2023-2024	11в	100	73
2023-2024	11к/15	100	6
2023-2024	11к (ун)	100	0
2024-2025	11а	100	30
2024-2025	11б	100	60
2024-2025	11в	100	33
2024-2025	11к	100	58

Предмет литература			
Год обучения	Класс/кол-во	Успеваемость, %	Качество знаний, %

2021-2022	11а	100	73
2021-2022	11б	100	85
2021-2022	11в мед	100	95
2021-2022	11в гум	100	100
2021-2022	11г	100	50
2022-2023	11а	100	88
2022-2023	11б	100	81
2022-2023	11в мед	100	57
2022-2023	11в ун	100	58
2022-2023	11ф	100	96
2023-2024	11а	100	82
2023-2024	11б	100	78
2023-2024	11в(мед)	100	79
2023-2024	11в	100	65
2023-2024	11к	100	60
2023-2024	11к(ун)	100	23
2024-2025	11а	100	67
2024-2025	11б	100	80
2024-2025	11в	100	75
2024-2025	11к	100	84

11 классы, динамика за 3 года

Русский язык									
Год обуче- ния	Клас- с/кол- во	Учитель	Стар- товый кон- троль	Внеш- няя оценка ЕГКР апрель	Полугодия		Про- ме- жу- точ- ная атте- ста- ция	Год	Прогноз сдачи ЕГЭ, баллы, апрель
качество знаний, %									
2021- 2022	11а	Никульшина Н.В.	41	65	57	53	57	57	65-75
2021-	11б	Галкина Ю.А.	87	79	85	81	65	88	65-75

2022									
2021-2022	11в	Демидова Ю.Г.	52	68	72	64	68	60	65-75
2021-2022	11г	Учеватова М.С.	23	17	14	14	24	14	48-52
2022-2023	11а	Чебан Е.Д.	75	68	84	-	88	84	73,5
2022-2023	11б	Никульшина Н. В.	62	55	67	-	70	78	72
2022-2023	11в мед	Чебан Е.Д.	54	50	64	-	71	64	66,7
2022-2023	11в ун	Селькина Э.В.	0	6	12	-	18	12	35
2022-2023	11ф	Демидова Ю.Г.	73	77	77	-	73	77	73
2023-2024	11а	Галкина Ю.А.	57	56	39	-	26	39	45-70
2023-2024	11б	Григорьева Л.Р.	70	67	75	-	79	75	67
2023-2024	11в	Никульшина Н.В.	69	66	73	-	72	73	70-75
2023-2024	11к	Галкина Ю.А.	14	50	39	-	6	6	40-55
2023-2024	11к ун	Федотова С.В.	0	0	0	0	0	0	22-50
2024-2025	11а	Демидова Ю.Г.	35	55	41	-	28	30	55-85
2024-2025	11б	Демидова Ю.Г.	46	60	60	-	59	60	65-95
2024-2025	11в	Никульшина Н.В.	27	56	38	-	30	33	50-70
2024-2025	11к	Учеватова М.С.	38	42	47	-	59	58	40-55

Литература								
Год обучения	Класс/кол-во	Учитель	Стартовый	Внешняя	Полугодия	Промеж-	Год	Прогноз сдачи

			кон- троль	я оцен ка			уточ- ная атте- ста- ция		ЕГЭ, баллы, апрель
качество знаний, %									
2021-2022	11а	Никульшина Н.В.	57		63	70	80	73	47
2021-2022	11б	Галкина Ю.А.	67		85	85	77	85	55
2021-2022	11в мед	Демидова Ю.Г.	83	100	100	95	100	95	53
2021-2022	11в гум	Витковская Н.В.	70	70	100	100	100	100	80
2021-2022	11г/23	Учеватова М.С.	34	52	61	50	47	50	-
2022-2023	11а	Чебан Е.Д.	92	-	88	88	96	88	75
2022-2023	11б	Никульшина Н. В.	74	-	78	81	81	81	75- 80
2022-2023	11в мед	Чебан Е.Д.	57	-	100	54	100	57	-
2022-2023	11в ун	Селькина Э.В.	31	-	41	47	33	47	-
2022-2023	11ф	Демидова Ю.Г.	96	-	100	96	92	96	80
2023-2024	11а/23	Галкина Ю.А.	47	-	69	82	52	82	-
2023-2024	11б	Григорьева Л.Р.	70	-	72	78	75	78	70
2023-2024	11в/23	Учеватова М.С.	87	-	96	84	82	84	60-90
2023-2024	11в	Селькина Э.В.	100	-	100	64	79	64	-
2023-2024	11к/15	Галкина Ю.А.	50	-	73	60	67	60	45-55
2023-2024	11к ун	Федотова С.В.	8	-	23	23	31	23	-
2024-2025	11а	Демидова Ю.Г.	71	-	94	70	68	67	70-80
2024-2025	11б	Демидова Ю.Г.	54	-	80	88	82	80	-
2024-2025	11в	Никульшина Н.В.	36	-	62	71	73	75	55-65
2024-2025	11к	Учеватова М.С.	69	-	84	84	84	84	-

Выводы.

- педагоги МО справились с основной задачей современной системы образования - создали условия для качественного обучения,
- результаты проведенных диагностик показали объективность триместровых и годовых оценок, выставленных педагогами,
- в целом, расхождение процента качества диагностики и годовых оценок находится в пределах нормы,

- сравнительный анализ результатов стартового и итогового контроля с работами МЦКО показал хороший уровень обученности учеников и объективность выставления оценок педагогами.

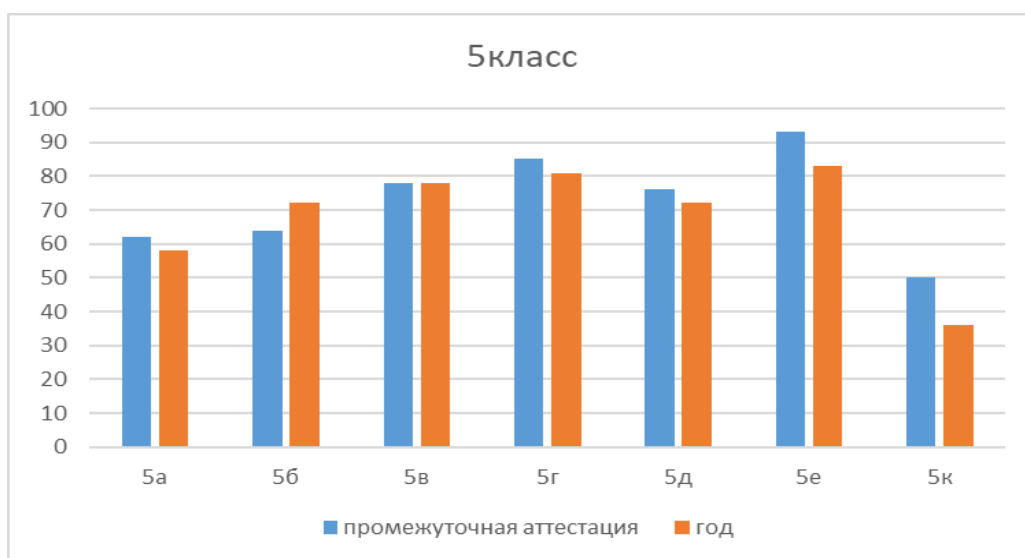
ВСОКО. Математика, 2024-2025 учебный год

Основная школа, 5-8 классы:

Основная школа, 5-8 классы:

Параллель 5

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/ расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
5а	Свиридова Е.С.	62	58	93	1
5б	Полтавская Е.В.	64	72	100	0
5в	Бахитова Л.Т.	78	78	100	0
5г	Соколова Н.Б.	85	81	100	0
5д	Голубенко И.В.	76	72	100	0
5е	Алексеева А.А.	93	83	96	0
5к	Свиридова Е.С.	50	36	81	0



Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

1. Натуральные числа и нуль: задача на числа. Использование признаков делимости.
2. Решение текстовых задач с анализом представленной ситуации.
3. Наглядная геометрия: нахождение объема прямоугольного параллелепипеда

Выводы:

1. Нет навыков использования признаков делимости.

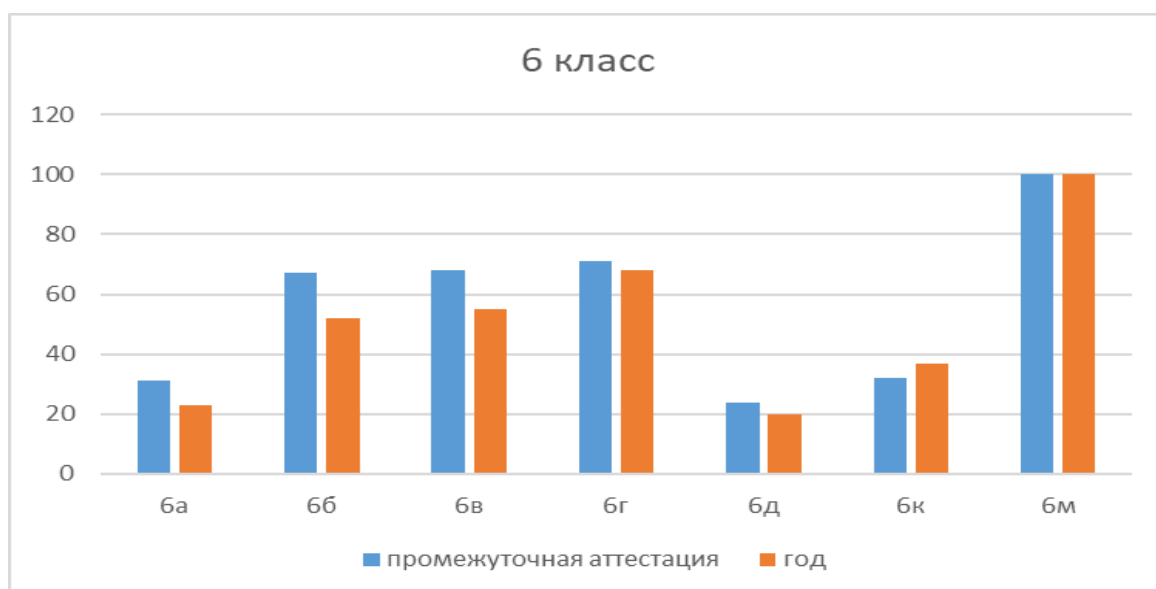
2. Не владеют основами логического и алгоритмического мышления. Не смогли интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).
3. Умение вычислять площади, периметры, объемы простейших геометрических тел по формулам не сформированы

Рекомендации:

1. Систематизировать работу по решению задач.
2. Активизировать внимание учащихся на характерные ошибки, которые они допускают при письменных ответах.
3. Прорабатывать материал, который традиционно вызывает затруднения.
4. Увеличить долю творческих и исследовательских заданий.
5. взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с наглядной геометрией; обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и пространственного воображения.

Параллель 6

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
6а	Голубенко И.В.	31	23	97	0
6б	Голубенко И.В.	68	55	97	0
6в	Демидова Е.Н.	68	55	97	0
6г	Свиридова Е.С.	71	68	97	1
6д	Свиридова Е.С.	24	20	72	0
6к	Борисова ЕМ	32	37	97	0
6м	Демидова Е.Н.	100	100	100	0



Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

1. Дроби: действия с десятичными дробями. (№ 2.2)
2. Положительные и отрицательные числа. Модуль числа. (№ 3)
3. Решение текстовых задач на движение (№ 5)
4. Решение текстовых задач на числа с использованием рассуждения. (№ 7)
5. Решение текстовых задач, содержащих проценты (№ 8)
6. Решение текстовых задач на числа с использованием рассуждения (№ 9)

Выводы:

1. Допускают вычислительные ошибки.
2. Неумение находить значение буквенного выражения при заданном значении переменной, а также находить модуль числа.
3. Не сформировано умение решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2. Повторить и обобщить знания учащихся по теме модуль числа.
3. Увеличить долю творческих и исследовательских заданий.
4. Уделять больше внимания заданиям на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.

Параллель 7

Алгебра

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/ расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
7б	Демидова Е.Н..	94	78	100	0
7в	Борисова Е.М.	91	83	100	0
7г	Свиридова Е.С.	48	36	82	0
7д	Борисова Е.М.	45	45	87	0
7м	Холодняк А.В.	58	58	96	0
7к	Михалина М.В.	55	50	80	0



Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

1. Числа и вычисления: перевод единиц измерения при движении
2. Алгебраические выражения: действия с многочленами, нахождение значения многочлена
3. Координаты и графики. Функции: график движения тел
4. Текстовая задача на «двойные проценты»
5. Текстовая задача на нахождение суммарной стоимости
6. Текстовая задача на числа и рассуждения

7м (углубленный уровень)

1. Среднее арифметическое (решение задач)
2. Решение текстовых задач на проценты

Выводы:

1. Полученные результаты указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы.
2. Невысокий результат в решение уравнений и систем уравнений, а так же преобразование алгебраических выражений.
3. С решением текстовых задач справилось меньше половины учащихся.
4. Задания повышенного уровня сложности вызвали затруднения у большинства учащихся.
5. Основными причинами низкой результативности считаю наличие пробелов в знаниях, недостаточно развитые навыки самостоятельной работы.

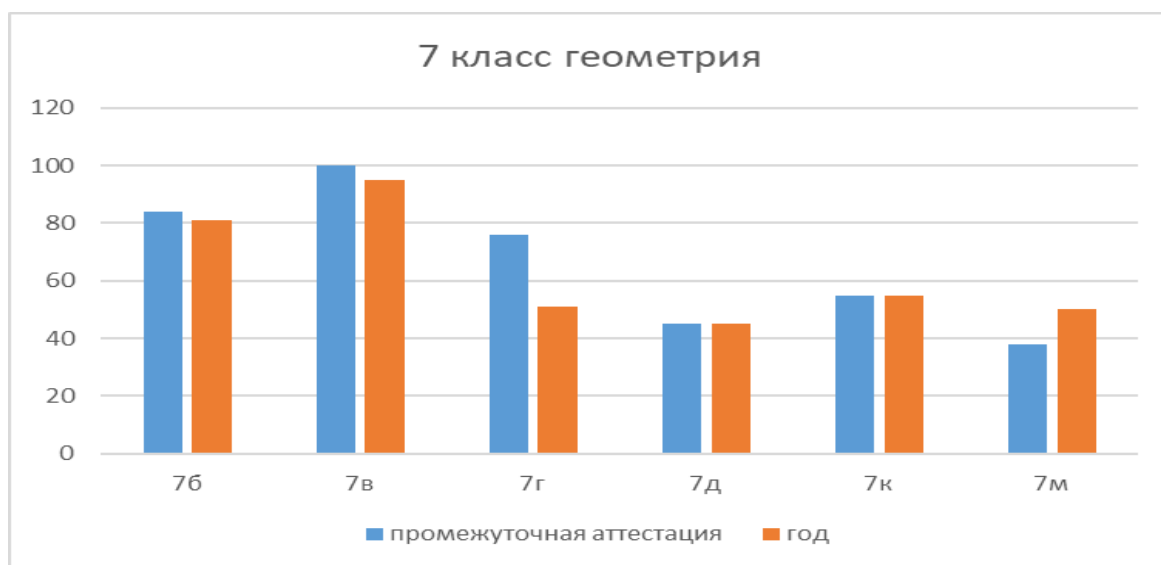
Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

3. Провести работу над ошибками .
4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений ,
5. Повторить формулы сокращенного умножения и правила преобразования алгебраических выражений.
6. Рассмотреть различные способы решения задач повышенного уровня сложности.

Геометрия

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/ расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
7б	Холодняк А.В.	84	81	100	0
7в	Борисова Е.М.	100	95	100	0
7д	Борисова Е.М.	45	45	87	0
7г	Свиридова Е.С.	76	51	94	0
7м	Голубенко И.В.	38	50	100	0
7к	Михалина М.В.	55	55	80	0



Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

1. Равенство треугольников, нахождение соответствующих компонентов
2. Большие сложности в установлении причинно- следственных связей, неумение применять свойства фигур к решению задач, малая самостоятельная работа.

7м (углублен. уровень)

1. Нахождение длин отрезков с использованием свойств равнобедренного и прямоугольного треугольников (№3)
2. Нахождение величины угла треугольника с использованием свойств треугольника и его элементов (№4)

Выводы:

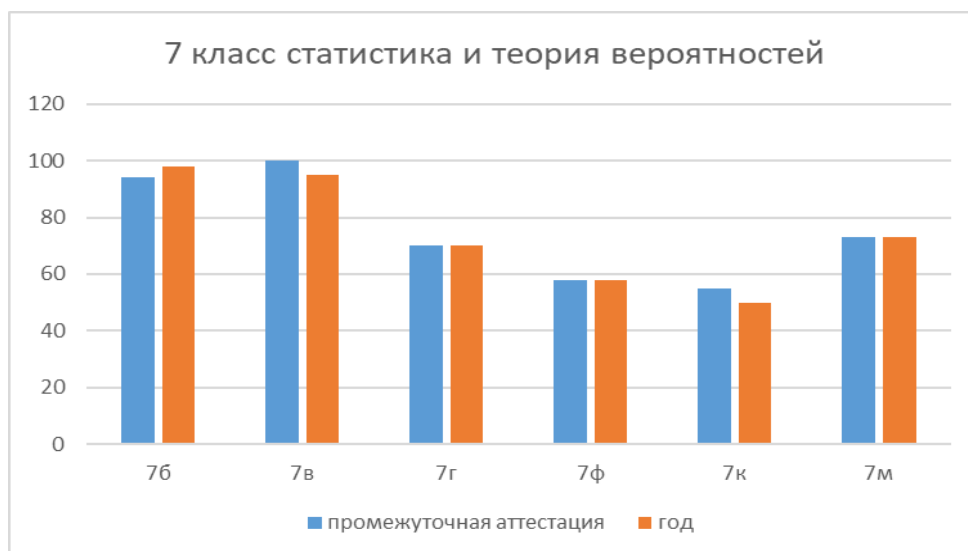
1. Не сформировано умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.
2. Основными причинами низкой результативности считаю наличие пробелов в знаниях, недостаточно развитые навыки самостоятельной работы.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
3. Провести работу над ошибками.
4. Рассмотреть различные способы решения задач повышенного уровня сложности.

Статистика и теория вероятностей

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
7б	Холодняк А.В.	94	88	100	
7в	Борисова ЕМ	100	95	100	0
7г	Михалина М.В.	69,6	69,6	94	0
7д	Борисова Е.М.	58	58	97	0
7м	Холодняк А.В.	73	73	100	0
7к	Михалина М.В.	55	50	90	0



Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

1. Графы
2. Среднее арифметическое (решение задач)

Рекомендации:

2. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

Параллель 8

Алгебра

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
8б	Романычева Е.Н.	96,3	85,2	100	0
8в	Михалина М.В.	40	30	80	1
8г	Михалина М.В.	48,4	38,7	83,9	0
8м	Почеревин Р.В.	86	83	100	0
8к	Полтавская Е.В.	15	37	96	0
8ф	Кострова И.В.	77	86	100	0



Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

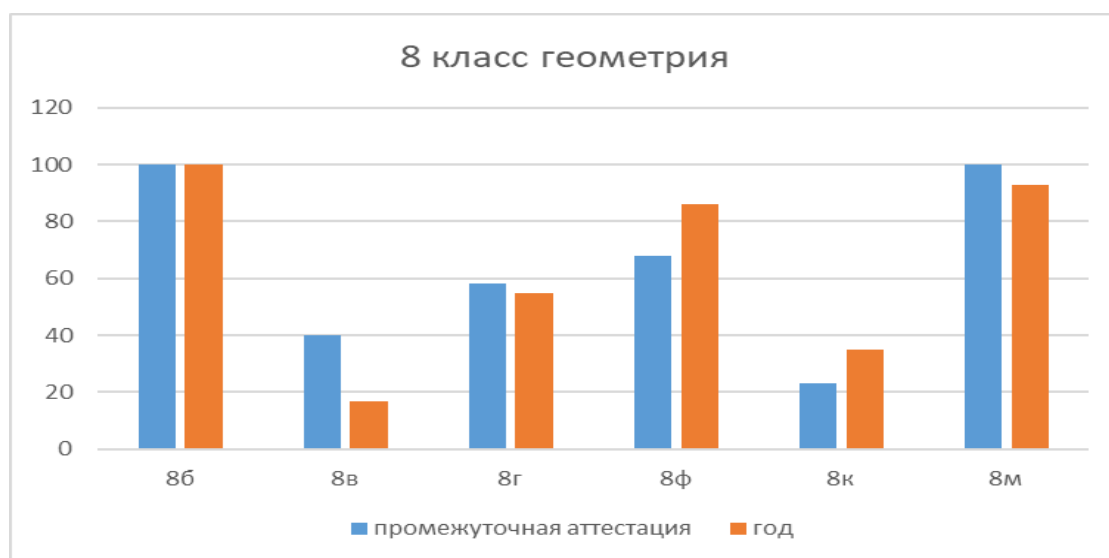
1. Преобразования дробно-рациональных выражений
2. Решение задач с использованием дробно-рациональных выражений.
3. Составление математической модели
4. Решение неполных квадратных уравнений и неравенств.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
2. Решать текстовые задачи на производительность, движение, проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения по формированию понятий и умений заданий повышенного уровня сложности;

Геометрия

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
8Б	Полтавская Е.В.	100	100	100	0
8В	Михалина М.В.	40	16,6	73,3	0
8Г	Михалина М.В.	58	54.8	90,3	0
8К	Полтавская Е.В.	23	35	92	0
8м	Демидова Е.Н.	100	93	100	0
8ф	Кострова И.В.	68	86	100	0



Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

1. Использование признаков подобия.
2. Свойства подобных фигур

Рекомендации:

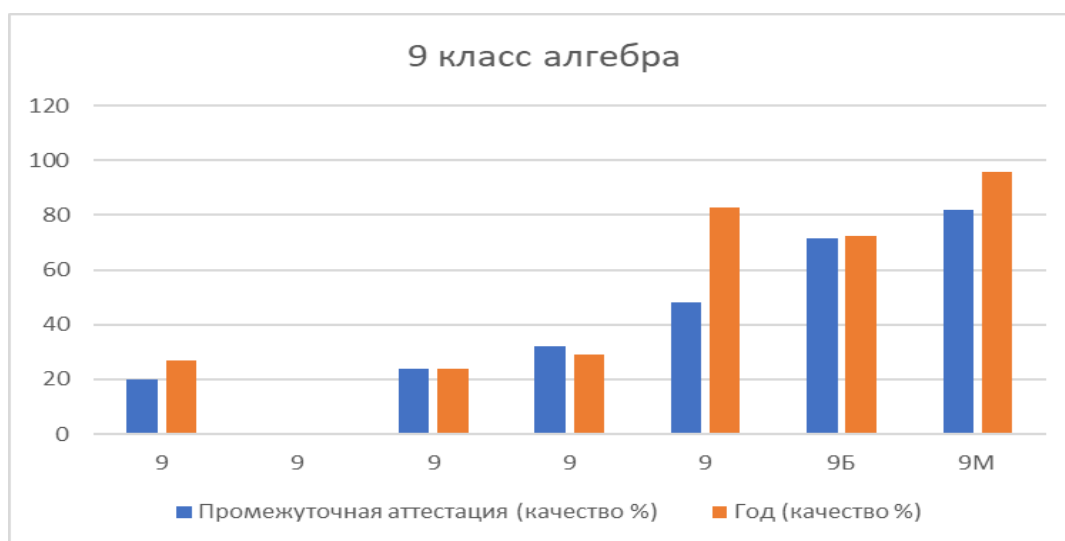
1. При планировании уроков геометрии включать в их содержание задания на формирование систематических знаний о фигурах, их свойствах, использование геометрических понятий и теорем.
2. При работе с обучающимися, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, а также заданий по геометрии, в которых необходимо проанализировать чертёж и условие задачи.
3. Совершенствовать вычислительные навыки различных арифметических действий.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

Параллель 9

Алгебра

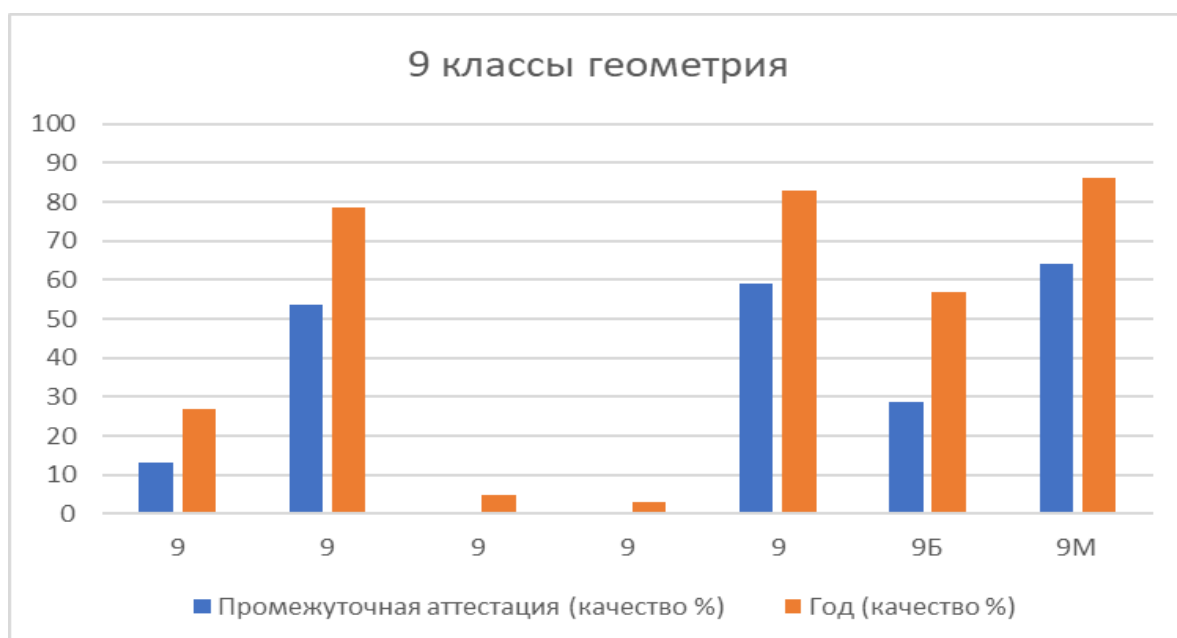
Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
9	Полтавская Е.В.	20	27	100	0
9	Романычева Е.Н.	89,3	85,7	100	0
9	Демидова Е.Н.	24	24	100	0
9	Михалина М.В.	32	29	100	0
9	Кострова И.В.	48	83	100	0

9Б	Романычева Е.Н.	71,4	72,4	96,6	0
9М	Полтавская Е.В.	82	96	100	0



Геометрия

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
9	Полтавская Е.В.	13	27	100	0
9	Романычева Е.Н.	53,6	78,6	100	0
9	Демидова Е.Н.	0	5	100	0
9	Михалина М.В.	0	3	100	0
9	Кострова И.В.	59	83	100	0
9Б	Романычева Е.Н.	28,6	57	96,6	0
9М	Полтавская Е.В.	64	86	100	0



Выводы: Во всех классах качество по геометрии и алгебре находится на среднем уровне, это возникает ввиду нехватки времени, отведённого на ту или иную тему в программе, кроме того недостаточна мотивация самих учащихся.

Одна из причин низких баллов за экзамен кроется именно в том, что весь материал, который мы так усердно стараемся «разложить по полочкам» в головах наших учеников, запоминается в хаотичном порядке. Поэтому необходимо обратить особое внимание на разъяснение не только «базовых» задач, а на доказательство и объяснение самих теорем, с помощью которых решаются данные задачи. Учащиеся должны учиться самостоятельно выстраивать ход собственных мыслей и идей, грамотно их формулировать, что является актуальным в работе учителя.

Тщательный разбор и объяснение доказательств теорем должен сопровождаться и последующим контролем понимания и воспроизведения этих доказательств учениками.

Внешняя оценка качества (Диагностики МЦКО, кроме промежуточной аттестации)

Параллель 7-8

Алгебра

Класс	Учитель	Промежуточная диагностика (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
7м	Холодняк А.В.	44	58	96	
8м	Почеревин Р.В.	68	83	100	

Вероятность и статистика

Класс	Учитель	Промежуточная диагностика (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
7м	Холодник А.В.	67	73	100	
8м	Холодник А.В.	63	93	100	

Геометрия

Класс	Учитель	Промежуточная диагностика (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
7м	Голубенко И.В.	35	50	100	0
8м	Демидова Е.Н.	68	93	100	0

Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

1. Работа с утверждениями. (№1)
2. Угол между прямыми. Задачи со стрелками часов (№7)
3. Равенство треугольников. (№9)

Выводы:

1. Не знают понятия градусной меры углов
2. Не умеют решать задачи на движение

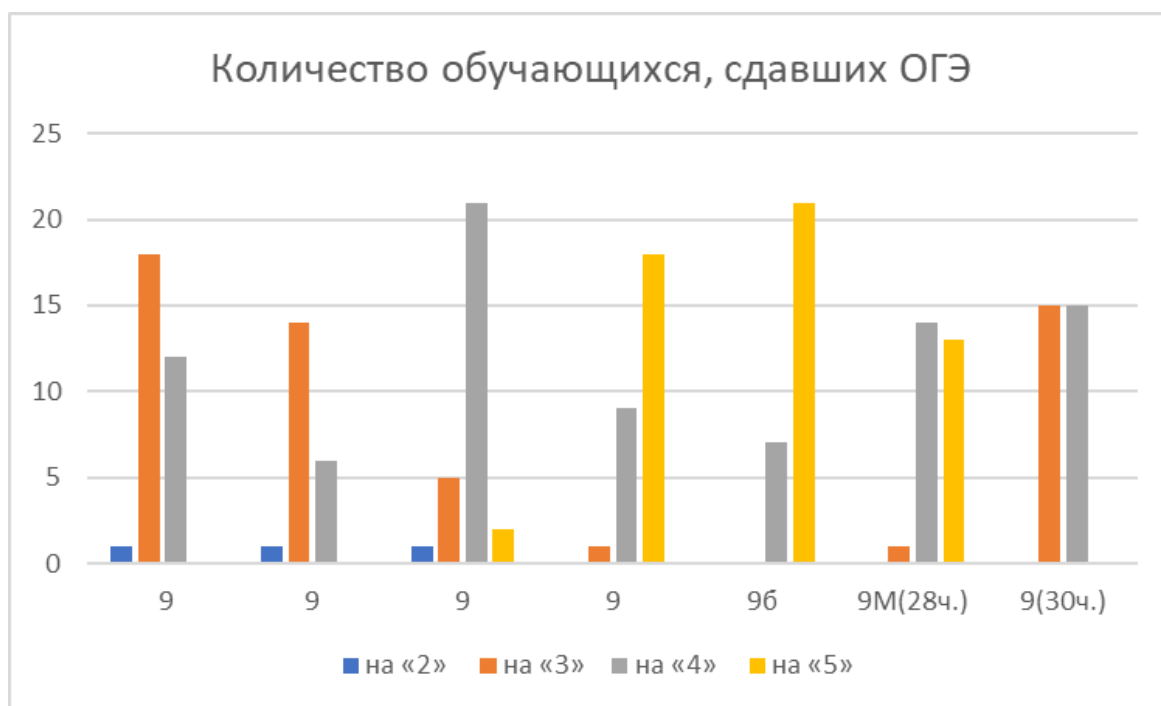
ОГЭ

Предмет: математика

Сдавало в текущем году 195 человек

Класс	Учитель	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «2»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «3»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «4»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «5»
9	Михалина М.В.	1	18	12	0
9	Демидова Е.Н.	1	14	6	0

9	Кострова И.В.	1	5	21	2
9	Романычева Е.Н.	0	1	9	18
9Б	Романычева Е.Н.	0	0	7	21
9М	Полтавская Е.В.	0	1	14	13
9	Полтавская Е.В.	0	15	15	0



ОГЭ Качество по математике в 9-х классах 2023-2025 гг

Учебный год	Количество человек	% качества	Средний балл
2022-2023	142	57%	16,8
2023-2024	149	80%	17,6
2024-2025	195	63%	17

Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

1. Невнимательное прочтение текста, ошибки вычислительного характера, неверное построение математической модели задачи, не умение решать дробно рациональное уравнение.(№21)

2. Неграмотное обоснование построения графика; не просчитаны точки стыка и выколотые точки, нет ограничений по ОДЗ; вычислительные ошибки при вычислении координат графика; не соблюдение масштаба при построении графика; не определено значение параметра в соответствии с требованиями задачи или нет обоснований как этот параметр определен.(№22)

3. Ошибки в обосновании геометрических утверждений; не верные формулировки терминов; не верные формулировки признаков подобия.(№23)

4. Ошибки и пробелы в обосновании геометрических утверждений. (№24)

5. Ошибки и пробелы в обосновании геометрических утверждений. (№25)

Выводы:

Высокие показатели успешности (более 70%) продемонстрированы при решении заданий №1-3, 6-11, 13, 15, 17-19 базового уровня.

Среди заданий базового уровня с наименьшим процентом выполнения №4 (60%) – практико-ориентированное задание.

Задания повышенного (№21 и №23-24) и высокого (№22 и №25) уровней выполнены ниже 30%.

Задание №20 – упрощение алгебраических выражений, решение уравнений, решение дробно-рациональных неравенств, решение систем уравнений (выполнено полностью – 41,5%).

№ 21 – решение текстовой задачи (выполнено полностью – 27% и частично выполнено – 6%).

№ 22 – построение графика функции (выполнено полностью – 10% и частично выполнено – 4%).

№ 23 – геометрическая задача на вычисление (выполнено полностью – 26% и частично выполнено – 4%).

№ 24 – задача по геометрии на доказательство (выполнено полностью – 15% и частично выполнено – 8%).

№ 25 – геометрическая задача высокого уровня сложности (выполнено полностью – 1%).

По сравнению с прошлым учебным годом процент выполнения заданий повышенного уровня блока «Алгебра» и блока «Геометрия».

Средняя школа, 10 классы

Параллель 10

Геометрия

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/ расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
10а	Кострова И.В.	33	83	100	3
10б	Голубенко И.В.	61	52	87	0
10в (мед)	Кострова И.В.	29	62	100	1
10в (к)	Кострова И.В.	14	28	100	2

10ф	Голубенко И.В.	41	27	100	0
-----	----------------	----	----	-----	---



Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

10 б,а

1. Расстояние от точки до плоскости (№7)
2. Нахождение угла между плоскостями в правильной четырехугольной пирамиде (№12)

10 в,ф

1. Четырехугольники, вписанные в окружность (№11)
2. Расстояние от точки до плоскости (№13)

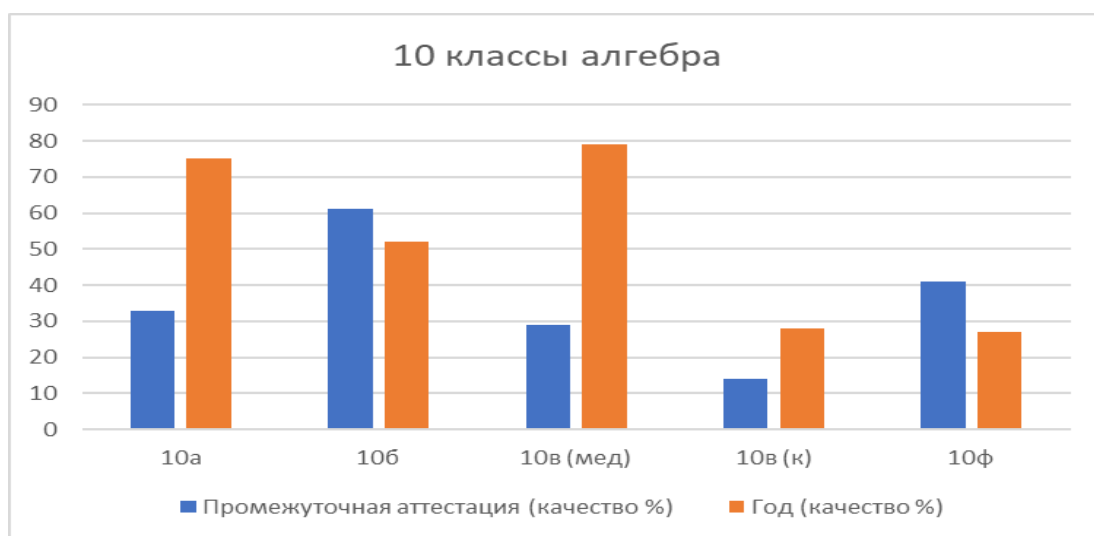
Выводы:

На низком уровне сформированы умения: Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление расстояний между двумя точками, от точки до прямой, от точки до плоскости, между скрещивающимися прямыми.

Рекомендации:

1. Спланировать индивидуальную коррекционную работу.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
3. Прорабатывать материал, который традиционно вызывает затруднения.
4. Разработать на 2025-2026 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к МЦКО (ПА) по математике.
5. Увеличить долю творческих, исследовательских заданий

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/ расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
10а	Кострова И.В.	33	75	100	3
10б	Холодняк А.В.	61	52	83	1
10в (мед)	Полтавская Е.В.	29	79	100	0
10в (к)	Кострова И.В.	14	28	100	2
10ф	Голубенко И.В.	41	27	100	0



Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

10

1. Числа и вычисления: нахождение значения тригонометрического выражения (№3)
2. Функции и графики: нахождение координат точки пересечения графиков элементарных функций с помощью графика (№8)
3. Работа с основными тригонометрическими формулами (№10)

10б,а

1. Работа с функциями и графиками функций
2. Решение показательных и логарифмических уравнений

Выводы:

На низком уровне сформированы умения:

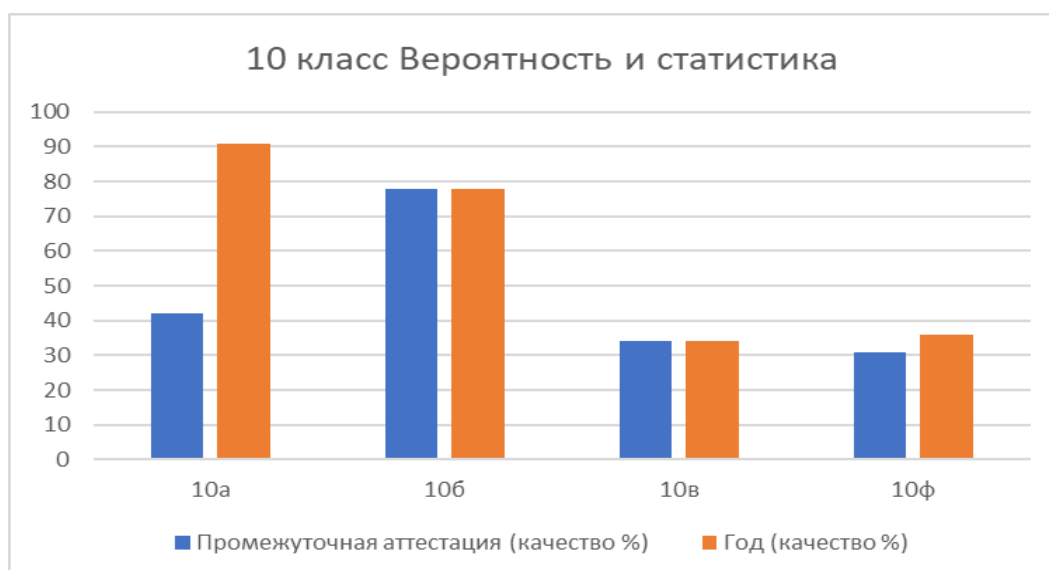
1. Выполнять преобразования тригонометрических выражений
2. Решать показательные и логарифмические уравнения
3. Использовать графики функций для решения уравнений.
4. Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем

Рекомендации:

1. Спланировать индивидуальную коррекционную работу.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
3. Прорабатывать материал, который традиционно вызывает затруднения.
4. Разработать на 2025-2026 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к МЦКО (ПА) по математике.
5. Увеличить долю творческих, исследовательских заданий

Вероятность и статистика

Класс	Учитель	Промежу- точная атте- стация (каче- ство %)	Год (качество %)	Успевае- мость (%)	Несоответствие/ расхождение резуль- тата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
10а	Кострова И.В.	42	91	100	0
10б	Почеревин Р.В.	78	78	96	0
10в	Голубенко И.В.	34	34	100	0
10ф	Голубенко И.В.	31	36	100	0

**Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%**

1. Решение сложных задач теории вероятностей

2. Комбинаторика

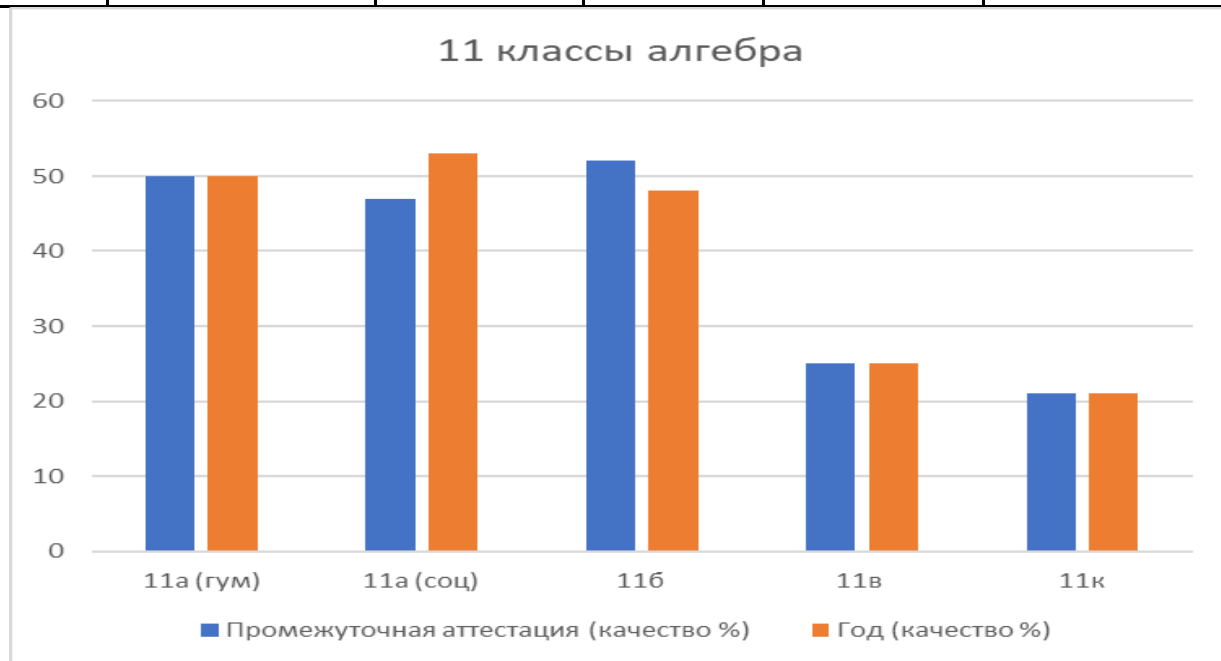
Рекомендации:

1. Спланировать индивидуальную коррекционную работу.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
3. Прорабатывать материал, который традиционно вызывает затруднения.
4. Разработать на 2025-2026 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к МЦКО (ПА) по математике.
5. Увеличить долю творческих, исследовательских заданий

Параллель 11

Алгебра и начала анализа

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
11а (гум)	Холодняк А.В.	50	50	100	-
11а (соц)	Борисова Е.М.	47	53	100	-
11б	Холодняк А.В.	52	48	100	-
11в	Романычева Е.Н.	25	25	100	-
11к	Романычева Е.Н.	21,1	21,1	100	-



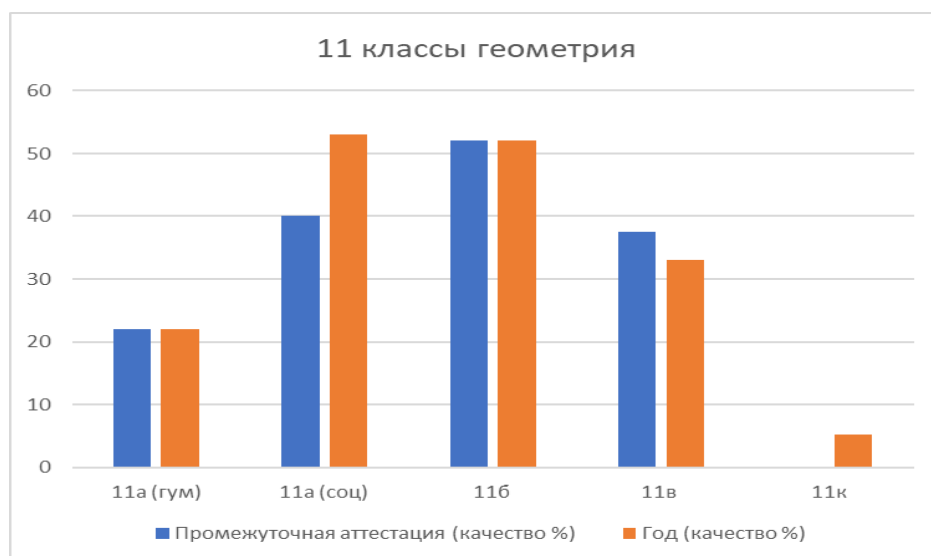
Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

11а, б

1. Функции, свойства функций, задачи с производной
2. Решение показательных и логарифмических неравенств
3. Текстовые задачи

Геометрия

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
11а (гум)	Холодняк А.В.	22	22	100	0
11а (соц)	Борисова Е.М.	40	53	100	0
11б	Почеревин Р.В.	52	52	100	0
11в	Голубенко И.В.	37,5	33	100	0
11к	Романычева Е.Н.	0	5,26	100	0



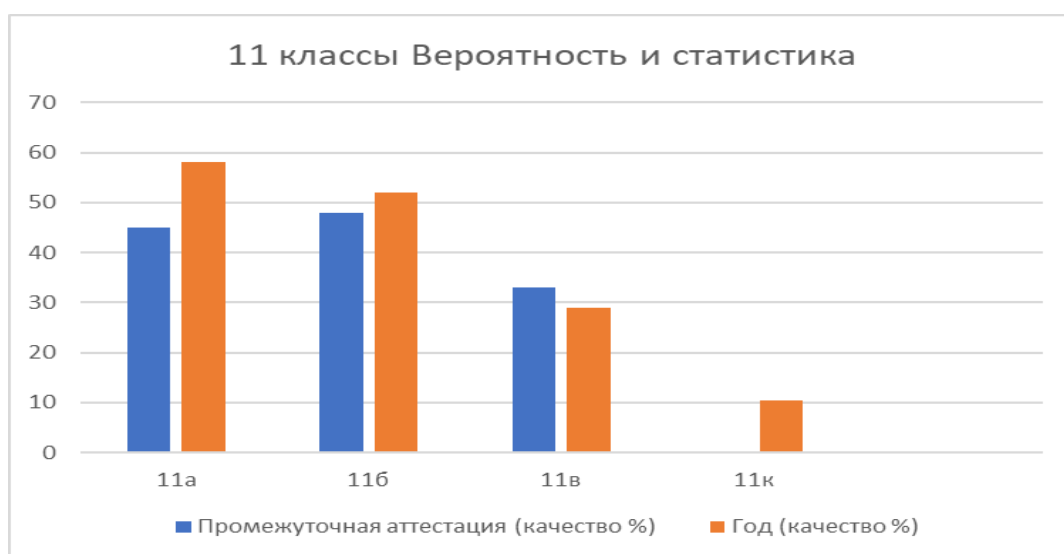
Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

11в

1. Задачи на комбинации фигур
2. Решение задач на использование координатного метода.
3. Векторы в пространстве.

Вероятность и статистика

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
11а	Холодняк А.В.	45	58	100	0
11б	Почеревин Р.В.	48	52	100	0
11в	Холодняк А.В.	33	29	100	0
11к	Романычева Е.Н.	зачет	10,5	100	0



Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

11а, б, в, к

1. Решение сложных задач теории вероятностей

ЕГЭ

Статистика: классы, учителя, соответствие в выставлении оценок в сравнении с полученными экзаменационными баллами.

Предмет	ФИО учителя	Класс	Результат педагога (средний балл)	100 баллов	Несоответствие/результат ниже порога (оценка «2» за ЕГЭ, оценка «4» и «5» в аттестате)
математика (профиль)	Борисова Е.М.	11а (профиль)	68	0	несоответствий нет
	Холодняк А.В.	11б (профиль)	76	0	несоответствий нет
	Почеревин Р.В.				
	Романычева Е.Н.	11в (профиль)	66,8	0	несоответствий нет

	Голубенко И.В.				
	Романычева Е.Н.	11к (профиль)	64,4	0	несоответствий нет
Общий результат, средний балл по школе			72	0	

Предмет	ФИО учителя	Класс	Результат педагога (средний балл)	Несоответствие/результат ниже порога (оценка «2» за ЕГЭ, оценка «4» и «5» в аттестате)
математика (база)	Борисова Е.Н.	11а (база)	16,5 / 4,5	несоответствий нет
	Холодняк А.В. Почеревин Р.В.	11б	14 / 4	несоответствий нет
	Романычева Е.Н. Голубенко И.В.	11в база	17,2 / 4,5	несоответствий нет
	Романычева Е.Н.	11к база	12,5 / 3,9	несоответствий нет
Общий результат, средний балл по школе			16 / 4	

Динамика ЕГЭ за 3 года

Предмет	Кол-во сдававших (выпускники текущих лет)	Учебный год	Средний балл	Не преодолели порог
Математика	54	2024-2025	16	0
(база)-шкала от 0-21	63	2023-2024	14,3	0
	67	2022-2023	15	0

Предмет	Кол-во сдававших (выпускники текущих лет)	Учебный год	Средний балл	100 балльники
Математика	48	2024-2025	72	0
(профиль)	56	2023-2024	66	0
	67	2022-2023	61,4	0

Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

ЕГЭ профиль

1. Алгебраические преобразования тригонометрических функций, неумение решать тригонометрические уравнения и отбирать корни, арифметические ошибки.
2. Ошибки и пробелы в обосновании геометрических утверждений, неумение находить угол между прямой и плоскостью и плоскостями.
3. Не равносильные переходы при решении неравенства, неумение применять формулы сокращенного умножения (куб суммы/разности, сумма и разность кубов) при решении показательного неравенства, ошибки при применении метода интервалов.
4. Невнимательное прочтение текста задачи, ошибки вычислительного характера, неверное построение математической модели задачи, ошибки при переводе условия задачи единую систему измерения.
5. Ошибки и пробелы в обосновании геометрических утверждений

Выводы:

ЕГЭ профиль

Высокие показатели успешности (более 70%) продемонстрированы при решении заданий № 1-12 первой части.

Среди заданий 1 части с наименьшим процентом выполнения №3 (71%). Задания "№2, 6 выполнены 100%.

Задание № 13 второй части выполнили 50% учащихся, № 15 выполнили 33% учащихся. Остальные задания второй части выполнены ниже 30%.

№ 13 - решение тригонометрического уравнения (выполнено полностью – 50%)

№ 14 - Стереометрическая задача (выполнено полностью – 8% и частично выполнена - 17%)

№ 15 - решение показательного неравенства (выполнено полностью – 33%)

№ 16 - экономическая задача (банковский кредит с аннуитентными платежами) (выполнено полностью – 27% и частично выполнена - 4%)

№ 17 - планиметрическая задача (выполнено полностью – 6% и частично выполнена - 8%)

№ 18 - решение задач с параметром (выполнено полностью – 1% и частично выполнена - 1%). Данное задание является одной из самых сложных тем в курсе алгебры и начала анализа. Нет единого алгоритма и метода решения.

№ 19 - решение задач по теории чисел (выполнено полностью – 0% и частично выполнена - 1%). Данное задание является одной из самых сложных тем в курсе алгебры и начала анализа. Нет единого алгоритма и метода решения.

ВСОКО 2024-2025 учебный год. Информатика

Параллель 7

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)
7б	Гололобов А.И.	94	94	100
7в	Гололобов А.И.	91.3	91.3	100
7г	Гололобов А.И.	88	88	97

7д	Гололобов А.И.	74.2	74.2	96.8
7м	Миронова О.Б.	100	92	100
7к	Гололобов А.И.	70	65	95



Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

Скорость передачи данных. Единицы скорости передачи данных. Искажение данных при передаче.

Рекомендации:

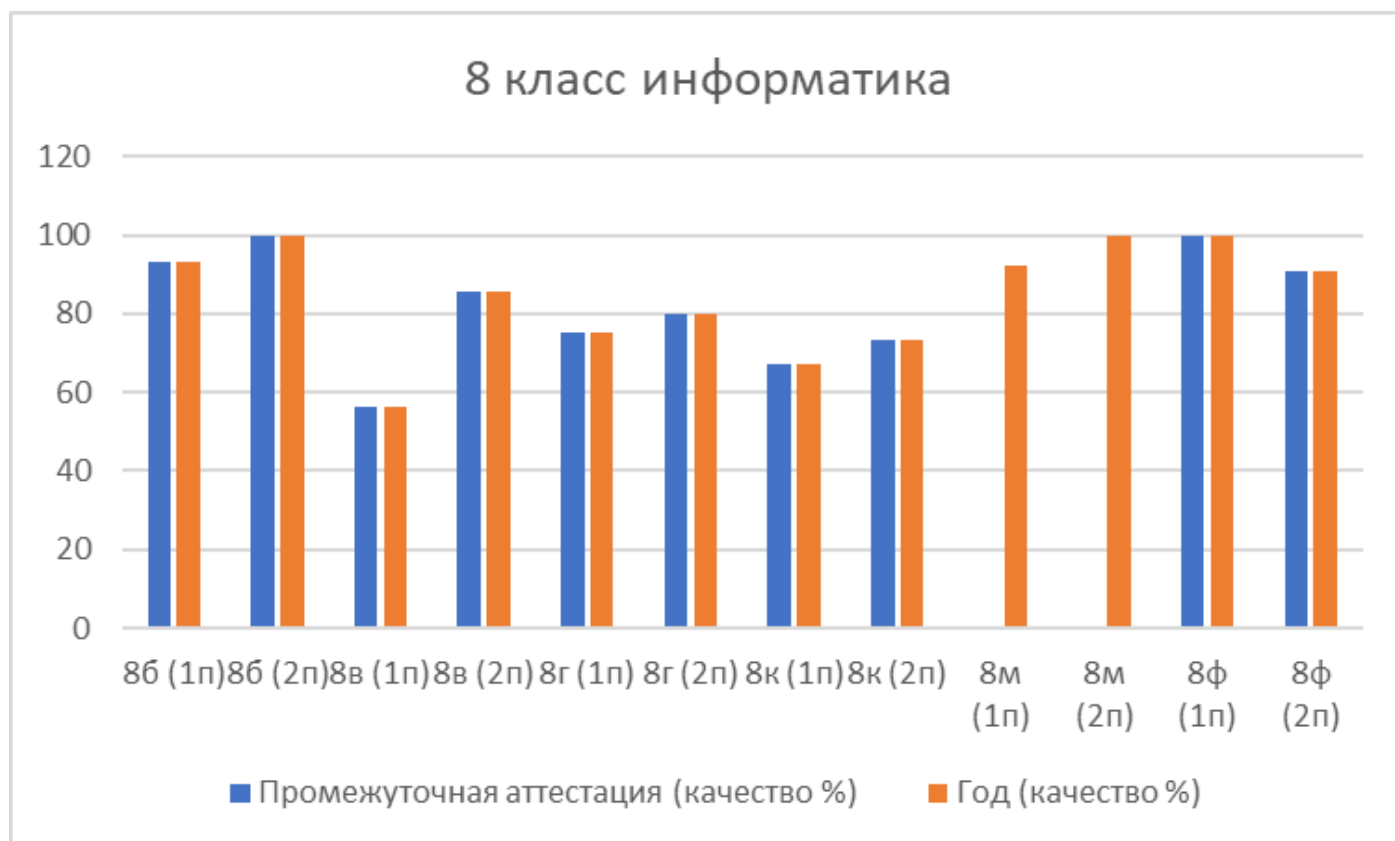
Провести тщательный анализ количественных качественных результатов ПА, выявить проблемные вопросы как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

1. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
2. Спланировать индивидуальную коррекционную работу.
3. Разработать на 2025-2026 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ПА по информатике.
4. Прорабатывать материал, который традиционно вызывает затруднения.
5. Увеличить долю творческих, исследовательских заданий

Параллель 8

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)
8б (1п)	Гололобов А.И.	93.3	93.3	100
8б (2п)	Гололобов А.И.	100	100	100
8в (1п)	Гололобов А.И.	56.3	56.3	12,5
8в (2п)	Гололобов А.И.	85.7	85.7	93

8г (1п)	Гололобов А.И.	75	75	100
8г (2п)	Гололобов А.И.	80	80	100
8к (1п)	Гололобов А.И.	67	67	100
8к (2п)	Гололобов А.И.	73.3	73.3	100
8м (1п)	Алексеева А.А.	зачет	92	100
8м (2п)	Алексеева А.А.	зачет	100	100
8ф (1п)	Гололобов А.И.	100	100	100
8ф (2п)	Гололобов А.И.	91	91	100



Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

Не сформированы навыки использования конструкции «повторение»: циклы с заданным числом повторений, с условием выполнения и переменной цикла.

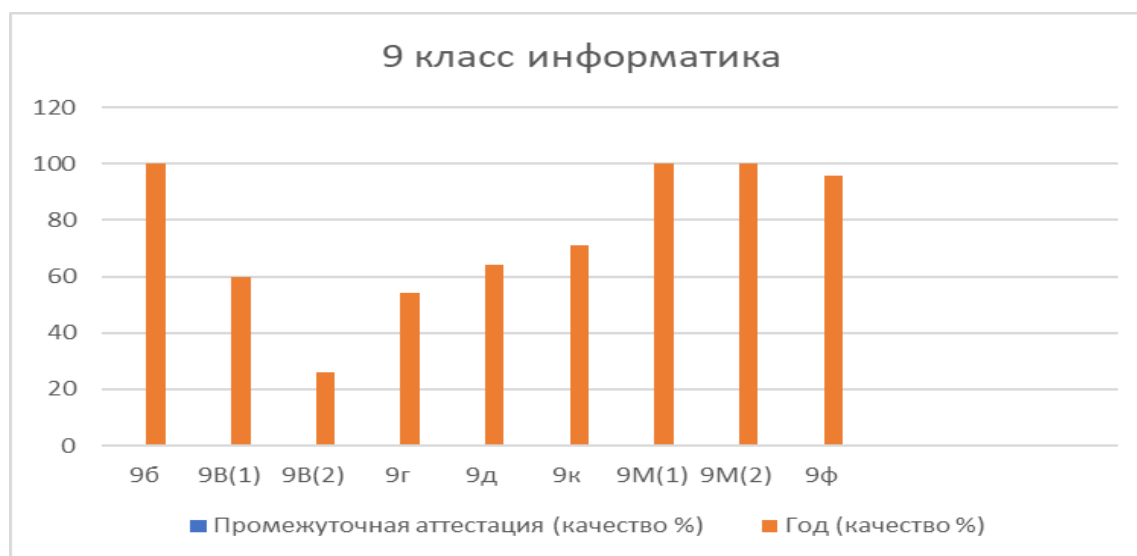
Рекомендации:

Провести тщательный анализ количественных качественных результатов ПА, выявить проблемные вопросы как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

1. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
2. Спланировать индивидуальную коррекционную работу.
3. Разработать на 2025-2026 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ПА по информатике.
4. Прорабатывать материал, который традиционно вызывает затруднения.
5. Увеличить долю творческих, исследовательских заданий

Параллель 9

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)
9б	Миронова О.Б.	зачёт	100	100
9В(1)	Алексеева А.А.	зачёт	60	100
9В(2)	Алексеева А.А.	зачёт	26	100
9г	Миронова О.Б.	зачёт	54	100
9д	Миронова О.Б.	зачёт	64	100
9к	Миронова О.Б.	зачёт	71	100
9М(1)	Алексеева А.А.	зачёт	100	100
9М(2)	Алексеева А.А.	зачёт	100	100
9ф	Миронова О.Б.	зачёт	96	100



РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА

ОГЭ

Предмет: информатика

Сдавало в текущем году 57 человек

Класс	Учитель	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «2»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «3»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «4»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «5»
9б	Миронова О.Б.	0	0	5	7
9г	Миронова О.Б.	0	2	1	0
9д	Миронова О.Б.	0	0	4	5
9к	Миронова О.Б.	0	0	5	2
9ф	Миронова О.Б.	0	0	1	1

9М	Алексеева А.А.	-	-	10	8
9В	Алексеева А.А.	-	-	4	2

Анализ ОГЭ по информатике 2025

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Процент выполнения	94	98	83	85	100	75	98	66	89	74	92	85	93	89	74	28
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	Б	Б	Б	П	В	В	В

Среди заданий базового уровня с наименьшим процентом выполнения было выявлено:

задание №6 – формальное исполнение алгоритма, записанного на языке программирования. Типичные ошибки: неверное выстраивание последовательности шагов для решения задачи, неверная работа с параметром, не умение подбирать параметр и проверять значения, ошибка в работе с логическими операциями OR AND.

Среди заданий повышенного уровня с наименьшим процентом выполнения было выявлено:

задание №8- Понимать принципы поиска информации в сети. Типичные ошибки: неправильное понимание условия; ошибка в работе с логическими операциями OR AND, вычислительные ошибки.

Среди заданий высокого уровня с наименьшим процентом выполнения было выявлено:

задание №16 - умение создавать собственные программы на языке программирования. Типичные ошибки: не проверяют решение на примерах; ошибки смыслового чтения в формулировке задания.

Для ликвидации пробелов в выше перечисленных заданиях, необходимо:

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки применять следующие приёмы и методы дифференцированного обучения:

– выполнять задания по предложенному образцу и/или по готовому алгоритму. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, которые позволят выполнять их, тем самым формируя уверенные навыки для достижения положительного результата обучения;

– многократное повторение дидактических единиц и алгоритма действий, освоение учебного материала по опорным схемам;

– технология учебного сотрудничества, работа у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки – совместная деятельность с другими учениками повысит их мотивацию и познавательную деятельность. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных

заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки рекомендуется отработать решение стандартных задач и перейти к решению задач более сложного содержания, с иной формулировкой, и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки необходимо применять методы для успешного продвижения: предлагать задания высокого уровня сложности, предлагать изучать дополнительный материал. Технологию учебного сотрудничества целесообразно применять, организовывая пары, группы однородного состава – это наиболее эффективно для хорошо подготовленных обучающихся.

На уроках уделять большее внимание анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий. Регулярно использовать задания, для выполнения которых необходимо применять математические знания, так как уровень общей математической подготовки выпускников существенно влияет на выполнение экзаменационной работы по информатике. Разбирать разные способы решения заданий: во-первых, это позволяет сравнить ответы при решении разными способами, во-вторых, у обучающегося расширяется арсенал способов решений в нестандартных ситуациях, а значит будут сформированы метапредметные умения – способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Для мотивированных учеников с целью повышения и расширения их знаний предлагается использовать задания открытого банка ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/>, ресурсы «Сдам ГИА: решу ОГЭ» <https://inf-ege.sdamgia.ru/>, на которых представлены тренировочные задания ЕГЭ, к ряду заданий даны видеообъяснения

ОГЭ Качество по информатике в 9-х классах 2023-2025 гг

	% качества	Средний балл
2024-2025	93	4,4

Параллель 10

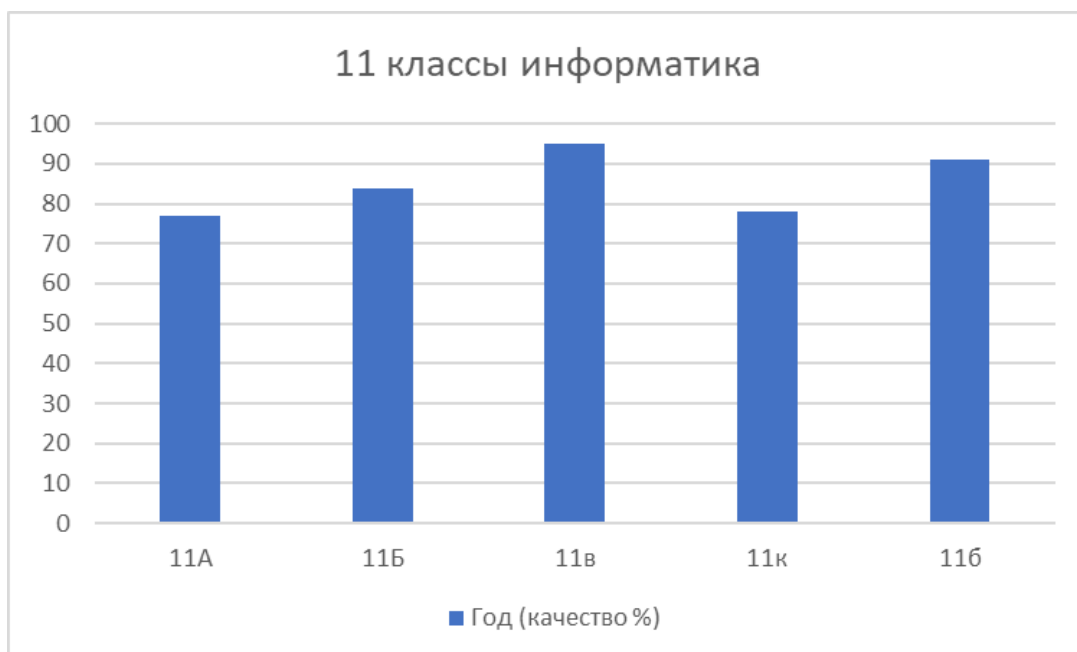
Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество %)	Успеваемость (%)
10А(1)	Алексеева А.А.	зачёт	46	100
10А(2)	Алексеева А.А.	зачёт	58	100
10Б (1)	Алексеева А.А.	зачёт	61	92
10б (2)	Миронова О.Б.	зачёт	100	100
10в (мед)	Миронова О.Б.	зачёт	79	100
10В(К)	Алексеева А.А.	зачёт	25	100

10Ф(2)	Алексеева А.А.	зачёт	40	100
10Ф(1)	Алексеева А.А.	зачёт	41	100



Параллель 11

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество %)	Успеваемость (%)
11А	Алексеева А.А.	зачёт	77	100
11Б	Алексеева А.А.	зачёт	84	100
11в	Миронова О.Б.	зачёт	95	100
11к	Миронова О.Б.	зачёт	78	100
11б	Миронова О.Б.	зачёт	91	100



ЕГЭ

Статистика: классы, учителя, соответствие в выставлении оценок в сравнении с полученными экзаменационными баллами.

Сдавало в текущем году 28 человек

Предмет	ФИО учителя	Класс	Результат педагога (средний балл)	100 баллов	Несоответствие/результат ниже порога (оценка «2» за ЕГЭ, оценка «4» и 5» в аттестате
Информатика	Алексеева А.А.	11Б	66	-	-
	Миронова О.Б.	11Б	75	-	-
	Алексеева А.А.	11А	66	-	-
		11К	37	-	2
		11В	46	-	-

Предмет	ФИО учителя	Класс	Кол-во сдававших	Результат педагога (средний балл)/по школе 2024 год	100 баллов	Несоответствие/результат ниже порога (оценка «2» за ЕГЭ, оценка «4» и 5» в аттестате
Информатика	Алексеева А.А.	11Б	12	66	-	-
	Миронова О.Б.	11Б	5	75	-	-
	Алексеева А.А.	11А	5	66	-	-
		11К	5	37	-	2
		11В	1	46	-	-

Предмет	Кол-во сдававших (выпускники текущих лет)	Учебный год	Средний балл	Не преодолели порог
Информатика	28	2024-2025	40	2

Анализ ЕГЭ по информатике

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Кол-во человек, выполнивших задание	26	24	23	25	15	11	19	16	14	24	12	18	12	15	17	14	9	9	23	16	18	15	18	1	2	2	5
Процент выполнения	93	86	82	89	54	39	68	57	50	86	43	64	43	54	61	50	32	32	82	57	64	54	64	4	7	7	18
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	П	П	П	П	Б	П	В	П	П	В	В	В	В

Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки; умение создавать собственные программы для обработки символьной информации; умение составлять алгоритм обработки числовой последовательности и записывать его в виде простой программы на языке программирования; умение создавать собственные программы для анализа числовых последовательностей.

Среди заданий базового уровня с наименьшим процентом выполнения было выявлено:

задание №5 – формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы. Типичные ошибки: неверное выстраивание последовательности шагов для решения задачи.

задание №6 – определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов. Типичные ошибки: путаница понятий «объединение» и «пересечение» фигур; невнимательность при вызове команд «опустить хвост», «поднять хвост»; ошибки при определении длин сторон и при использовании формулы периметра фигуры.

задание №8 - знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации. Типичные ошибки: неумение строить код, обеспечивающий наименьшую возможную среднюю длину сообщения при известной частоте символов.

задание №9 - умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах. Типичные ошибки: ошибки смыслового чтения в формулировке задания.

Среди заданий повышенного уровня с наименьшим процентом выполнения было выявлено:

задание №11- умение подсчитывать информационный объем сообщения. Типичные ошибки: неправильное понимание условия; неверное определение количества бит на один символ; неверное округление при переходе от битов к байтам; вычислительные ошибки.

задание №13 - умение использовать маску подсети. Типичные ошибки: ответ не соответствует заданию; неверно выполненная поразрядная конъюнкция; неверный переход от двоичных к десятичным числам; не учтено условие неиспользования широковещательных адресов.

задание №17- умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы на языке программирования. Типичные ошибки: неверное чтение данных из файла; неверная инициализация переменных; неверное определение пятнадцатичности чисел; неверное определение максимума и минимума.

задание №18 - умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных. Типичные ошибки: ошибки смыслового чтения в формулировке задания

Среди заданий высокого уровня с наименьшим процентом выполнения было выявлено:

задание №24 - умение создавать собственные программы для обработки символьной информации. Типичные ошибки: неверное используют методы `replace` и `split`; не проверяют решение на небольших примерах; ошибки смыслового чтения в формулировке задания.

задание №25 - умение создавать собственные программы для обработки целочисленной информации. Типичные ошибки: недостаточное владение математическими навыками; невнимательность на дополнительное ограничение в условии задачи.

задание №26 - умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки. Типичные ошибки: не проверяют свой код на примере входных данных; сортируют данные по ряду, а не по номеру места; не правильно вычисляют количество свободных мест между ближайшими занятыми; при создании своей программы используют двумерный массив, что увеличивает время выполнения кода.

задание №27 - умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов. Типичные ошибки: неправильное проведение анализа условия задачи и выделение алгоритмических конструкций, необходимых для решения; недостаточное владение методом префиксных сумм; недостаточное владение математическими навыками.

Выводы:

неверное используют методы `replace` и `split`; не проверяют решение на небольших примерах; ошибки смыслового чтения в формулировке задания; не проверяют свой код на примере входных данных; сортируют данные по ряду, а не по номеру места; не правильно вычисляют количество свободных мест между ближайшими занятыми; при создании своей программы используют двумерный массив, что увеличивает время выполнения кода; неправильное проведение анализа условия задачи и выделение алгоритмических конструкций, необходимых для решения; недостаточное владение методом префиксных сумм; недостаточное владение математическими навыками.

ВСОКО 2024-2025 учебный год

История

Параллель 5

Класс	Учитель	Промежуточная	Год	(ка-	Успевае-	Несоответствие/ рас-
-------	---------	---------------	-----	------	----------	----------------------

		аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
5а	Панов В.О.	45	69	100	-
5б	Чеушева Л.А.	68	76	100	-
5в	Дунаевская Н.И.	53	77	100	-
5г	Дунаевская Н.И.	65	88	100	-
5д	Дунаевская Н.И.	52	81	100	-
5е	Панов В.О.	80	83	96	-
5к	Панов В.О.	54	72	95	-

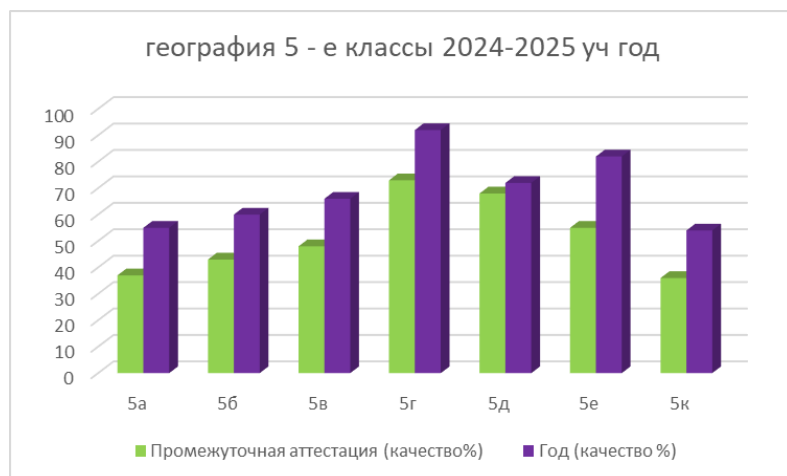


Выводы: все классы имеют удовлетворительный уровень качества знаний по предмету. Предмет изучается первый год.

Параллель 5 География

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество %)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
5а	Положкова О.Ю.	37	55	100	-
5б	Положкова О.Ю.	43	60	100	-
5в	Положкова О.Ю.	48	66	100	-
5г	Положкова О.Ю.	73	92	100	-

5д	Положкова О.Ю.	68	72	100	-
5е	Положкова О.Ю.	55	82	100	-
5к	Положкова О.Ю.	36	54	100	-



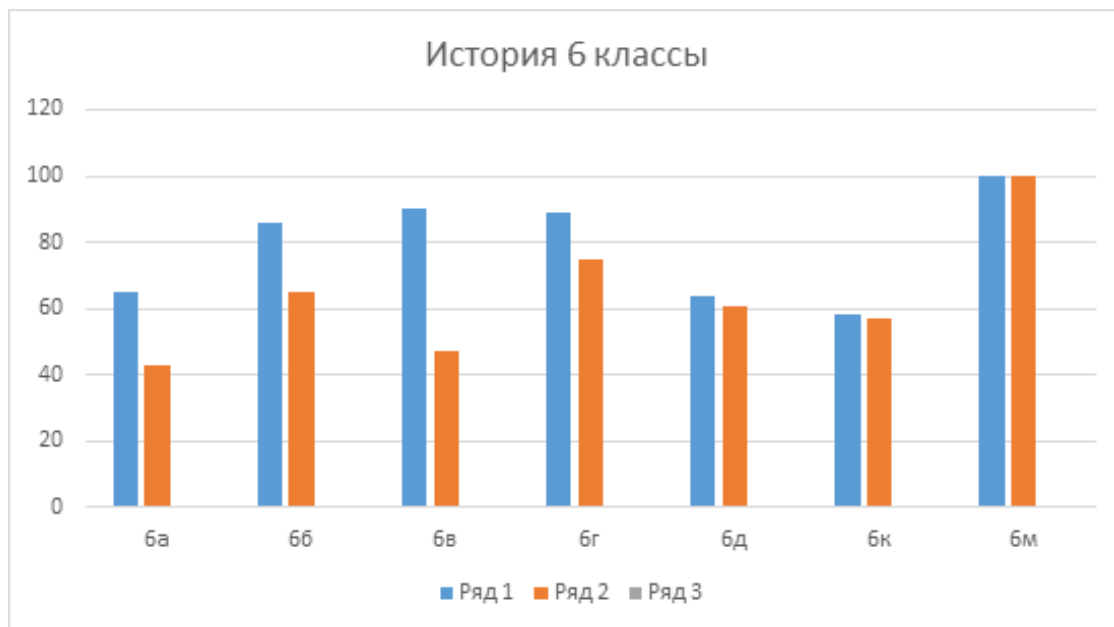
Выводы: Промежуточную аттестацию написали ниже результатов триместровых оценок, работа делилась на две части: практическая и теоретическая, много ошибок в практической части (определение расстояний по карте, стороны горизонта)

Рекомендации: составить ПА с учетом заданий МЦКО, так как много времени ушло на подготовку заданий из МЦКО, а ПА повторилась не всеми ребятами

Параллель 6 История

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
5а	Гаврикова Л.П.	61	65	100	-
6а	Чеушева Л.А.	37	43	97	-
5б	Гаврикова Л.П.	52	86	100	-
6б	Гаврикова Л.П.	68	75	100	-
5в	Гаврикова Л.П.	68	90	100	-
6в	Гаврикова Л.П.	48	47	100	-
5г	Гаврикова Л.П.	68	89	100	-
6г	Чеушева Л.А.	70	75	100	-
5д	Гаврикова Л.П.	56	64	100	-
6д	Чеушева Л.А.	48	61	100	-
5к	Гаврикова Л.П.	50	58	100	-

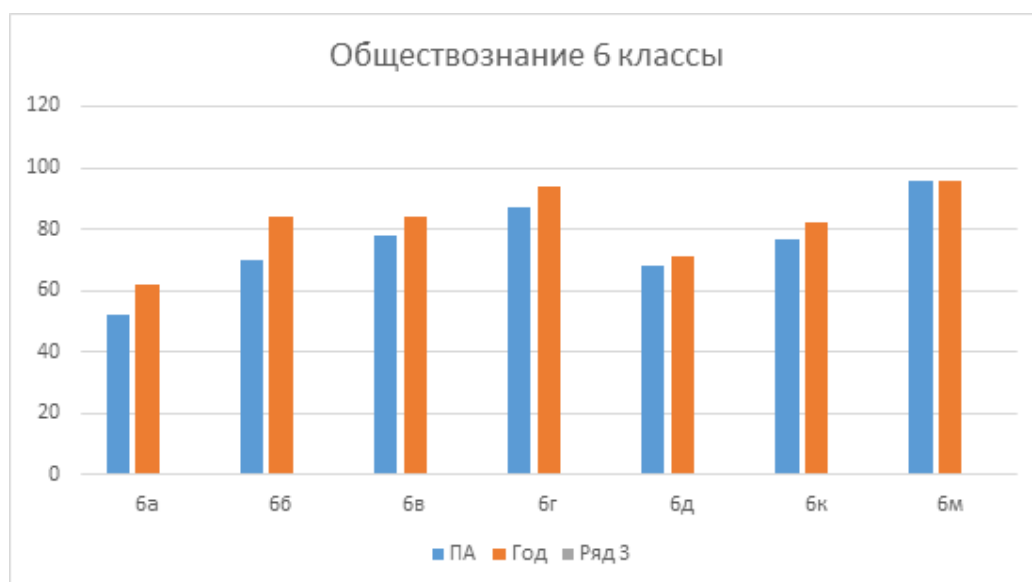
6к	Гаврикова Л.П.	34	57	100	-
5м	Гаврикова Л.П.	100	100	100	-
6м	Гаврикова Л.П.	96	100	100	-



Выводы: все классы имеют удовлетворительный уровень качества знаний по предмету. Хотя, надо отметить, что практически во всех классах наблюдается снижение качества знаний по сравнению с предыдущим годом (кроме 6к и 6м классов). Это связано с низкой мотивацией учащихся и усложнением изучаемого материала. В 6 классе изучается как Всеобщая история так и история России. Особенно заметно снижение качества знаний в 6в классе.

Параллель 6 Обществознание

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
6а	Чеушева Л.А	52	62	100	-
6б	Гаврикова Л.	70	84	100	-
6в	Гаврикова Л.	68	84	100	-
6г	Чеушева Л.А	87	94	100	-
6д	Чеушева Л.А	68	71	100	-
6к	Панов В.О.	77	82	100	-

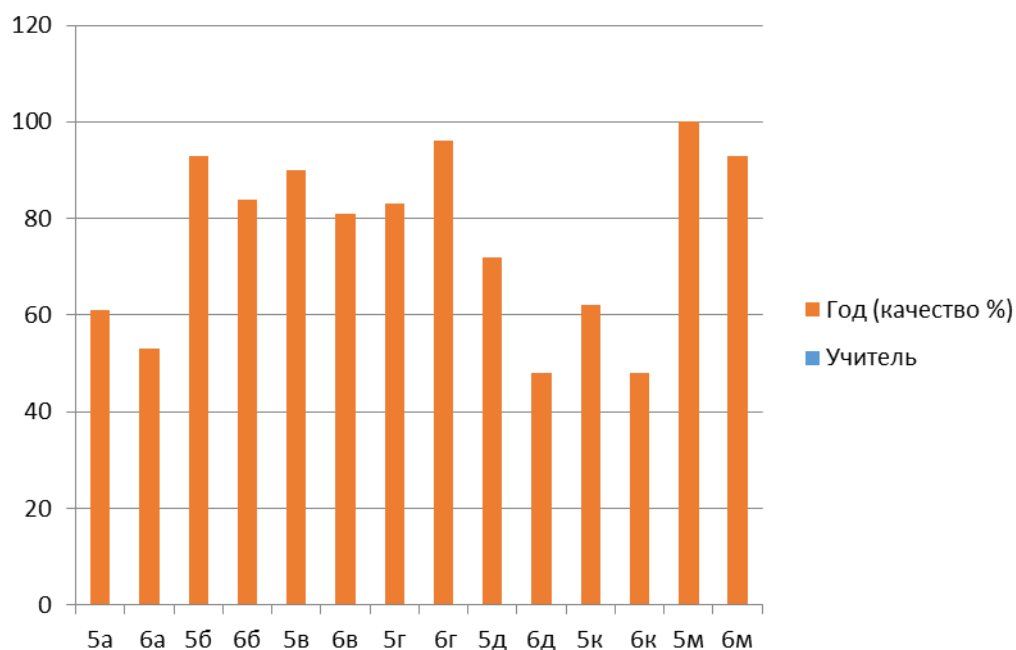


Выводы: все классы имеют удовлетворительный уровень качества знаний по предмету. Предмет изучается первый год.

Параллель 6 География

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/ расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
5а	Штрлич И.В.	56	61	100	-
6а		23	53	96	1
5б		90	93	100	-
6б		64	84	96	-
5в		63	90	100	-
6в		39	81	100	-
5г		69	83	100	-
6г		61	96	100	-
5д		80	72	100	-
6д		27	48	93	1
5к		47	62	100	-
6к		40	48	100	-
5м		94	100	100	-
6м		84	93	100	-

География 6-е классы



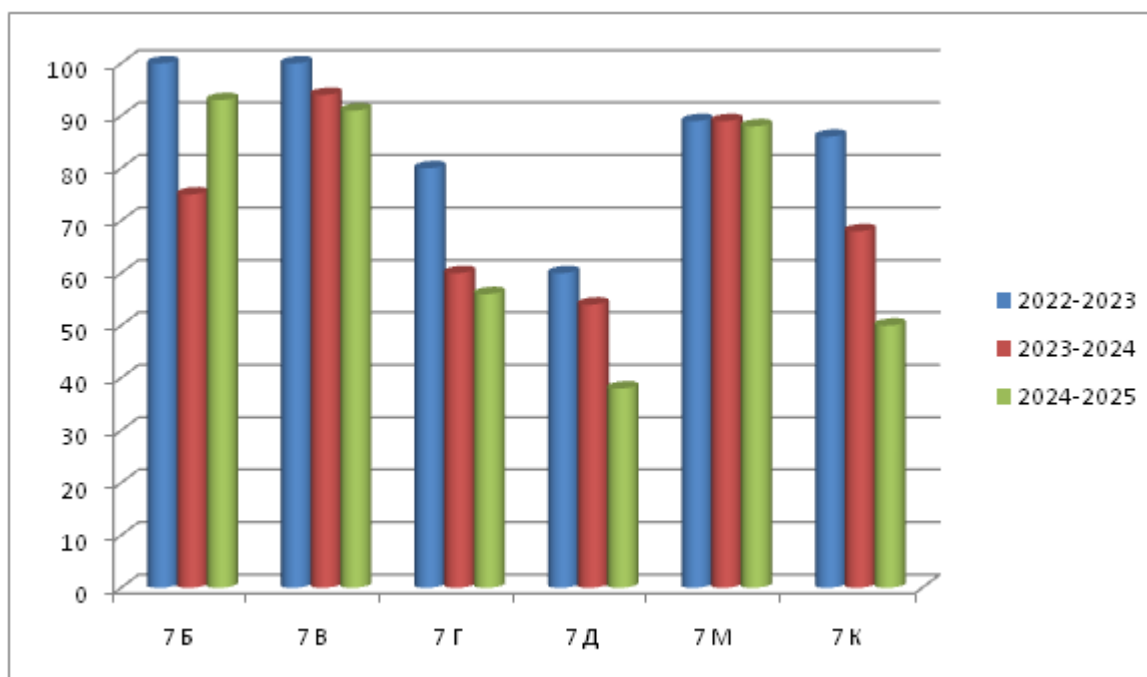
Выводы: все классы имеют удовлетворительный уровень качества знаний по предмету. Практически во всех классах наблюдается снижение качества знаний по сравнению с предыдущим годом, кроме 6г. Это связано с низкой мотивацией учащихся и усложнением изучаемого материала.

Параллель 7 История

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
5б	Чеушева Л.А	81	100	100	-
6б	Чеушева Л.А	79	75	100	-
7б	Дунаевская Н.И.	90	93	100	-
5в	Гаврикова Л.П.	86	100	100	-
6в	Гаврикова Л.П.	74	94	100	-
7в	Гаврикова Л.П.	75	91	100	-
5г	Чеушева Л.А	64	80	100	-
6г	Чеушева Л.А	63	60	100	-
7г	Чеушева Л.А	50	56	97	-
5д	Чеушева Л.А	52	60	100	-
6д	Гаврикова Л.	48	54	100	-
7д	Дунаевская Н.И.	35	38	100	-
5к	Чеушева Л.А	69	86	100	-
6к	Гаврикова Л.	50	68	100	-

7к	Гаврикова Л.	20	50	95	-
7м	Чеушева Л.А	83	88	100	-

История 7 классы



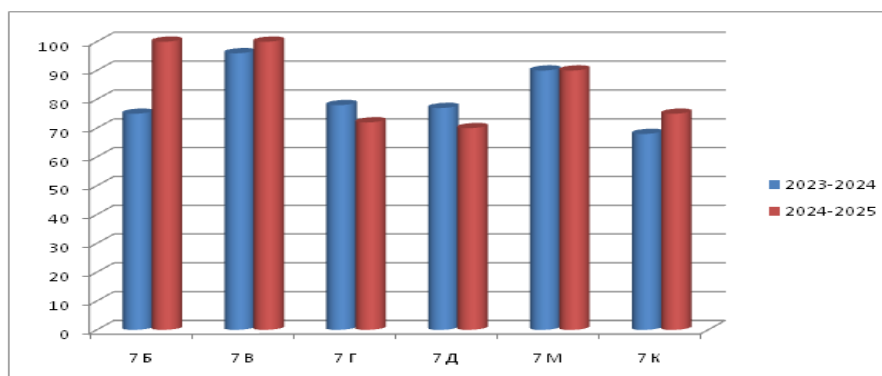
Выводы: все классы имеют удовлетворительный уровень качества знаний по предмету. Хотя надо отметить, что практически во всех классах наблюдается снижение качества знаний по сравнению с предыдущим годом (кроме 7-Б и 7 М классов). Особенно заметно снижение качества знаний в 7Д классе. Это связано и с низкой мотивацией учащихся и с усложнением изучаемого материала по Всеобщей истории.

Параллель 7 обществознание

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
6б	Чеушева Л.А	79	75	100	-
7б	Дунаевская Н.И.	100	100	100	-
6в	Гаврикова Л.П.	96	96	100	-
7в	Гаврикова Л.П.		100	100	-
6г	Чеушева Л.А	77	78	100	-
7г	Чеушева Л.А	65	72	97	-
6д	Гаврикова Л.П.	70	77	100	-
7д	Дунаевская Н.И.	64	70	97	-

6к	Гаврикова Л.П.	68	68	100	-
7к	Гаврикова Л.П.		75	95	-
7м	Чеушева Л.А	86	90	100	-

Обществознание 7 классы

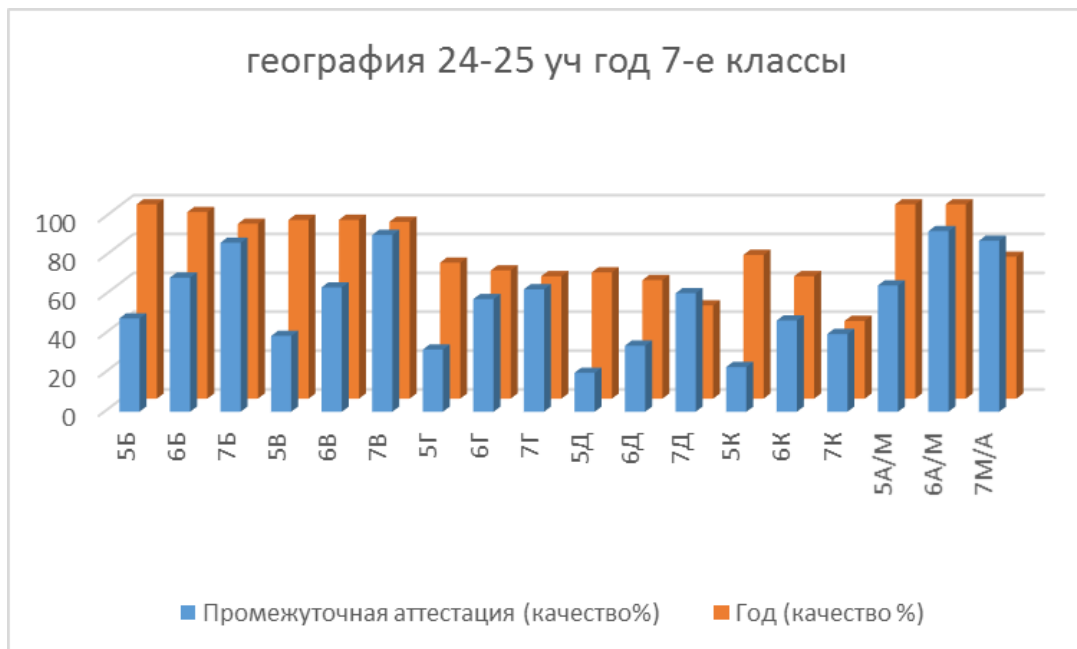


Выводы: все классы имеют удовлетворительный уровень качества знаний по предмету. Нужно отметить повышение качества знаний в 7 Б, 7 В и в 7 классах, но при этом в 7 Г, в 7Д наблюдается незначительное снижение качества знаний по сравнению с предыдущим годом. Это связано и с низкой мотивацией этих учащихся и со значительным усложнением изучаемого материала. В этом году в первые семиклассники приступили к изучению таких сложных тем, как «В мире политики» и «Основы российского права». Этот материал ранее изучался только в 9 классе.

Параллель 7 география

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
5Б	Санникова А.А.	48	100	100	
6Б	Санникова А.А.	69	96	100	
7Б	Гончаренко С.Ю	87	90	100	1
5В	Санникова А.А.	39	92	100	
6В	Санникова А.А.	64	92	100	
7В	Гончаренко С.Ю	91	91	100	-
5Г	Санникова А.А.	32	70	100	
6Г	Санникова А.А.	58	66	100	
7Г	Гончаренко С.Ю	63	63	100	1
5Д	Санникова А.А.	20	65	100	
6Д	Санникова А.А.	34	61	100	
7Д	Гончаренко С.Ю	61	48	100	-
5К	Санникова А.А.	23	74	100	
6К	Санникова А.А.	47	63		

7К	Гончаренко С.Ю	40	40	100	-
5А/М	Санникова А.А.	65	100		
6А/М	Санникова А.А.	93	100		
7М/А	Гончаренко С.Ю	88	73	100	1



Выводы: наиболее высокие показатели качества знаний имеют 7Б, 7М, 7В классы, в данных классах высокая мотивация у детей к обучению, дети более ответственно относятся к подготовке к занятиям. Классы 7Г, 7Д, 7К имеют не высокую мотивацию и низкую самоорганизацию к обучению. Необходимо уделить больше внимания на умения учеников самостоятельно делать выводы и умозаключения, основываясь на данных, содержащихся в географических картах и атласах.

Параллель 8 история

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/ расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
6б	Копкина Н.М.	58	93	100	-
7б	Копкина Н.М.	72	72	100	-
8б	Дунаевская Н.И.	63	88	100	-
6ф	Копкина Н.М.	56	73	100	-
7ф	Копкина Н.М.	60	88	100	-
8ф	Дунаевская Н.И.	100	95	100	-

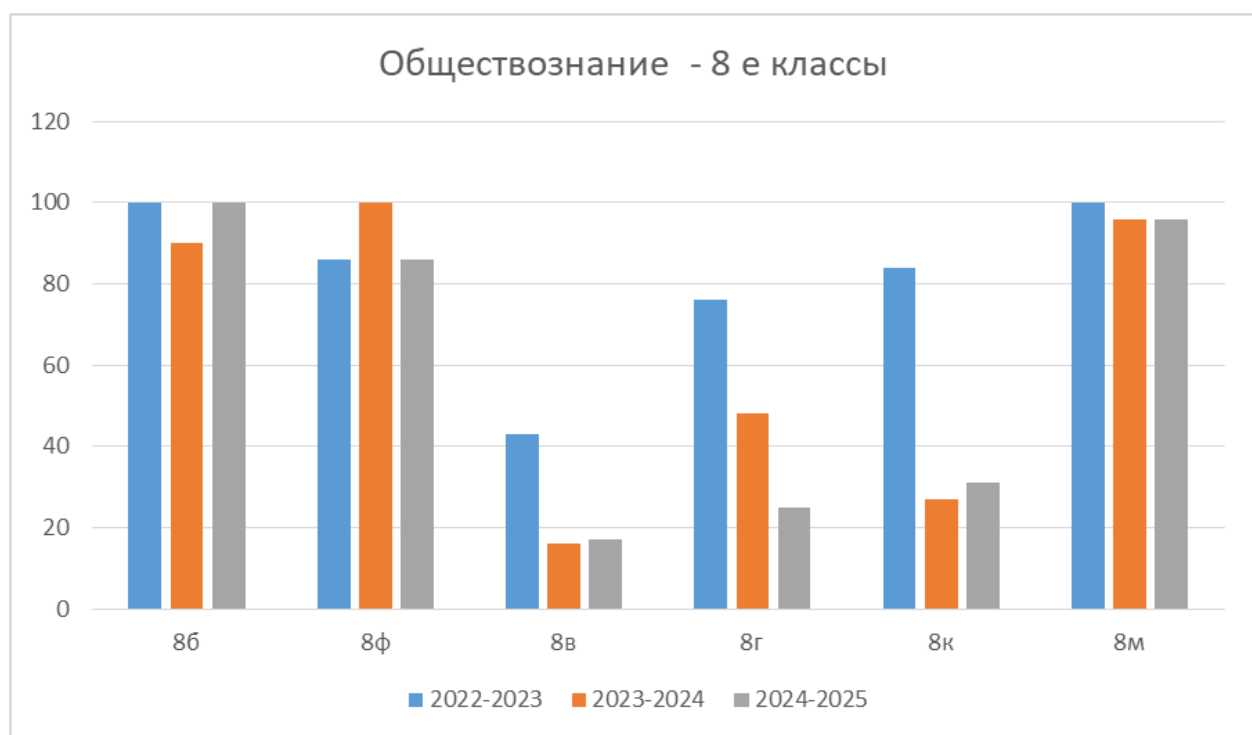
5в	Копкина Н.М.	43	53	100	-
6в	Копкина Н.М.	11	24	100	-
7в	Копкина Н.М.	21	12	100	-
8в	Копкина Н.М.	16	16	93	
5г	Копкина Н.М.	52	68	100	-
6г	Копкина Н.М.	17	33	100	-
7г	Копкина Н.М.	32	22	100	-
8г	Копкина Н.М.	26	25	100	-
5к	Копкина Н.М.	75	69	100	-
6к	Копкина Н.М.	39	45	100	-
7к	Копкина Н.М.	37	34	100	-
8к	Копкина Н.М.	44	41	100	
5а	Копкина Н.М.	100	100	100	-
6а	Копкина Н.М.	96	100	100	-
7а	Копкина Н.М.	90	90	100	-
8м	Копкина Н.М.	83	86	100	-



Параллель 8 обществознание

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
6б	Копкина Н.М.	100	100	100	-

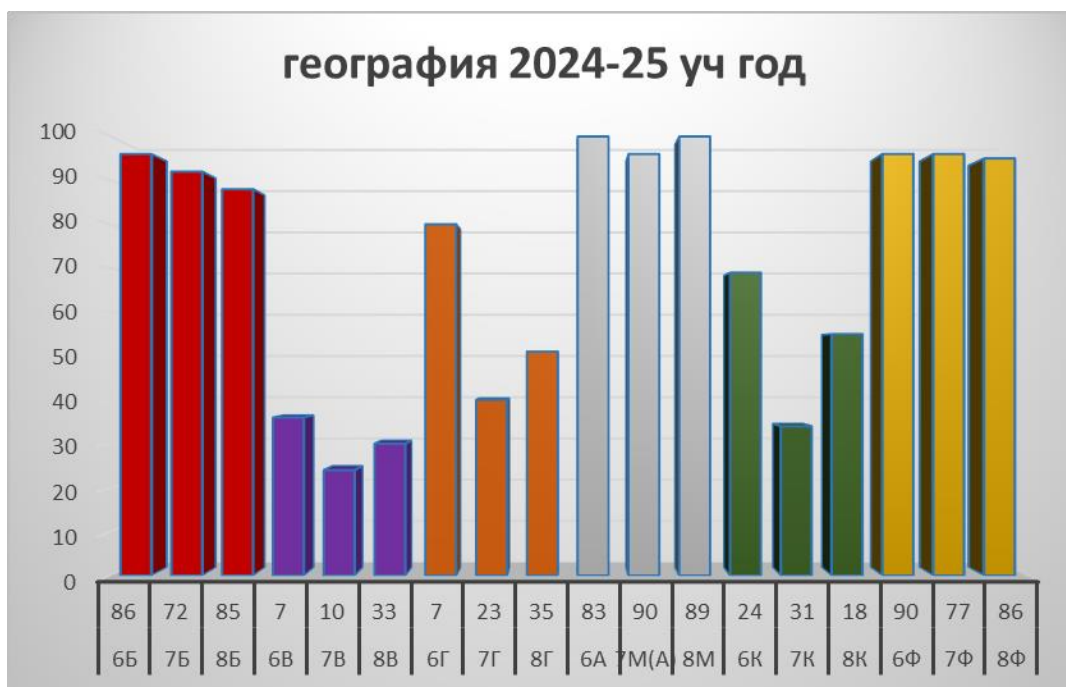
7б	Копкина Н.М.	80	92	100	-
8б	Дунаевская Н.И.	96	100	100	-
6ф	Копкина Н.М.	86	86	100	-
7ф	Копкина Н.М.	92	100	100	-
8ф	Дунаевская Н.И.	82	86	100	-
6в	Копкина Н.М.	36	43	100	-
7в	Копкина Н.М.	31	16	100	-
8в	Копкина Н.М.	30	17	93	-
6г	Копкина Н.М.	78	76	100	-
7г	Копкина Н.М.	45	48	100	-
8г	Копкина Н.М.	39	25	100	-
6к	Копкина Н.М.	85	84	100	-
7к	Копкина Н.М.	39	27	100	-
8к	Копкина Н.М.	33	31	96	-
6м	Копкина Н.М.	100	100	100	-
7м	Копкина Н.М.	100	96	100	-
8м	Копкина Н.М.	93	96	100	-



Параллель 8 География

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%) ПА/ МЦКО	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/ расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
-------	---------	--	------------------	------------------	---

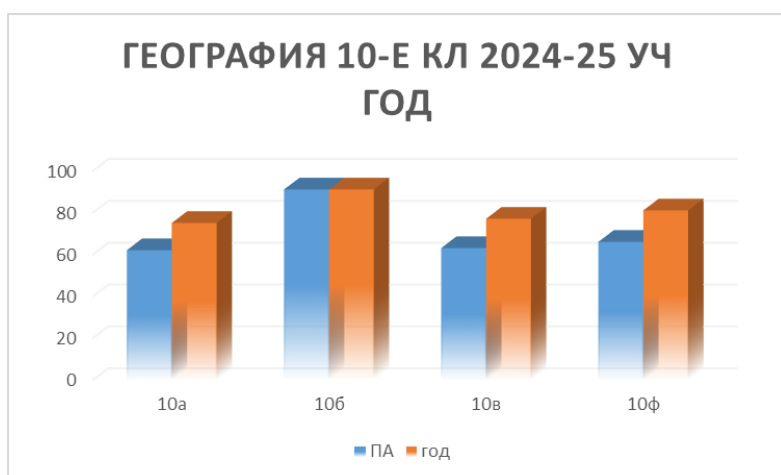
6б	Санникова А.А.	86	96	100	-
7б	Положкова О.Ю.	72	92	100	-
8б	Положкова О.Ю.	85/100	88	100	-
6в	Санникова А.А.	7	36	100	-
7в	Положкова О.Ю.	10	24	100	-
8в	Положкова О.Ю.	33/57	30	98	-
6г	Санникова А.А.	7	80	100	-
7г	Положкова О.Ю.	23	40	100	-
8г	Положкова О.Ю.	35/58	51	100	1
6а	Санникова А.А.	83	100	100	-
7м(а)	Положкова О.Ю.	90	96	100	-
8м	Положкова О.Ю.	89	100	100	-
6к	Санникова А.А.	24	69	100	-
7к	Положкова О.Ю.	31	34	100	-
8к	Положкова О.Ю.	18/64	55	100	-
6ф	Штрлич И.В.	90	96	100	-
7ф		77	96	100	-
8ф		86/75	95	100	-



Выводы: сравнивая классы за три года, можно увидеть, что высокие показатели качества знаний имеют 8б, 8м, 8ф классы, в данных классах у детей наблюдается высокая мотивация к обучению. Классы 8в, 8г, 8к имеют невысокую мотивацию и низкую самоорганизацию к обучению. Если сравнивать с прошлым годом, у данных классов наблюдается небольшое повышение качества знаний, более серьезный и осознанный подход.

Параллель 10 География

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%) ПА/МЦКО	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
10а	Положкова О.Ю	62	75	100	-
10б	Положкова О.Ю	91	91	100	-
10в	Положкова О.Ю	63/60	77	100	-
10ф	Положкова О.Ю.	66/16	81	100	1



Выводы: все ребята написали промежуточную аттестацию неплохо

Рекомендации: необходимо повторить определение климатограмм по карте атласа, решать задачи на определение часовых поясов

Параллель 11 География

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%) ПА	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
11а	Положкова О.Ю	66	66	100	-
11б	Положкова О.Ю	95	95	100	-
11в	Положкова О.Ю	66	79	100	-
11к	Положкова О.Ю.	42	42	100	-



Параллель 9 история

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
5б	Балабаева О.А	-	100	100	-
6б	Балабаева О.А	49	89	100	-
7б	Чеушева Л.А	66	90	100	-
8б	Чеушева Л.А	83	85	100	-
9б	Копкина Н.М.	69	75	96	-
5в	Балабаева О.А	-	64	100	-
6в	Балабаева О.А	35	35	100	-
7в	Чеушева Л.А	24	34	100	-
8в	Чеушева Л.А	45	35	100	-
9в	Гаврикова Л.П	62	55	100	-
5г	Балабаева О.А	-	54	100	-
6г	Балабаева О.А	35	38	100	-
7г	Чеушева Л.А	33	36	100	-
8г	Чеушева Л.А	17	33	100	-
9г	Гаврикова Л.П	28	39	100	-
5д	Балабаева О.А	-	44	100	-
6д	Балабаева О.А	25	32	100	-
7д	Чеушева Л.А.	56	33	100	-
8д	Чеушева Л.А.	61	42	100	-
9д	Чеушева Л.А.	48	50	100	-
5к	Балабаева О.А	-	79	100	-
6к	Копкина Н.М	27	53	100	-
7к	Чеушева Л.А.	68	51	100	-
8к	Чеушева Л.А.	59	57	100	-
9к	Чеушева Л.А.	50	61	100	-

7м	Чеушева Л.А.	83	86	100	-
8м	Чеушева Л.А.	81	90	100	-
9м	Чеушева Л.А.	71	93	100	-
5ф	Копкина Н.М	93	93	100	-
6ф	Копкина Н.М	46	80	100	-
7ф	Копкина Н.М	56	73	100	-
8ф	Копкина Н.М	64	73	100	-
9ф	Копкина Н.М	62	69	100	-



Выводы : все классы имеют удовлетворительный уровень качества знаний по предмету. Нужно отметить, что во всех классах, кроме 9 ф наблюдается повышение качества знаний по сравнению с предыдущими годами. Это связано с повышением мотивации учащихся выпускных классов.

Параллель 9 Обществознание

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/ расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
6б	Балабаева О.А	83	97	100	-
7б	Чеушева Л.А	93	97	100	-
8б	Чеушева Л.А	96	89	100	-
9б	Копкина Н.М.	90	86	96	-
6в	Балабаева О.А	46	58	100	-
7в	Чеушева Л.А	58	55	100	-

8в	Чеушева Л.А	59	54	100	-
9в	Гаврикова Л.П	44	58	100	-
6г	Балабаева О.А	50	52	100	-
7г	Чеушева Л.А	44	50	100	-
8г	Чеушева Л.А	51	37	100	-
9г	Чеушева Л.А	48	39	100	-
6д	Балабаева О.А	39	53	100	-
7д	Чеушева Л.А.	60	59	100	-
8д	Чеушева Л.А.	60	62	100	-
9д	Чеушева Л.А.	54	60	100	-
6к	Копкина Н.М	70	63	100	-
7к	Чеушева Л.А.	76	75	100	-
8к	Чеушева Л.А.	62	76	100	-
9к	Чеушева Л.А.	75	75	100	-
7м	Чеушева Л.А.	96	100	100	-
8м	Чеушева Л.А.	100	94	100	-
9м	Чеушева Л.А.	86	96	100	-
6ф	Копкина Н.М	46	80	100	-
7ф	Копкина Н.М	80	84	100	-
8ф	Копкина Н.М	60	76	100	-
9 ф	Копкина Н.М	81	84	100	-

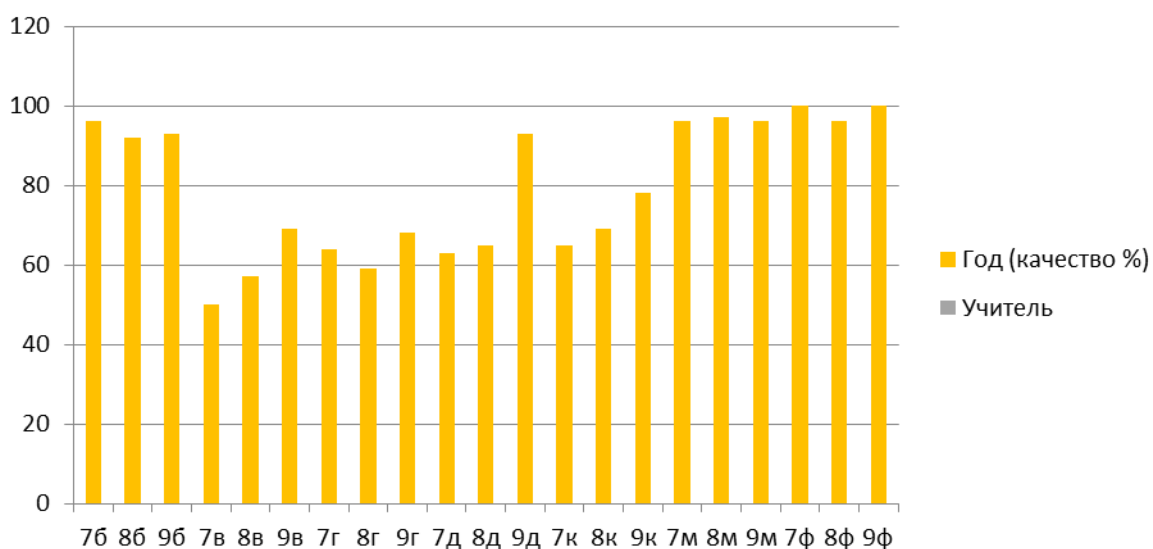


Выводы : все классы имеют удовлетворительный уровень качества знаний по предмету. Нужно отметить, что во всех классах, кроме 9 б, 9 д и 9 к наблюдается повышение качества знаний по сравнению с предыдущими годами. Это связано с повышением мотивации учащихся выпускных классов.

Параллель 9 География

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%)	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
7б	Штрлич И.В.	61	96	100	-
8б		96	92	100	-
9б		86	93	96	-
7в		28	50	100	-
8в		64	57	100	-
9в		59	69	100	-
7г		46	64	100	-
8г		29	59	100	-
9г		61	68	100	-
7д		21	63	100	-
8д		56	65	100	-
9д		75	93	100	-
7к		32	65	100	-
8к		50	69	100	-
9к		46	78	100	-
7м		68	96	100	-
8м		87	97	100	-
9м		93	96	100	-
7ф		66	100	100	-
8ф		72	96	100	-
9ф		88	100	100	-

география 9-е классы



Выводы: по итогам года все классы имеют удовлетворительный уровень качества знаний по предмету. В 9Б, 9В, 9Г, 9Д, 9К и 9Ф классах наблюдается повышение качества знаний по сравнению с предыдущим годом В 9М стабильно высокий показатель качества на протяжении трёх лет.

Внешняя оценка качества (Диагностики МЦКО, кроме промежуточной аттестации)

Параллель 5 география

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%) МЦКО	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
5а	Положкова О.Ю.	57	55	100	-
5б	Положкова О.Ю.	65	60	100	-
5в	Положкова О.Ю.	62	66	100	-
5г	Положкова О.Ю.	76	92	100	1
5д	Положкова О.Ю.	88	72	100	-
5е	Положкова О.Ю.	75	82	100	2
5к	Положкова О.Ю.	59	54	100	-

Темы, в которых больше всего дети допустили ошибки:

Географическое изучение земли. География – наука о планете земля. Древо географических наук.

Географическое изучение земли. История географических открытий. Различать вклад великих путешественников в географическое изучение земли.

Изображения земной поверхности. Применять понятия "план местности" и "масштаб" для решения учебных и практико-ориентированных задач.

Литосфера – каменная оболочка земли. Внутреннее строение земли: ядро, мантия, земная кора. Строение земной коры: материковая и океаническая кора.

Выводы: МЦКО все ребята написали неплохо, нет класса, который написал ниже 50%, но не хватило времени на раздел «Литосфера», необходимо учесть данный момент.

Рекомендации: необходимо повторить определение географических координат, расстояний на плане местности

Параллель 7 обществознание

Класс	Учитель	МЦКО (качество%)	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
7б	Дунаевская Н.И.	87	100	100	
7в	Гаврикова Л.П.	77	100	100	-
7г	Чеушева Л.А	47	72	98	-
7д	Дунаевская	47	70	93	1

	Н.И.				
7к	Гаврикова Л.П.	50	75	95	-
7м	Чеушева Л.А	76	90	100	-

Западающие задания (темы)-процент выполнения менее 50%

В этом году в первые семиклассники приступили к изучению таких сложных тем, как «В мире политики» и «Основы российского права». Этот материал ранее изучался только в 9 классе. Поэтому и среди заданий с наименьшим процентом выполнения (50% и ниже) были выявлены задания по темам « Категории прав человека», " «Основы административного права».

Рекомендации. В 8 классе в рамках уроков «Повторение» дополнительно разобрать материал по западающим теме с целью ликвидации выявленного дефицита знаний.

Параллель 6 география

Класс	Учитель	МЦКО (качество%)	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/ расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
6а	Штрлич И.В.	54	53	96	2
6б		84	84	96	-
6в		71	81	100	-
6г		77	96	100	1
6д		61,5	48	93	1
6к		60	48	100	-
6м		97	93	100	1

Среди заданий с наименьшим процентом выполнения (50% и ниже) были выявлены задания:

Код 6.1.3. Воды суши. Реки: горные и равнинные. Речная система, бассейн, водораздел. Питание и режим рек. Озёра. Происхождение озёрных котловин. Озёра сточные и бессточные. Болота, их образование

Код 6.1.5. Человек и гидросфера. Современные исследования в гидросфере. Стихийные явления в гидросфере

Код 6.2.1. Газовый состав, строение и значение атмосферы

Код 6.2.6. Человек и атмосфера. Современные изменения климата. Стихийные явления в атмосфере

Код 6.3.1. Биосфера – оболочка жизни. Границы биосферы. Разнообразие животного и растительного мира. Приспособление живых организмов к среде обитания. Жизнь в океане.

Выводы: все классы имеют удовлетворительный уровень качества знаний по предмету. 6а и 6д классы имеют показатель ниже города. 6в, 6г, 6б и 6м имеют показатели выше города, что говорит о удовлетворительном уровне качества знаний по предмету.

Рекомендации: в 7 классе в рамках уроков «Повторение» дополнительно разобрать материал заданий с наименьшим процентом выполнения (50% и ниже) для устранения дефицита знаний.

Параллель 7 география

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%) МЦКО	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
7Б	Гончаренко С.Ю.	75	90	100	1
7В	Гончаренко С.Ю.	76	91	100	-
7Г	Гончаренко С.Ю.	63	63	100	1
7Д	Гончаренко С.Ю.	72	48	100	-
7К	Гончаренко С.Ю.	58	40	100	-
7М	Гончаренко С.Ю.	65	88	100	1

Темы и разделы в которых больше всего ученики допустили ошибки:

Климатограммы и климатообразующие факторы

Природные зоны земли

Географические процессы и явления

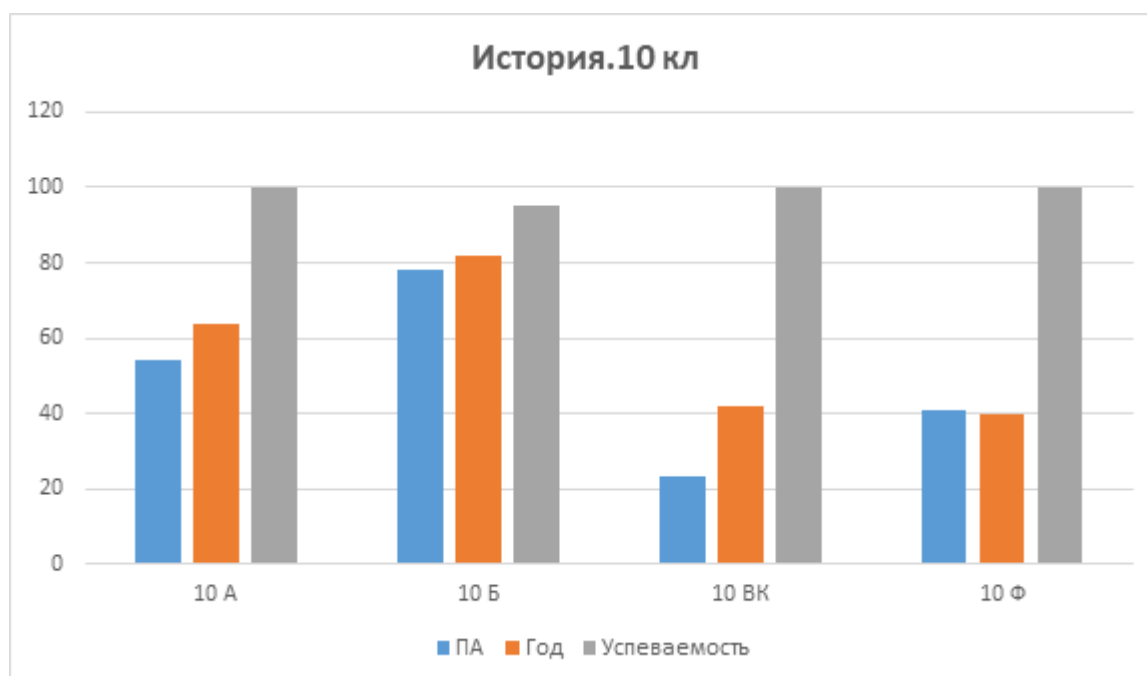
Литосфера – каменная оболочка земли. Литосферные плиты

Выводы: МЦКО все ученики написали неплохо, нет класса, который написал ниже 50%. Выявились пробелы в знании номенклатуры карт, вызвали затруднения задачи по определению страны по нескольким признакам.

Рекомендации: необходимо больше внимания уделять работе с картами, учиться рассуждать логически и делать выводы.

Параллель 10 История

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%) ПА/ МЦКО	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
10 а	Буглакова Н.Н.	54	64	100	-
10 б	Копкина Н.М.	78	82	95	-
10 вк	Буглакова Н.Н.	23/ 0 (писало 2 чел)	42	100	-
10 ф	Буглакова Н.Н.	41/ 66 (писало 3 чел)	40	100	-



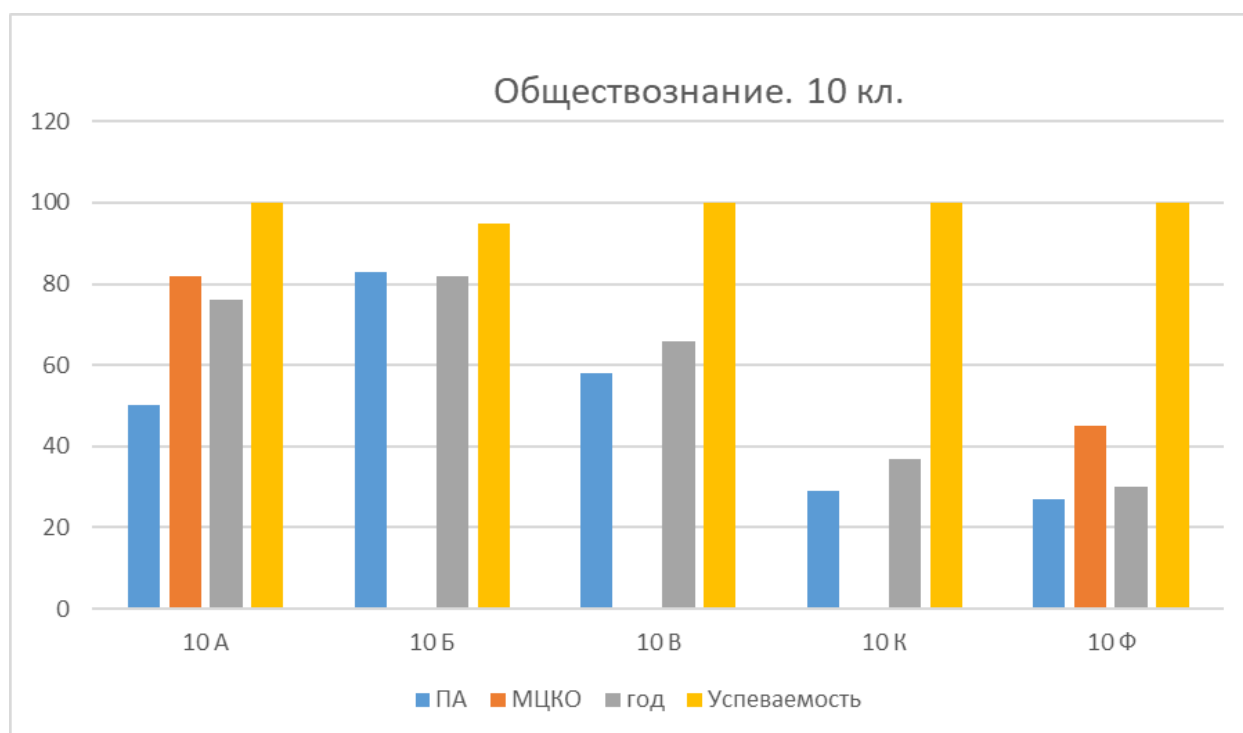
Выводы: все классы имеют удовлетворительный уровень качества знаний по предмету. МЦКО написали ниже города.

Рекомендации: в следующем учебном году отработать материал и навыки за 10 кл. по следующим направлениям:

1. темы на установление соответствия между событиями и участниками;
2. характеризовать место, события, обстоятельство, участников, результаты и последствия событий, явлений, процессов истории в период 1914-1945 гг.,
3. хронологически рамки исторических событий Всемирной и Отечественной истории;
4. исторические термины;
5. формулировки аргументов для подтверждения или опровержения точки зрения
6. устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями, явлениями, процессами;
7. узнавать, показывать и называть на карте объекты, события, процессы.

Параллель 10 Обществознание

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%) ПА / МЦКО	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
10 а	Копкина Н.М.	50/82	76	100	-
10 б	Копкина Н.М.	83	82	95	-
10 в	Буглакова Н.Н.	58	66	100	-
10к	Копкина Н.М.	29/0	37	100	-
10 ф	Буглакова Н.Н.	27 / 45	30	100	2



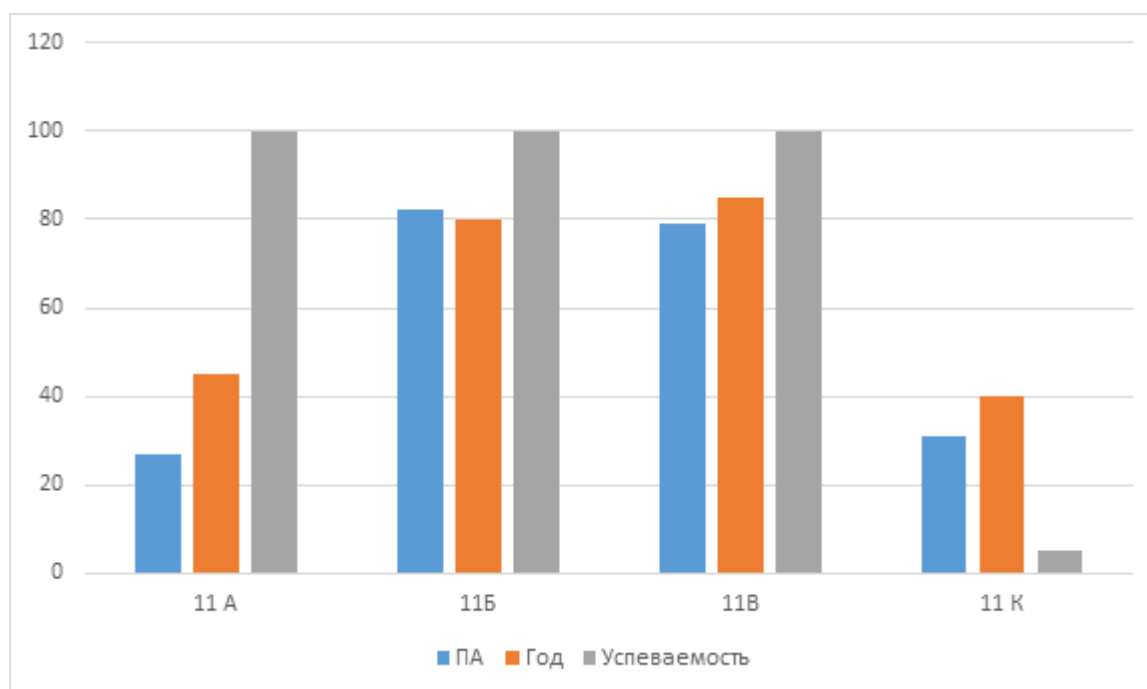
Выводы: все классы имеют удовлетворительный уровень качества знаний по предмету. МЦКО написали 10 А (профиль) и 10 Ф (база) города написали выше города

Рекомендации: в следующем учебном году отработать материал и навыки за 10 кл. по следующим направлениям:

1. умение определять смысл, различать признаки научных понятий и использовать понятийный аппарат при оценке социальных явлений;
2. классифицировать на основе предложенных критериев используемые в социальных науках понятия и термины, отражающие явления и процессы социальной действительности;
3. применять знания, полученные при изучении тем «Духовная культура» и «Экономика», для анализа социальной информации;
4. характеризовать российскую действительность.

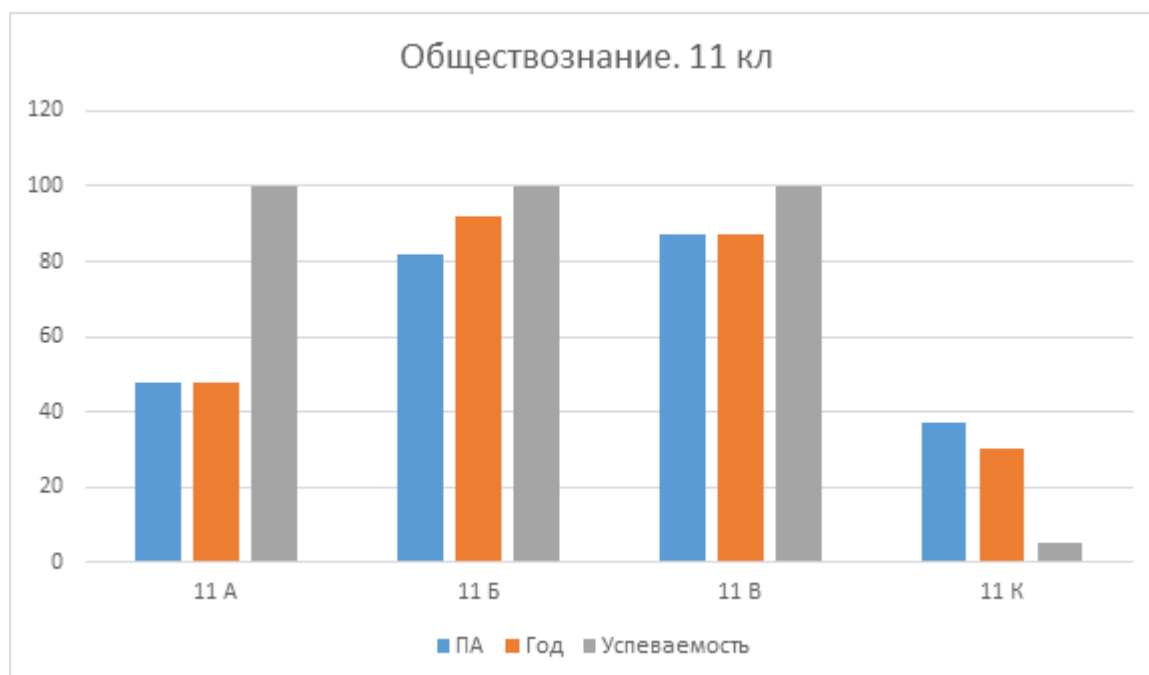
Параллель 11 История

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%) ПА	Год (качество%)	Успеваемость (%)	Несоответствие/ расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
11а	Буглакова Н.Н.	27	45	100	-
11б	Дунаевская Н.И.	82	80	100	-
11в	Дунаевская Н.И.	79	85	100	-
11к	Буглакова Н.Н.	31	40	100	-



Параллель 11 Обществознание

Класс	Учитель	Промежуточная аттестация (качество%) ПА	Год (качество %)	Успеваемость (%)	Несоответствие/расхождение результата 2 балла (оценка за МЦКО и оценка за год)
11а	Буглакова Н.Н.	48	48	100	-
11б	Дунаевская Н.И.	82	92	100	-
11в	Гаврикова Л.П.	87	87	100	-
11к	Буглакова Н.Н.	37	30	100	-



РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА

ОГЭ

Предмет: Обществознание

Сдавало в текущем году 57 человек

Класс	Учитель	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «2»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «3»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «4»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «5»
9б	Копкина Н.М	-	-	9	4
9в	Гаврикова Л.П.	-	2	4	-
9г	Чеушева Л.А.	-	1	5	3
9д	Чеушева Л.А.	1	1	3	1
9к	Чеушева Л.А.	1	4	3	-
9м	Чеушева Л.А.	-	1	3	2
9 ф	Копкина Н.М	-	-	5	4

ОГЭ Качество по обществознанию в 9-х классах 2023-2025 гг

	% качества	Средний балл	Средний по городу
2022-2023	74		
2023-2024	50		
2024-2025	81	28	-

***Выводы:** на основе анализа результатов можно сделать вывод о положительной динамике сдачи ОГЭ по обществознанию по сравнению с прошлым годом.*

ОГЭ по истории

Сдавало в текущем году 2 человека

Класс	Учитель	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «2»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «3»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «4»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «5»
9г	Гаврикова Л.П.	-	-	-	1
9в	Гаврикова Л.П.	-	-	1	-

Предмет: география

Сдавало в текущем году 30 человек

Класс	Учитель	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «2»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «3»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «4»	Количество обучающихся, сдавших ОГЭ на «5»
9б	Штрлич И.В.	-	-	-	6
9в		-	-	-	2
9г		-	-	3	3
9д		-	1	2	1
9к		-	-	4	4
9м		-	-	1	2
9ф		-	-	-	1

ОГЭ Качество по географии в 9-х классах 2023-2025 гг

	% качества	Средний балл	Средний по городу
2022-2023	67	20	-
2023-2024	84	23	-
2024-2025	97	26	-

Выводы: на основе анализа результатов можно сделать вывод о положительной динамике сдачи ОГЭ по географии за последние три года.

ЕГЭ

Статистика: классы, учителя, соответствие в выставлении оценок в сравнении с полученными экзаменационными баллами.

История. 11 кл. ЕГЭ

Предмет	ФИО учителя	Класс	Результат педагога (средний балл)	100 баллов
История	Буглакова Н.Н.	11 А	22/59	-
	Буглакова Н.Н.	11 К	21/57	-
Общий результат, средний балл по школе			21/ 57	

Выводы: результаты экзамена по истории подтвердили итоговые оценки выпускников.

Предмет	Кол-во сдававших (выпускники текущих лет)	Учебный год	Средний балл	Не преодолели порог
история	10	2024-2025	58,70	0
история	19	2023-2024	59	0
история	16	2022-2023	74	0
история	11	2021-2022	69,90	0
история	19	2020-2021	60,36	0

1 часть. Анализ результатов (задания с кратким ответом)			2 часть. Анализ результатов (задания с развернутым ответом)		
№ задания	Процент выполнения	Уровень сложности	№ задания	Процент выполнения	Уровень сложности
1	90	базовый	13	60	повышенный
2	50	базовый	14	100	базовый
3	60	базовый	15	80	повышенный
4	70	повышенный	16	60	повышенный
5	40	базовый	17	90	повышенный
6	90	повышенный	18	40	высокий
7	60	базовый	19	50	повышенный
8	50	базовый	20	0	высокий
9	60	базовый	21	60	высокий
10	30	базовый			
11	100	повышенный			
12	60	базовый			

Количество учеников, получивших вторичные баллы по ЕГЭ по истории

Учитель	Предмет	Кол-во участников, получивших от баллов порога баллов до 60 баллов 2024 году	Кол-во получивших от 61 до 72 баллов в 2024 году	Доля участников, получивших от 73 до 80 баллов в 2024 году	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов в 2024 году	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов в 2024 году	Доля участников, получивших 100 баллов в 2024 году
Буглакова Н.Н.	История	7	1	2	3	0	0

Вывод: 100 % обучающихся 11-х классов, сдававших ЕГЭ по истории подтвердили аттестационную оценку и показали удовлетворительный уровень подготовки по экзамену. Всего сдавало 10 человек. В 11А- 6 человек и 11 К классе экзамен сдавали 4 чел.. Результаты ЕГЭР очевидно демонстрируют положительную динамику подготовки выпускников к ЕГЭ. Средний балл экза-

мена по классам соответствует или на несколько пунктов выше результатов ЕГЭР. Это подтверждает эффективность подготовки к ЕГЭ в виде практикумов. Еще одним важным фактором является большая база электронных заданий, видео-разборы каждого задания, рекомендации и алгоритмы выполнения всех типов заданий в формате ЕГЭ на платформе МЭШ.

Обществознание. 11 кл. ЕГЭ

Предмет	ФИО учителя	Класс	Результат педагога (средний балл)	100 баллов
Обществознание	Буглакова Н.Н.	11 А	35/62	-
	Буглакова Н.Н.	11 К	26/48	-
Общий результат, средний балл по школе			32/ 57	-

Предмет	Кол-во сдававших (выпускники текущих лет)	Учебный год	Средний балл	Не преодолели порог
Обществознание	30	2024-2025	57	3
Обществознание	47	2023-2024	55,8	9
Обществознание	77	2022-2023	60,8	12
Обществознание	40	2021-2022	66,5	0
Обществознание	43	2020-2021	61,32	0

Статистика: классы, учителя, 2024-2025 учебный год

Класс	Предмет	Учитель	Кол-во писавших	Макс балл	Миним балл	Средний балл	63-72 балла	73-99 баллов	100 баллов	Не преодолели порог
11А	Обществознание	Буглакова Н.Н.	19	98	45	62	3	4	0	0
11Б	Обществознание	Буглакова Н.Н.	10	68	12	48	3	0	0	3

Количество учеников

Учитель	Предмет	Кол-во участников, получивших от баллов порога баллов до	Кол-во получивших от 61 до 72 баллов в 2024 году	Доля участников, получивших от 73 до 80 баллов в 2024 году	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов в 2024 году	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов в 2024 году	Доля участников, получивших 100 баллов в 2024 году
---------	---------	--	--	--	--	--	--

		60 баллов 2024 году					
Буглакова Н. Н.	Общественное	14	8	1	9	3	0

1 часть. Анализ результатов (задания с кратким ответом)				
№ задания	11А Про- цент выполнения	11К Про- цент выполнения	Уровень сложности	Темы
1.	89	80	базовый	Различное содержание (выбор двух «выпадающих» из общего ряда вариантов)
2.	100	90	повышенный	Человек и общество
3.	57,8	40	базовый	Человек и общество
4.	94,7	90	повышенный	Человек и общество
5.	89,4	90	повышенный	Экономика
6.	57,8	40	базовый	Экономика
7.	68,4	60	повышенный	Экономика
8.	100	90	базовый	Социальные отношения
9.	84,2	60	базовый	Различное содержание (таблица, диаграмма)
10.	100	100	повышенный	Политика
11.	100	89, 4	повышенный	Политика
12.	89,4	60	базовый	Конституция РФ. Основы конституционного устройства РФ
13.	78,9	60	базовый	Органы государственной власти и федеративное устройство РФ
14.	84,2	90	повышенный	Право
15.	78,9	60	базовый	Право
16.	84,2	80	повышенный	Право

Выводы: результаты выполнения первой (тестовой) части экзамена продемонстрировали устойчивые знания большинства выпускников. Лучшие результаты показали обучающиеся 11А класса – 100% выпускников выполнили задания, низкие результаты у обучающихся 11К класса. Однако очевидна проблема у всех выпускников с выполнением заданий: 6, 7, 9, 12,13 и 15. Следует учесть это в перспективе при подготовке к ЕГЭ, усилить отработку и увеличить количество практических заданий на знание «Экономики», «Основ конституционного устройства РФ», «Полномочий органов государственной власти, федеративное устройство РФ» и «Правовое регулирование общественных отношений» на уроках, во внеурочной деятельности, на практикумах по подготовке к ЕГЭ с использованием рекомендаций и алгоритмов выполнения данных заданий на платформе МЭШ.

2 часть. Анализ результатов (задания с развернутым ответом)

<i>№ задания</i>	<i>11А Процент Выполнения</i>	<i>11К Процент выполнения</i>	<i>Уровень сложности</i>	<i>Темы</i>
17.	100	90	базовый	Различное содержание (поиск информации в тексте)
18.	57,8	70	базовый	Различное содержание (признаки понятия, объяснение причинно-следственных или функциональных связей)
19.	57,8	40	высокий	Различное содержание (иллюстрация примерами положений из текста)
20.	68,4	40	высокий	Различное содержание (формулирование и аргументация оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста).
21.	100	70	базовый	Спрос и предложение
22.	100	70	базовый	Различное содержание (задание-задача, содержащая условие в виде описания конкретной ситуации и четырёх вопросов (предписаний) к ней.
23.	73,6	70	базовый	Конституция РФ
24.	K1 – 21	20	высокий	Различное содержание (сложный план доклада на заданную тему, первая часть составного задания).
	K2 - 15	10	высокий	
25.	K1 - 57,8	20	высокий	Различное содержание (вторая часть составного задания конкретизирует, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства, отдельные аспекты темы доклада).
	K2 - 31,5	10	высокий	
	K3 - 47,7	10	высокий	

ВЫВОДЫ: результаты выполнения заданий второй части гораздо ниже по сравнению с первой частью. Лучше всего большинство выпускников выполнили задания: 17 – на поиск информации в тексте и 21 – анализ графика на «спрос и предложение», 22- задание-задача, содержащая условие в виде описания конкретной ситуации и четырёх вопросов (предписаний) к ней. Самые большие проблемы связаны с выполнением заданий 24 - сложный план доклада на заданную тему (первая часть составного задания), и 25 - (вторая часть составного задания конкретизирует, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства, отдельные аспекты темы доклада). Данные задания требуют привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений, а также, сформированности навыков оценивания социальной информации, владение умением соотносить различные оценки социальных явлений и т.п. Исходя из опыта экзамена, работу по формированию устойчивых навыков составления сложного плана следует систематически вести еще в 7-9 классах и продолжать на уровне среднего общего обра-

зования. Это поможет обучающимся понимать логику и последовательность раскрытия той или темы, овладеть важным навыком определения причинно-следственных связей. Для повышения качества подготовки и успешного выполнения 25-го задания важно использовать задания применительно к реалиям современного российского общества и государства как то: реализация прав и осознанное выполнение обязанностей гражданина Российской Федерации; использование финансовой информации для достижения личных финансовых целей гражданской ответственности в части уплаты налогов для развития общества и государства; определение стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов и весь спектр актуальных вопросов в различных сферах жизнедеятельности общества.

Результаты Всероссийской олимпиады школьников

Заключительный этап

Предмет	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Русский язык	1 призер					
Обществознание	1 призер					
Немецкий язык	1 призер		1 призер	1 призер		
История			1 призер	1 победитель	1 победитель	
Английский язык						1 призер

На заключительном этапе в прошедшем году у школы 1 призер. Что является стабильным показателем и точкой роста для работы всего педагогического коллектива.

Региональный этап

Предмет	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	204-2025
	Количество победителей/призеров					
Английский язык	1 (0/1)	1 (0/1)	1 (0/1)	--	2 (0/2)	1 (0/1)
Русский язык	2 (1/1)	--	2 (1/1)	--	1 (0/1)	--
Литература	--	--	1 (0/1)	1 (0/1)	1 (0/1)	--
География	1 (0/1)	--	1 (0/1)	1 (0/1)	1 (0/1)	1 (0/1)
Физика	--	--		--	--	--
Обществознание	1 (0/1)	--	1 (0/1)	--	1 (0/1)	--
История	--	2 (0/2)	2 (0/2)	1 (1/0)	2 (1/1)	--
Право	--	--		--	--	--

Искусство (МХК)	1 (0/1)	1 (0/1)		--	--	--
Экономика	--	--		--	--	--
Китайский язык	--	--		--	--	--
Химия	--	--		--	--	--
Немецкий язык	1 (0/1)	1 (0/1)	1 (0/1)	--	--	1 (0/1)
Биология	1 (0/1)	--		--	1 (0/1)	1 (0/1)
Экология	--	--		--	--	--
Итальянский язык	--	1 (0/1)	1 (0/1)	1 (0/1)	--	--
ОБЗР	--	2 (0/2)	1 (0/1)	1 (0/1)	--	--
ИТОГО победителей/ призеров/	1/7	0/8	2/9	1/4	1/8	0/4
Итого предметов	7	6	9	5	7	4

Школа продолжает работу с одаренными детьми.

Муниципальный этап

Предмет	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
	Количество всего (победителей/призеров)					
Английский язык	18 (0/18)	8 (0/8)	10 (1/9)	8 (4/4)	10 (3/7)	8(3/5)
Немецкий язык	0	1 (0/1)	1 (0/1)	1 (0/1)	--	2(0/2)
Французский язык	0	1 (0/1)	--	--	--	1(0/1)
Русский язык	8 (1/7)	19 (1/18)	8 (0/8)	7 (0/7)	18 (0/18)	7(0/7)
Литература	7 (0/7)	11 (0/11)	8 (0/8)	10 (1/9)	9 (1/8)	8(1/7)
Математика	3 (1/2)	5 (2/3)	4 (0/4)	3 (1/2)	7 (4/3)	5(0/5)
Биология	8 (0/8)	21 (1/20)	5 (0/5)	8 (2/6)	4 (0/4)	10(0/10)
География	1 (0/1)	6 (2/4)	4 (0/4)	4 (0/4)	8 (1/7)	5(0/5)
Физика	0	2 (0/2)	1 (0/1)	--	4 (0/4)	3(0/3)
Химия	0	--	1 (0/1)	1 (0/1)	4 (0/4)	--
Обществознание	9 (3/6)	12 (2/10)	6 (1/5)	4 (0/4)	9 (1/9)	5(1/4)
История	5 (1/4)	12 (2/10)	4 (0/4)	3 (0/3)	11 (1/10)	6(0/6)
Экология	6 (3/3)	5 (0/5)	2 (0/2)	2 (0/2)	1 (1/0)	6(2/4)
Право	2 (0/2)	5 (1/4)	3 (0/3)	2 (0/2)	3 (1/2)	7(1/6)
ОБЗР	7 (0/7)	5 (0/5)	5 (0/5)	7 (0/7)	13 (3/10)	5(0/5)
Информатика	1 (1/0)	3 (2/1)	1 (0/1)	--	1 (0/1)	0

Искусство (МХК)	0	1 (0/1)	--	1 (0/1)	2 (1/1)	1(0/1)
Физическая культура	0	2 (0/2)	2 (0/2)	--	1 (0/1)	3(0/3)
Экономика	0	1 (0/1)	--	--	2 (0/2)	8(0/8)
Технология	1 (0/1)	--	1 (0/1)	--	--	0
Астрономия	0	1 (0/1)	--	--	--	1(0/1)
Китайский язык	0	--	--	--	--	1(0/1)
Итальянский язык	1 (1/0)	1 (1/0)	--	--	1 (0/1)	1(0/1)
Олимпиада по физике им. Максвелла для 7-8 классов						2(0/2)
Олимпиада по астрономии им. Струве для 7-8 классов						1 (0/1)
ИТОГО победителей/призеров	77 (11/66)	122 (14/108)	66 (2/64)	61 (8/53)	108 (17/93)	93(8/85)
Итого предметов	14	20	17	14	18	20

Работа с одаренными детьми ведется школой постоянно, организована внеурочная деятельность, кружковая работа. Школьные этапы олимпиады охватывают всех желающих, участвует до 80% школьников. Стабильные результаты муниципального и городского этапов дают надежду на призовые места на заключительном этапе.

Результаты Московской олимпиады школьников

Предмет	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Изобразительное искусство	1 призер		1 победитель 2 призера			
Предпрофессиональная олимпиада						
Математика					1 призер	
Искусство (МХК)					1 призер	
Биология	1 призер					
История	2 призера	2 призера	2 призера	1 призер	1 призер	
Астрономия			1 призер			
Итого: победителей/призеров	0/4	0/2	1/5	0/1	0/3	0/0

Как видно из сравнительных результатов ВСОШ и МОШ из года в год **стабильное количество призеров и победителей** снизилось в прошедшем году. Школа предоставляет все возможности для развития талантов школьников.

Результаты городской олимпиады «Музеи. Парки. Усадьбы»

Олимпиада, в ходе которой школьники посещают музеи, парки и усадьбы Москвы. Для выполнения заданий участники должны внимательно изучить экспозицию, ответить на вопросы. Участники – воспитанники детских садов, учащиеся с 1- 11 класс. 21 учащийся школы стали победителями олимпиады в 2024-2025 учебном году.

Каждый год все больше индивидуальных участников и групп присоединяются к олимпиаде. Количество детей, интересующихся историей и культурой, растет.

класс	Классный руководитель	Кол-во призеров	Кол-во победителей
Д/С Исток	Родители	0	3
1а	Кудинова Т.А.	0	0
1б	Мохова Ю.В.	1	4
1в	Иванова Т.В.	0	2
1г	Волкова Е.А.	0	4
1д	Сучкова И.В.	1	4
2э	Трокель О.П.	0	0
2а	Пирогова М.Г.	1	4
2б	Подгорная Е.Д.	2	9
2в	Плаксина И.Б.	3	2
2г	Глазова Н.А.	0	5
2д	Бутова Т. А.	0	0
2е	Пантелеева Е.Ф.	3	6
3а	Серикова Е.А.	0	0
3б	Гильманова Т.А.	0	3
3в	Гусева И.Н.	0	2
3г	Игнатенко Е.А.	0	3
3д	Горлова Е.В.	1	8
3е	Седова Ю.А.	1	6
3э	Ковальчук Н.В.	0	2
4э	Склокина О.Ю.	0	6
4а	Загртдинова Е.Г.	0	6
4б	Башканкова В.А.	0	2
4в	Добрянина Н.Ф.	1	5
4г	Гончаров А.В.	0	3
4д	Соколова Н.Б.	2	5
4е	Бахитова Л.Т.	0	0
5а	Гончаренко С.Ю.	0	0
5б	Хатунцева О.И.	0	0
5в	Потапова С.С.	1	1
5г	Дунаевская Н.И.	0	2
5д	Чернец И.В.	0	0
5е	Алексеева А.А.	2	4
5к	Герасев Д.А.	0	0
6а	Потапова С.В.	0	0

6б	Голубенко И.В.	0	0
6в	Гаврикова Л.П.	0	1
6г	Учеватова М.С.	0	0
6д	Хорькова С.В.	0	0
6м	Чебан Е.Д.	1	1
6к	Панов О.А.	0	0
7м	Самбурская О.Н.	0	0
7б	Галкина Ю.А.	0	1
7в	Хамзина Ф.Ю.	0	0
7г	Парий О.В.	0	0
7д	Казанкина Н.Г.	0	0
7к	Печагин И.И.	0	0
8м	Демидова Е.Н.	0	0
8б	Григорьева Л.Р.	0	0
8в	Михалина М.В.	0	0
8г	Талпа А.А.	1	0
8к	Гагарин Н.И.	0	0
8ф	Штрлич И.В.	0	0
9м	Попова Т.А.	0	0
9б	Романычева Е.Н.	0	0
9в	Селькина Э.В.	0	0
9г	Сугробкина Д.В.	0	0
9д	Лукашина М.М.	0	0
9к	Скапцов А.В.	0	0
9ф	Копкина Н.М.	0	0
10а	Кострова И.В.	0	0
10б	Чудова В.А.	0	0
10в	Положкова О.Ю.	0	0
10ф	Буглакова Н.Н.	0	0
11а	Борисова Е.М.	0	0
11б	Демидова Ю.Г.	0	0
11в	Казанцева Н.Э.	0	0
11к	Плотникова Л.С.	0	0
	Итого:	21	104

Чемпионат профессионального мастерства города Москвы "Московские мастера"

Учащиеся школы принимали участие в чемпионате профессионального мастерства города Москвы "Московские мастера". Педагоги школы подготовили ребят для участия в компетенциях по медицинскому и социальному уходу, мобильной робототехнике, мехатронике.

Результаты метапредметной олимпиады «Не прервется связь поколений»

В 2024-2025 учебном году прошла очередная метапредметная олимпиада «Не прервется связь поколений». В ней приняли участие наши учащиеся. ГБОУ Школа №1434 ежегодно участвует в этой олимпиаде.

Цель метапредметной олимпиады – поддержка обучающихся, имеющих высокую социальную мотивацию, приобщение их к базовым ценностям российского общества – патриотизму, социальной ответственности, гражданственности, сохранению исторического наследия страны.

Участники творческого соревнования писали сочинение о важных событиях из жизни ветеранов войны, тружеников тыла, участников локальных конфликтов и сотрудников правоохранительных органов. Статистика нашей школы за 6 лет:

Год	Количество победителей	Количество призеров	Учитель	Итого Победителей/Призеров
2019-2020	2	9	Чебан Е.Д. Никульшина Н.В. Галкина Ю.А. Григорьева Л.Р. Копкина Н.Г. Демидова Ю.Г. Сучкова И.В.	11
2020-2021	0	4	Чебан Е.Д. Галкина Ю.А.	4
2021-2022	2	5	Галкина Ю.А. Чебан Е.Д. Федотова С.В.	7
2022-2023	0	4	Чебан Е.Д.	4
2023-2024	0	4 7	Чебан Е.Д. Кондрашин Н.В.	11
2024-2025	0	1	Чебан Е.Д.	1

Олимпиада «История и культура храмов столицы и городов России»

Цель проведения Олимпиады: духовно-нравственное развитие обучающихся в процессе изучения истории, архитектуры, культуры храмов городов России, решения исследовательских, прикладных и культурологических задач.

Олимпиада предоставляет участникам возможность исследовать историю различных культурных событий и явлений, связанных с храмами городов России, на примере произведений искусства, архитектурных объектов, исторических памятников в культурно-образовательном пространстве Российской Федерации.

Год	Количество победителей	Количество призеров	Учитель	Итого Победителей/Призеров
2019-2020	0	2	Миронова Л.В.	0/2
2020-2021	0	1	Миронова Л.В.	0/1
2021-2022	0	2	Миронова Л.В.	0/2

2022-2023	0	2	Миронова Л.В.	0/2
2023-2024	-	-		-
2024-2025	-	-		-

Итоги государственной итоговой аттестации на уровне основного и среднего общего образования 2025 год

Освоение образовательных программ на уровне основного и среднего общего образования заканчивается обязательной **государственной итоговой аттестацией (ГИА)**. ГИА – это независимая оценка качества усвоения программ обучающимися.

ГБОУ Школа №1434 с 2011 года входит в топ лучших школ Москвы, обеспечивающих качественный уровень образования. Результаты независимых экспертиз из года в год это подтверждают.

Результаты ГИА 9

Основной государственный экзамен (ОГЭ)

ГИА-2025. Результаты основного государственного экзамена 2024-2025 учебного года

149 выпускников 2024 года, из них 147 человек сдавали ГИА в формате ОГЭ, отличники 2024-2025 учебного года

№ п/п	ФИО
1.	Диана М., 9Ф

Качество по предметам ОГЭ-2025

	Математика	Русский язык	Англ. язык	Химия	Биология	Физика	Информатика	Обществознание	География	Литература	История
% Качества	70,77	70,26	97,22	92,31	92,59	71,43	96,22	80,7	96,66	100,00	100,00
Ср. балл	4	3,9	4,9	4,5	4,2	3,7	4,4	4	4,6	4,3	4,5
	Математика	Русский язык	Англ. язык	Химия	Биология	Физика	Информатика	Обществознание	География	Литература	История
КОЛ-ВО "5"	53	48	32	14	8	3	21	14	19	1	1
КОЛ-ВО "4"	85	89	3	10	17	22	30	32	10	3	1
КОЛ-ВО "3"	54	53	1	2	2	8	2	9	1	0	0
КОЛ-ВО "2"	3	5	0	0	0	2	0	2	0	0	0
всего сдавали	195	195	36	26	27	35	53	57	30	4	2

9Б – предпрофильный математический класс

9М – класс городского проекта «Математическая вертикаль»

9В, 9Г ,9Д- общеобразовательный класс

9Ф – предпрофильный филологический класс

9К – класс городского проекта «Кадетский класс в московской школе»

Сравнение качества знаний (%) по предметам ГИА 9 за 5 лет: 2021-2025 г.

Предмет	2021 год (выпуск 171 человек)	2022 год (выпуск 146 человек)	2023 год (выпуск 143 человека)	2024 (выпуск 149 человек)	2025 (выпуск 195 человек)
Математика	52,04	56,16	55,24	79,59 (79,19 с ГВЭ)	70,7
Русский язык	82,45	71,9	79,72	72,11 (72,48 с ГВЭ)	70
Английский язык	--	92,68	90	95,56	97
Немецкий язык	--	--	--	100	--
Химия	--	81,82	83,33	100	92
Биология	--	60,00	88,89	94,74	92,6
Информатика	--	54,05	81,82	71,05	96
Обществознание	--	48,15	70,97	50	80,7
География	--	74	68,97	82,35	97
Литература	--	80	83,33	33,33	100
История	--	58,33	100	100	100
Физика	--	73,68	62,50	63,33	71

КОЛИЧЕСТВО ОЦЕНОК по ОГЭ	2023	2024	2025
кол-во "5"	167	176	214
кол-во "4"	247	266	302
кол-во "3"	150	146	144
кол-во "2"	4	2	0

Выводы:

1. прослеживается положительная динамика увеличение количества обучающихся, сдавших предметы ОГЭ на «4» и «5» в 2025 году;
2. стабильно высоки и наблюдается положительная динамика в 2025 году: по истории, английскому языку, химии, биологии, географии, физике;

3. отмечается снижение результатов по **математике и русскому языку**, по причине смены педагогов и увольнения в конце учебного года. Однако, стоит отметить педагога, которая подхватила ребят в девятых классах и подготовка к урокам и к ОГЭ-2025 проводилась учителем должным образом; **по обществознанию, русскому языку** – результаты в предпрофильных классах математической вертикали, гуманитарного профиля выше, чем в общеобразовательных классах, в связи с чем на 2025-2026 учебный год принято управленческое решение увеличить количество предметников в параллелях классов и увеличить количество часов внеурочной деятельности, в том числе, и при подготовке групп обучающихся к ОГЭ-2026 в общеобразовательных классах-группах; **по истории** – уменьшение количества обучающихся, сдающих предмет в 2 раза в 2025 г. по сравнению с прошлым годом.

Высокобалльные результаты ОГЭ-2025 г.

Предметы	Доля участников, получивших оценку «4» (2024 год)	Доля участников, получивших оценку «4» (2025 год)	Динамика (2024, 2025 гг.)	Доля участников, получивших оценку «5», (2024 год)	Доля участников, получивших оценку «5», (2025 год)	Динамика (2024, 2025 гг.)
Русский язык	40,27	45,64	5,37	32,21	24,62	-7,59
Математика	55,03	43,59	-11,44	24,16	27,18	3,02
Физика	40	62,86	22,86	23,33	8,57	-14,76
Химия	45	38,46	-6,54	55	53,85	-1,15
Информатика	44,74	56,6	11,86	26,32	39,62	13,3
Биология	57,9	62,96	5,06	36,84	29,63	-7,21
История	33,33	50	16,67	66,67	50	16,67
География	45,7	33,33	-12,37	25,5	63,33	37,83
Обществознание	55,2	56,14	0,94	9,76	24,56	17,8
Литература	40	75	35	33,33	25	8,33
Английский язык	22,6	8,33	-14,27	68,89	88,89	20

Высокобалльные результаты ОГЭ-2024 г.

Предметы	Доля участников, получивших оценку «4» (2023 год)	Доля участников, получивших оценку «4» (2024 год)	Динамика (2023-2024 гг.)	Доля участников, получивших оценку «5» (2023 год)	Доля участников, получивших оценку «5», (2024 год)	Динамика (2023-2024 гг.)
Русский язык	41,95	40,27	-1,68	37,76	32,21	-5,5
Математика	39,86	55,03	15,17	15,38	24,16	8,78
Физика	46,88	40	-6,88	15,63	23,33	7,7
Химия	41,67	45	3,33	41,67	55	13,33
Информатика	52,27	44,74	-7,53	29,55	26,32	-3,23
Биология	41,67	57,9	16,23	47,22	36,84	-10,38
История	42,86	33,33	-9,53	57,14	66,67	9,53
География	55,17	56,86	1,69	13,79	25,5	11,71

Обществознание	54,84	40,24	-14,6	16,13	9,76	-6,37
Литература	16,67	--	--	66,67	33,33	-33,34
Английский язык	26,67	26,67	устойчивая динамика	63,33	68,89	5,56

Высокобалльные результаты ОГЭ-2023 г.

Предметы	Доля участников, получивших оценку «4» (2022 год)	Доля участников, получивших оценку «4» (2023 год)	Динамика (2022-2023 гг.)	Доля участников, получивших оценку «5» (2022 год)	Доля участников, получивших оценку «5», (2023 год)	Динамика (2022-2023 гг.)
Русский язык	35,62	41,95	6,33	36,3	37,76	1,46
Математика	46,58	39,86	-6,72	9,59	15,38	5,79
Физика	47,37	46,88	-0,49	26,32	15,63	-10,69
Химия	18,18	41,67	23,49	63,64	41,67	-21,97
Информатика	24,32	52,27	27,95	29,73	29,55	-0,18
Биология	55	41,67	-13,33	5	47,22	42,22
История	41,67	42,86	1,19	16,67	57,14	40,47
География	40,00	55,17	15,17	34	13,79	-20,21
Обществознание	46,91	54,84	7,93	1,23	16,13	14,90
Литература	10	16,67	6,67	70	66,67	-3,33
Английский язык	24,39	26,67	2,28	70,7	63,33	-7,40

Выводы о результатах ОГЭ школы в целом и задачи на 2024/2025 учебный год по подготовке обучающихся к ОГЭ-2025

Результаты 2025 года выше результатов 2024 года: стабильно высоки и наблюдается положительная динамика в 2025 году: по математике, русскому языку, английскому языку, биологии, географии, истории, физике, литературе

В выпуске 2025 года ОГЭ математику сдавали 195 человек, среди них предпрофильный класс проекта «Математическая вертикаль» - 9М, классы с углубленным изучением математики 9Б класс и гуманитарных предметов 9Ф класс имеют высокие показатели. % качества по предмету «Математика» в параллели 9-х классов. Все математики имеют прохождение ЦНД не ниже высокого, 5 человек из них являются экспертами ОГЭ. Коллеги работали в группах интенсивов с обучающимися, имеющих дефициты знаний для подготовки обучающихся к ОГЭ-2025 и успешно выполнили данную задачу.

В динамике за 3 года классы проекта «Математической вертикали» стабильно показывают высокие результаты по ОГЭ: 2022 год – 9М класс - 25 человек, 88 % качества по предмету «Математика», 2023 год – 9М класс – 25 человек - 96%, 2024 г. - 9М – 23 человека - 100%, 2025 г. - 9М – 28 человека - 100%. Это большой задел для 10-х классов, классов городских проектов «Инженерный класс в московской школе», «Медицинский класс в московской школе», а также для проекта «Предпринимательский класс в московской школе», который планируем открыть в 2025-2026 учебном году.

Положительную динамику результатов ОГЭ 2025 года можно объяснить стабильно высоким качеством обучения, своевременным прогнозированием результатов, проведением сравнительного сопоставительного анализа результатов контрольных работ, тренировочных мероприятий и независимой оценкой знаний с последующим восполнением дефицитов знаний обучающихся в урочное время и внеурочных занятий. А также, следует отметить повышение профессионального статуса педагогов, которые проходили обучение в течение 2024-2025 учебного года и принимали участие в 2025 году в качестве экспертов ОГЭ по предметам математика, обществознание, география, химия, а также, прошли диагностику в ЦНД на экспертный и высокий уровень.

Большую роль играет участие образовательной организации с 2022 года в городском проекте «По созданию дополнительных условий повышения качества подготовки к государственной итоговой аттестации» 11-и-классников. Многие учителя, работающие в 11-х классов, прошли тренинги для подготовки учеников 11-х классов к ЕГЭ. Данный опыт они применили и в 9-х классах, что, несомненно, сказалось на результатах.

Для повышения качества образования и подготовки к ОГЭ в 2026 году определены следующие управленческие решения и мероприятия по их реализации (с закреплением зон ответственности сотрудников в локальных актах по направлениям работы):

1. Распределение обдуманной учебной нагрузки на 2025-2026 год добросовестно работающим учителям с многолетним опытом, имеющим высокий или экспертный уровни прохождения диагностики в ЦНД параллели 9-х классов. Сроки: май-июль 2026 года, с коррекцией в августе (при необходимости). С учетом наличия сертификатов у учителей математики, работающих в классах «Математическая вертикаль» и обеспечение своевременного участия их в тестировании.
2. Корректировка образовательных программ. Сроки: август 2025, в течение года (при необходимости).
3. При формировании классов в 2025-2026 учебном году учесть опыт работы в группах интенсивов по математике и русскому языку, и учесть в расписании одновременное обучение 9-и-классников по предмету «Математика» в разноуровневых классах-группах (учесть результаты МЦКО 2024-2025 учебного года по предмету математика и поделить обучающихся на классы-группы), с учетом задействованности в параллели не менее 6-7 педагогов по данному предмету; выделить одно время в параллели 9-х классов и часам предпрофильной подготовки по предметам, одно время часов внеурочной деятельности, чтобы обучающиеся могли иметь выбор куда пойти и осознанно выбрать предмет для сдачи ГИА в 2026 учебном году.

Задачи перед математиками:

- активнее и эффективнее внедрять новые технологии и активные формы учебной и воспитательной деятельности в работу учителя для стимулирования уровня учебной мотивации обучающихся, повышения качества знаний, для достижения метапредметных результатов и развития компетенций педагогов и школьников;
- на уроках и при выполнении домашнего задания использовать цифровые платформы «Гиперматика», «01Математика» и др.;
- активизировать работу с детьми, имеющими высокую мотивацию к обучению, осуществлять психолого-педагогическую поддержку детей, с низкой мотивацией;

- развивать познавательный интерес к учебным предметам через урочную, внеурочную деятельность, профильное обучение, приобщая их к активной научно-исследовательской, экспериментальной и проектной деятельности.

Задачи перед учителями русского языка и литературы:

- мотивировать обучающихся при выборе ими ОГЭ по литературе, мотивация постоянная и при обязательной сдаче ОГЭ по русскому языку;
- проводить проверочные работы по литературе, четко засекая время на выполнение того или иного задания;
- проводить корректирующие работы по отдельным заданиям, психологически готовить девятиклассников к тому, что время на экзамене ограничено, учить рассчитывать время на выполнение работы;

Задачи перед учителями английского и немецкого языков:

- удержать устойчивую положительную динамику результатов ОГЭ;
- построить работу каждым педагогом в 2025-2026 учебном году с учетом полученных результатов ОГЭ, направить фокус внимания учителя на потенциальные слабые места в изучении предмета учениками, для выстраивания траектории индивидуального маршрута для каждого ученика.

Задачи перед учителями истории, обществознания:

- учить сопоставлять, сравнивать суждения, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника;
- развивать умение по работе с историческими источниками и иллюстративным материалом;
- учить рационально использовать время при выполнении работы.

Задачи перед учителями географии:

- при проведении текущего тематического контроля разрабатывать задания в адаптированном к ОГЭ формате;
- уделять внимание анализу географической и пространственной информации, представленную в невербальной форме (инфографика, рисунки, схемы, карты, формат сториз);
- работать над подачей материала к уроку для формирования умения географического анализа и интерпретации текстовой информации.

Задачи перед учителями химии:

- необходимо использовать как можно больше вариативных заданий с нестандартными формулировками, для повышения уровня осознанности знаний учащихся. Особое внимание уделить обучению решению задач и классификации химических реакций. Оба эти навыка нужно формировать, начиная с 8 класса в динамике, наращивая уровень сложности.

Задачи перед учителями физики:

- на практикумах по решению физических задач и на консультации по физике для 9-х классов усилить практическую подготовку с использованием оборудо-

дования комплектов из ГИА-лаборатории. Обратить особое на решение сложных задач с развернутым ответом.

Задачи перед учителями биологии:

- продолжить планомерную работу по подготовке к экзамену: на курсе «Биологические системы и процессы» и во время внеурочной деятельности, как в групповой, так и индивидуальной работе с обучающимися.
- **использовать МЭШ, учитывать опыт 11-х классов при интенсивной подготовке к экзаменам.**

Задачи перед учителями информатики:

при подготовке к экзамену по информатике и ИКТ необходимо особо обратить внимание на формирование следующих знаний и умений:

- умение строить таблицы истинности и логические схемы;
- систематизировать знания технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных;
- сформировать умение кодировать и декодировать информацию; формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке;
- системно практически применять знания основных конструкций языка программирования, понятий переменной, оператора присваивания;
- системно индивидуально закреплять анализ алгоритма, содержащего вспомогательные алгоритмы, цикл и ветвление.

При подготовке к экзамену следует обратить внимание на формирование аналитического мышления.

Результаты ГИА 11

Единый государственный экзамен (ЕГЭ)

Государственная итоговая аттестация для выпускников 11 -х классов проводится в форме ЕГЭ. Русский язык и математика - являются обязательными предметами для сдачи, остальные предмет- по выбору.

Анализ ЕГЭ-2025

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по соответствующим учебным предметам в разрезе ОО. В сравнении за 5 лет (2021-2025 гг.)

Обозначения: зеленый цвет – повышение балла в 2025 г., голубой – незначительное уменьшение баллов в 2025 г. при стабильности результатов за 5 лет, желтый цвет – уменьшение баллов в 2025 г. по объективным причинам, розовый цвет – резкое уменьшение баллов в 2025 г.

Русский язык								
Средний тестовый балл по	Средний тестовый балл по	Средний тестовый балл по	Средний тестовый балл по	Средний тестовый балл по	Динамика (2021-2022 гг.)	Динамика (2022-	Динамика (2023-	Динамика (2024-

ОО (2021 год)	ОО (2022 год)	ОО (2023 год)	ОО (2024 год)	ОО (2025 год)		2023 гг.)	2024 гг.)	2025 гг.)
78,8	71,8	76,21	68,19	64,40	-7	4,41	-8,02	-3,79
Математика (профильный уровень)								
Средний тестовый балл по ОО (2021 год)	Средний тестовый балл по ОО (2022 год)	Средний тестовый балл по ОО (2023 год)	Средний тестовый балл по ОО (2024 год)	Средний тестовый балл по ОО (2025 год)	Динамика (2021- 2022 гг.)	Динамика (2022- 2023 гг.)	Динамика (2023- 2024 гг.)	Динамика (2024- 2025 гг.)
57,3	61	65,4	59,89	71,71	4,4	-5,51	9,78	11,82
Литература								
Средний тестовый балл по ОО (2021 год)	Средний тестовый балл по ОО (2022 год)	Средний тестовый балл по ОО (2023 год)	Средний тестовый балл по ОО (2024 год)	Средний тестовый балл по ОО (2025 год)	Динамика (2021- 2022 гг.)	Динамика (2022- 2023 гг.)	Динамика (2023- 2024 гг.)	Динамика (2024- 2025 гг.)
74,1	68,7	90,91	77,50	74,38	-5,4	22,21	-13,41	-3,12
Химия								
Средний тестовый балл по ОО (2021 год)	Средний тестовый балл по ОО (2022 год)	Средний тестовый балл по ОО (2023 год)	Средний тестовый балл по ОО (2024 год)	Средний тестовый балл по ОО (2025 год)	Динамика (2021- 2022 гг.)	Динамика (2022- 2023 гг.)	Динамика (2023- 2024 гг.)	Динамика (2024- 2025 гг.)
71,6	62,6	71,46	67,12	59,44	-9	8,86	-4,34	-7,68
География								
Средний тестовый балл по ОО (2021 год)	Средний тестовый балл по ОО (2022 год)	Средний тестовый балл по ОО (2023 год)	Средний тестовый балл по ОО (2024 год)	Средний тестовый балл по ОО (2025 год)	Динамика (2021- 2022 гг.)	Динамика (2022- 2023 гг.)	Динамика (2023- 2024 гг.)	Динамика (2024- 2025 гг.)
49	60,8	52,33	68,25	68	11,8	-8,47	15,92	-0,25
Физика								
Средний тестовый балл по ОО (2021 год)	Средний тестовый балл по ОО (2022 год)	Средний тестовый балл по ОО (2023 год)	Средний тестовый балл по ОО (2024 год)	Средний тестовый балл по ОО (2025 год)	Динамика (2021- 2022 гг.)	Динамика (2022- 2023 гг.)	Динамика (2023- 2024 гг.)	Динамика (2024- 2025 гг.)
67,7	57,1	67,53	78,31	70,76	-10,6	10,43	10,78	-7,55
История								
Средний тестовый балл по ОО (2021 год)	Средний тестовый балл по ОО (2022 год)	Средний тестовый балл по ОО (2023 год)	Средний тестовый балл по ОО (2024 год)	Средний тестовый балл по ОО (2025 год)	Динамика (2021- 2022 гг.)	Динамика (2022- 2023 гг.)	Динамика (2023- 2024 гг.)	Динамика (2024- 2025 гг.)
60,3	69,9	72,47	55,84	57,36	9,6	2,57	-16,63	1,52
Обществознание								
Средний тестовый балл по ОО (2021 год)	Средний тестовый балл по ОО (2022 год)	Средний тестовый балл по ОО (2023 год)	Средний тестовый балл по ОО (2024 год)	Средний тестовый балл по ОО (2025 год)	Динамика (2021- 2022 гг.)	Динамика (2022- 2023 гг.)	Динамика (2023- 2024 гг.)	Динамика (2024- 2025 гг.)
61,4	66,5	61,77	56,55	57,07	5,1	-4,73	-5,22	0,52
Биология								

Средний тестовый балл по ОО (2021 год)	Средний тестовый балл по ОО (2022 год)	Средний тестовый балл по ОО (2023 год)	Средний тестовый балл по ОО (2024 год)	Средний тестовый балл по ОО (2025 год)	Динамика (2021-2022 гг.)	Динамика (2022-2023 гг.)	Динамика (2023-2024 гг.)	Динамика (2024-2025 гг.)
66,7	56,4	59,35	64,29	62,62	-10,3	2,95	4,94	-1,67
Информатика и ИКТ								
Средний тестовый балл по ОО (2021 год)	Средний тестовый балл по ОО (2022 год)	Средний тестовый балл по ОО (2023 год)	Средний тестовый балл по ОО (2024 год)	Средний тестовый балл по ОО (2025 год)	Динамика (2021-2022 гг.)	Динамика (2022-2023 гг.)	Динамика (2023-2024 гг.)	Динамика (2024-2025 гг.)
61,8	55,4	65,80	60,18	61,86	-6,4	10,4	-5,62	1,68
Английский язык								
Средний тестовый балл по ОО (2021 год)	Средний тестовый балл по ОО (2022 год)	Средний тестовый балл по ОО (2023 год)	Средний тестовый балл по ОО (2024 год)	Средний тестовый балл по ОО (2025 год)	Динамика (2021-2022 гг.)	Динамика (2022-2023 гг.)	Динамика (2023-2024 гг.)	Динамика (2024-2025 гг.)
79,5	72,9	78,63	77,37	63,81	-6,6	5,78	-1,26	-13,56

Согласно статистическим данным результаты ЕГЭ по школе в 2025 году в сравнении с 2024 годом улучшились и стабильно высоки по предметам (статистика за 5 лет 2021-2025 гг.):

Стабильно высоки результаты и наблюдается положительная динамика в 2025 году:

- *по математике профильного уровня* (средний тестовый балл: 2025г.-71,71, положительная динамика в сравнении с 2024 годом на 11,82 балла);
- *по истории* (2025 г. - 55,84, положительная динамика в 2025 г. в сравнении с 2024 г. на 1,52 балла);
- *по обществознанию* (средний тестовый балл: 2025 г. – 57,07 балла, положительная динамика в 2025 г. на 0,52 балла в сравнении с 2024 годом).
- *по информатике и ИКТ* (средний тестовый балл: 2025 г. – 61,86 положительная динамика в 2025 году в сравнении с результатами 2024 года на 1,68 балла);

Наблюдается незначительное снижение баллов ЕГЭ-2025 на 1,67 балла по биологии и на 0,25 по географии в сравнении с 2024 г., однако, в целом за 4 года стабильно высокие результаты ЕГЭ по этим предметам.

Наблюдается объяснимое снижение баллов в 2025 году:

- *по русскому языку* (средний тестовый балл: 2021 г. – 78,8, 2022 г. – 71,3, 2023 г. – 76,21, 2024 г. – 68,19, 2025г – 64,40 - снижение результатов в 2025 году на 3,79 балла);
- *по литературе* (средний тестовый балл: 2021 г. – 74,1, 2022 г. – 68,7, 2023 г. - 90,91, 2024 г. – 77,50, 2025г. – 74,38 - в динамике результаты ниже за 2025 г. в сравнении с 2024 годом на 3,12 балла);
- *по химии* (средний тестовый балл: 2021 г. – 71,6, 2022 г. – 62,6, 2023 г. – 71,46, 2024 г. – 67,12, 2025г - 59,44 в динамике результаты ниже на 4,34 балла);
- *по физике* (средний тестовый балл: 2021 г. – 67,7, 2022 г. – 57,1, 2023 г. – 67,53, 2024 г. – 72,68, 2025 г. – 70,76- в динамике снижение результатов в 2025 году на 7,55 балла);

Наблюдается резкое снижение баллов по английскому языку в 2025 году по сравнению с 2024 на 13,56 (средний тестовый балл: 2021 г. – 79,5, 2022 г. – 72,9, 2023 г. – 78,63, 2024 г. – 77,37, 2025 г. – 63,81).

Причины снижения баллов:

1. Общие причины:

- часть обучающихся, пришедшие после повторной сдачи ОГЭ в дополнительный период в 2024 г.;
- частое отсутствие детей на уроках и ЕГКР, несмотря на организованное школой обучение.

2. Частные (предметные) причины:

- **русский язык** – уменьшение количества выпускников – 2023 г. - 137, 2024 г. – 117, 2025 г. -105;
- **литература** – 2024 г. – литературу сдавали из группы гуманитарного профиля, 2025 г. – сдавали обучающиеся из класса городского проекта «Инженерный класс в московской школе»;
- **химия** – 2025 г. – смена педагогов из-за завышения оценок по предмету; увольнение педагога посередине учебного года; отсутствие выпускника на уроках длительное время по уважительной причине привело к снижению среднего балла по школе.
- **физика** –завышения отметок, длительное отсутствие педагога по состоянию здоровья;
- **английский язык** -низкая мотивация и частое отсутствие обучающихся на уроках, не осознанный выбор предмета для сдачи ГИА.

Управленческие решения:

1. В связи с расхождением отметок, отсутствием объективности в оценивании направить педагогов на курсы повышения квалификации по направлению:» «Критерии оценивания, система оценивания» и т.д.
2. Учесть в нагрузке 2025-2026 учебного года от 3-х до 6-и учителей-предметников в параллели, для создания вариативность групп, в том числе, при изменениях расписания во 2 полугодии 11-х классов для подготовки выпускников к ЕГЭ-2026 и обучению в разнов-уровневых группах.
3. Привлечь к работе с обучающимися специалистов: социального педагога, педагогов-психологов для включения обучающихся 10-11-х классов в учебный процесс с начала 2025-2026 учебного года и удержанием контроля с прилагаемым графиком мероприятий специалистов, проводимых в группах/классах с данными детьми в учебном году.

Соотнесение результатов ЕГЭ-2025 по школе по предметам, классам, профильности, по участию классов в городских проектах:

Предметы	Классы, средний балл ЕГЭ-2025 по предмету				Средний балл ЕГЭ-2025 по
	11А – 33 человека	11Б – 25 человек	11В – 24 человек	11К – 20 человек	

	Класс городского проекта «Предпринимательский класс в Московской школе», социально-экономический профиль	Класс городского проекта «Инженерный класс в Московской школе», технологический профиль	Класс городского проекта «Медицинский класс в московской школе», естественно-научный профиль, гуманитарный профиль	Класс городского проекта «Кадетский класс в московской школе», социально-экономический и универсальный профили	школе
Русский язык (102 человек)	65,87	71,48	65,46	51,9	64,4
Математика (профильный уровень) (48 человека)	68,42 (14 человек)	76,16 (24 человек)	66,8 (5 человек)	64,4 (5 человек)	71,71
Литература (8 человек)	76,42 (7 человек)	Не сдавали	60 (1 человек)	Не сдавали	74,38
Химия (25 человек)	Не сдавали	77 (1 человек)	63,14 (21 человек, одна двойка, не преодолел порог)	27,67 (3 человек, одна двойка, не преодолел порог)	59,44
География (9 человек)	61,5 (2 человека)	74,67 (3 человека)	76 (2 человека)	56,5 (2 человека)	68
Физика (17 человек)	51 (1 человек)	72 (16 человек)	Не сдавали	Не сдавали	70,76
История (11 человек)	59,83 (6 человек)	Не сдавали	Не сдавали	44 (5 человек)	57,36
Обществознание (30 человек)	63,11 (18 человек)	49 (1 человек)	Не сдавали	47,9 (11 человек, 3 человека не преодолели порог)	57,07
Биология (26 человек)	Не сдавали	Не сдавали	65,59 (22 человек)	46,25 (4 человека, 1 человек не преодолел порог)	62,62
Информатика и ИКТ (28 человек)	66 (5 человек)	68,82 (17 человек)	46 (1 человек)	37,2 (5 человек, 3 не преодолели порог)	61,86
Английский язык (21 человек)	66,94 (16 человек)	90 (1 человек)	33 (1 человек)	48,67 (3 человека)	63,81

Выводы:

- ведущее положение по сдаче ЕГЭ-2025 занимают классы городских проектов «Предпринимательский и инженерный класс в московской школе». В данных классах нет выпускников, не преодолевших порог по сдаваемому предмету.

Максимальные и минимальные баллы в классах городских проектов ЕГЭ 2025 года:

Медицинский класс	Кол-во писавших	Макс балл	Миним балл	Средний балл по школе	63-72 балла	73-99 баллов	100 баллов	Не преодолели порог
Биология	22	85	41	62,62	4	10	0	0
Химия	21	91	27	63,14	3	9	0	1

Математика (профиль)	5	78	58	66,8	1	2	0	0
----------------------	---	----	----	------	---	---	---	---

Инженерный класс	Кол-во писавших	Макс балл	Миним балл	Средний балл	63-72 балла	73-99 баллов	100 баллов	Не пре-одолели порог
Физика	16	98	58	72	5	7	0	0
Информатика	17	98	46	68,82	4	6	0	0
Математика (профиль)	24	98	52	76,16	6	16	0	0

Предпринимательский класс	Кол-во писавших	Макс балл	Миним балл	Средний балл	63-72 балла	73-99 баллов	100 баллов	Не пре-одолели порог
Обществознание	18	98	45	63,11	4	4	0	0
Английский язык	16	88	34	66,93	4	6	0	0
Математика (профиль)	14	84	34	68,42	6	5	0	0

1. Низкие результаты 11К класса универсального профиля связанные с наличием обучающихся поступившим в школу в 2023 году после сдачи экзаменов в дополнительный период (пересдачи, в связи с неудовлетворительными результатами), частым отсутствием обучающихся на учебных занятиях;
2. Улучшили свои результаты 12 человек из выпускников из 22-х человек, пересдававших ЕГЭ-2025 4-5 июля 2025 года (мотивированные дети, не имеющие неудовлетворительный результат, дети, имеющие удовлетворительный результат по предмету).

По неудовлетворительным результатам ЕГЭ-2025 г.

Не преодолевшие порог ЕГЭ-2025 до пересдачи в резервные дни в июне 2025 года:

Предметы	Классы, количество не преодолевших минимальный порог				Итого
	11А	11Б	11В	11К	
Химия	--	--	1	1	2
Обществознание	--	--	--	3	3
Биология	--	--	--	1	1
Информатика	--	--	--	3	3
Итого	--	--	1	8	9

Результаты после использования попытки улучшить результат от 4-5 июля 2025 года:

Предметы	Классы, количество не преодолевших минимальный порог	Итого
----------	--	-------

	11А	11Б	11В	11К	
Химия	--	--	1	1	2
Обществознание	--	--	--	3	3
Биология	--	--	--	1	1
Информатика	--	--	--	1	1
Итого	--	--	1	6	7

Наличие значительного количества средних результатов ЕГЭ-2025 по школе, которые оказались выше городских, свидетельствует о высоком уровне освоения обучающимися программы курса. Положительную динамику результатов ЕГЭ-2025 можно объяснить стабильно высоким качеством обучения, своевременным прогнозированием результатов педагогами, проведением сравнительного сопоставительного анализа результатов контрольных работ и независимых процедур учителями-предметниками и участием обучающихся в тренировочных мероприятиях – единых городских контрольных работах проходивших дважды за 2024-2025 учебный год, организованных городом с последующей работой педагогов - восполнением дефицитов знаний по результатам пробных ЕГЭР и тренировочных работ организованных школой, в урочное время и на внеурочных занятиях

Большую роль сыграло участие образовательной организации в городском проекте «По созданию дополнительных условий повышения качества подготовки к государственной итоговой аттестации» 11-и-классников». В школе была проделана большая работа в этом направлении административной командой и всем педагогическим коллективом в целом:

- 1) довели до сведения членов Управляющего совета на заседании в августе 2024 г. об изменениях в расписании 11-х классов с февраля 2025 года и целях практикумов при подготовке к ЕГЭ-2024;
- 2) провели в августе-сентябре 2024 года ряд заседаний методических объединений школы, педагогических советов, где обсудили с коллегами результаты ЕГЭ 2024 года и меры, направленные на достижение максимальных результатов по предметам ЕГЭ;
- 3) обговорили изменения нагрузки со 2 полугодия, с учетом разноуровневых групп в 11-х классах, скорректировали рабочие программы;
- 4) издали приказы по графику проведения классных часов, запланированных родительских собраний; провели встречи с выпускниками и родителями/законными представителями в формате классных часов, родительских собраний, индивидуальных встреч в 2024-2025 году, где пояснили важные моменты, включая особенности расписания выпускников в связи с переходом ребят на индивидуальные учебные планы;
- 5) пояснили выпускникам 2025 года значение проведения практикумов по предметам, которые ребята выбрали в качестве ЕГЭ. У каждого из 102 выпускников 2025 года свой набор выбранных единых государственных экзаменов, своя траектория движения и выбранный вуз поступления. Задачей школы было: учесть индивидуальные особенности сделанного выбора каждым из ребят и осуществить качественную подготовку к ЕГЭ по всем предметам. Не забывали, при этом оказывать и психолого-педагогическую помощь, эмоциональную разгрузку нашим обучающимся.

Поочередно решали поставленные задачи совместно и управленческой командой, и коллективом школы в целом.

Для педагогов, преподающих в 11-х классах, городской методической службой при поддержке Департамента образования города Москвы были организованы специальные обучающие курсы по проведению практикумов - учебных занятий нового формата. С интересом и вниманием коллеги решали задачи, проходили тестирования, обсуждали возможные риски и прокладывали

пути для разрешения проблем. Параллельно данным мероприятиям, учителя-предметники проходили курсовую подготовку в качестве экспертов ЕГЭ, сдавали экзамены в центре независимых диагностик в формате ЕГЭ, подтверждая свой уровень знаний и подготовки к ЕГЭ.

Организована была и информационная поддержка родителей и обучающихся: связующим звеном в передаче информации были классные руководители, администрация школы, сайт образовательной организации, образовательные ресурсы нашего большого города, плакаты с подробной информацией о данном формате подготовки.

Гибкие образовательные маршруты для одиннадцатиклассников стали отличной возможностью сконцентрироваться на конкретных предметах для подготовки к единому государственному экзамену, о чем свидетельствуют высокие результаты.

Статистика за 5 года по награждению Федеральными медалями «За особые успехи в учении». 2021-2025 гг.

Год	2021	2022	2023	2024	2025
Количество человек	21	6	16	6 (4 золотых и 2 серебряных)	7 (3 золотых и 4 серебряных)

Федеральные медали подтвердили выпускники 2024-2025 учебного года

№ п/п	ФИО	Класс	Предметы								
			Русский язык	Математика профильного уровня	Математика базового уровня	Английский язык	Информатика и ИКТ	Физика	Биология	химия	Обществознание
1.	Ю. Даяна Маликовна	11А	91			70					88
2.	У. София Владимировна	11А	94	84	5						98
3.	Д. Алексей Артемович	11Б	83	92			85				
4.	Ш. Дмитрий Михайлович	11Б	81	88				88		77	
5.	Р. Елизавета Викторовна	11Б	81	78				70			
6.	К. Никита Максимович	11Б	91	98			98	98			
7.	Т. Дмитрий Григорьевич	11В	78	78					80	84	

Статистика за 5 лет по награждению Московскими медалями «За особые успехи в обучении». 2021-2025 гг.

2021	2022	2023	2024	2025
20	8	23	9	3

2025 год Московские медали получили:

№ п/п	ФИО	Класс	Предмет, наличие 100 баллов по	Статус
-------	-----	-------	--------------------------------	--------

			ЕГЭ	
1.	У. София Владимировна	11А	--	аттестат с отличием (золото), федеральная медаль 1 степени
2.	Ш. Дмитрий Михайлович	11Б	--	аттестат с отличием (золото), федеральная медаль 1 степени
3.	Т. Дмитрий Григорьевич	11В	--	аттестат с отличием (золото), федеральная медаль 1 степени

Статистика, 100 балльники

2018-2019 - 1 ЧЕЛОВЕК.
ПРЕДМЕТ: ИНФОРМАТИКА

2019-2020 – 6 ЧЕЛОВЕК.
ПРЕДМЕТЫ: РУССКИЙ ЯЗЫК, ФИЗИКА, ИСТОРИЯ

2020-2021 – 3 ЧЕЛОВЕКА.
ПРЕДМЕТЫ: РУССКИЙ ЯЗЫК, ИСТОРИЯ, МАТЕМАТИКА

2021-2022 – 2 ЧЕЛОВЕКА.
ПРЕДМЕТЫ: РУССКИЙ ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА

2022-2023 - 10 ЧЕЛОВЕК.
ПРЕДМЕТ: РУССКИЙ ЯЗЫК – 5 ЧЕЛОВЕК, ЛИТЕРАТУРА – 4 ЧЕЛОВЕКА, ХИМИЯ – 1 ЧЕЛОВЕК

2023-2024 - 6 ЧЕЛОВЕК.
ПРЕДМЕТ: РУССКИЙ ЯЗЫК – 1 ЧЕЛОВЕК, ЛИТЕРАТУРА – 3 ЧЕЛОВЕКА, ХИМИЯ – 1 ЧЕЛОВЕК, АНГЛИЙ-
СКИЙ – 1 ЧЕЛОВЕК

2024-2025 - 0 ЧЕЛОВЕК.

Динамика результатов количества высокобалльников за 2018-2025 гг:

Год	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Доля обучающихся, набравших по 3 предметам ЕГЭ 220 и более баллов	46%	37%	45,6%	45,8%	35,9%	47,09%	36,75%	30,39%
Доля обучающихся, набравших по 3 предметам ЕГЭ от 190 до 219	22%	23%	12,6%	16,1%	23,30%	22,46%	21,36%	21,56%
Доля обучающихся, набравших по 3 предметам ЕГЭ от 160 до 189	14%	14%	14,6%	--	--	--	--	22,54%
Доля обучающихся, набравших от 160 и выше баллов	82%	74%	--	--	--	--	--	74,5%

Класс	Проект,	Количество	Количество	Количество	Количество	Количество
-------	---------	------------	------------	------------	------------	------------

	профиль	обучающихся, набравших по 3 предметам ЕГЭ от 160 до 189	обучающихся, набравших по 3 предметам ЕГЭ от 190 до 219	обучающихся, набравших по 3 предметам ЕГЭ 220 и более баллов	обучающихся, набравших по 3 предметам ЕГЭ от 220 до 249	обучающихся, набравших по 3 предметам ЕГЭ 250 и более баллов
11А (33 человека)	Класс городского проекта «Предпринимательский класс в Московской школе», социально-экономический профиль	9	9	9	7	2
11Б (25 человек)	Класс городского проекта «Инженерный класс в Московской школе», технологический профиль	4	5	15	9	6
11В (24 человек)	Класс городского проекта «Медицинский класс в московской школе», естественно-научный профиль, гуманитарный профиль	5	5	7	7	0
11К (20 человек)	Класс городского проекта «Кадетский класс в московской школе», социально-экономический и универсальный профили	5	3	0	0	0
Итого		23	22	31	23	8

Показатель	2020 год	2021 112 выпускников	2022 103 выпускника	2023 138 выпускников	2024 117 выпускников	2025 102 выпускника
Доля обучающихся, набравших по 3 предметам ЕГЭ 250 и более баллов	23,3% (24 человека)	23,72% (28 человек)	14,56% (15 человек)	19,56% (27 человек)	17,95% (21 человек)	7,84% (8 человек)
Доля обучающихся, набравших по 3 предметам ЕГЭ 220-249 баллов	22,3% (23 человека)	22,03% (26 человек)	21,36% (22 человека)	27,53% (38 человек)	18,80% (22 человека)	22,54% (23 человека)
Доля обучающихся, набравших по 3 предметам ЕГЭ от 190 до 219	12,6% (13 человек)	16,1% (19 человек)	23,30% (24 человека)	22,46% (31 человек)	21,36% (25 человек)	21,56% (22 человека)
набравшие от 280 до 319 баллов за 4 ЕГЭ.	11 человек	9 (человек)	3 человека	11 человек	2 человека	10 человек
набравшие от 320 и более баллов за 4	6 человек	14 человек	--	7 человек	--	6 человек

ЕГЭ						
набравшие от 350 и более баллов за 5 лучших результатов ЕГЭ.	2 человека	3 человека	Не сдавали 5 экзаменов	4 человека	--	1 человек
набравшие от 400 баллов и более за 5 лучших результатов ЕГЭ	--	1 человек	Не сдавали 5 экзаменов	4 человека	--	--

Причины уменьшения количества высокобалльных результатов: уменьшение количества выбранных экзаменов выпускниками при сдаче ЕГЭ в 2025 году до 3-х экзаменов, в том числе и дети, которые сдают математику базового уровня, но она не входит в расчет 4-х экзаменов (из 102 человек таких выпускников 79 человек, из них 8 человек сдавали 2 экзамена – русский язык и математику, 6 человек из 11К для получения аттестата).

Выводы об общих результатах ЕГЭ школы в целом и задачи на 2025/2026 учебный год по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Цели:

- анализ качества существующих образовательных программ; определение необходимости корректировки учебных программ для совершенствования организации и методики преподавания
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ЕГЭ-2025 по учебным предметам;
- разработка способов повышения качества образования на административном уровне с обсуждением на методическом совете, педагогическом совете в августе 2025 года.

Для повышения качества образования и подготовки к ЕГЭ в 2025-2026 учебном году определены следующие управленческие решения и мероприятия по их реализации (с закреплением зон ответственности сотрудников в локальных актах по направлениям работы):

1. Распределение обдуманной учебной нагрузки на 2025-2026 год добросовестно работающим учителям с многолетним опытом, имеющим высокий или экспертный уровень прохождения диагностики в ЦНД параллели 11-х классов, а также из числа педагогов, которые прошли тренинги в течение 2023-2025 учебного года при подготовке обучающихся к ЕГЭ (вели практикумы) и из числа педагогов экспертов ЕГЭ. Сроки: май-июль 2025 года, с коррекцией в августе 2025 года (при необходимости) с учетом в нагрузке 2025-2026 учебного года от 3-х до 6-и учителей-предметников в параллели, для создания вариативность групп, в том числе, при изменениях расписания во 2 полугодии 11-х классов для подготовки выпускников к ЕГЭ-2026 и обучению в разноуровневых группах.
2. Целенаправленный подбор педагогов по предметам в профильные классы, с учетом особенностей учебных планов на уровне СОО во втором полугодии 11-го класса, в том числе. Наличие ООП на уровне СОО и выполнение ее на всех этапах. Контроль за выполнением всех приказов по школе и НПА по данному направлению. Сроки: в течение года.
3. Корректировка образовательных программ. Сроки: август 2025, в течение года (при необходимости).
4. Определение направлений работы административной команды по вопросам ГИА в части формирования учебных планов и реализации учебных программ совместно с координатором методической службы.

5. Планирование работы заместителем директора по управлению качеством образования по вопросам ГИА совместно с заместителем директора по содержанию образования с практическим применением знаний; планирование работы методических объединений; визуализация совещаний с анализом текущего состояния качества знаний выпускников 2026 года. Регулирование потоков информации, определение потоков с обратной связью, назначение ответственных лиц. Сроки: август 2025 года.
6. Проведение педагогического совета «Анализ ЕГЭ-2025 года». Сроки: август 2025 года. Трансляция положительного опыта педагогов с учетом анализа ГИА-2025. Советы педагогам от экспертов ГИА и предметников, принимавших участие в пилотном проекте при подготовке обучающихся к ЕГЭ-2026.
7. Определение проблемных зон на уровне методических объединений по вопросам **объективности оценивания** по предметам в сравнении с результатами ЕГЭ 2025 года. Сроки: август 2025 года. Проведение открытых совещаний по вопросам объективности оценивания на совещаниях, методических объединениях, педагогических советах по вопросам положительной/отрицательной динамики в оценивании и отсутствию расхождения оценок по разным видам контроля. Сроки: в течение 2025-2026 учебного года.
8. Составление работающего плана по подготовке к ГИА-11-2026, плана консультаций по предметам, плана проведения тренировочных работ, плана работы психолого-педагогической службы с выпускниками 11-х классов, плана работы ДПО и т.д. Закрепление документов приказами по школе и распределением зон ответственности педагогических сотрудников и управленческой команды. Сроки: август-сентябрь 2025 года, в течение года (при необходимости).
9. Выявление группы риска выпускников 11-х классов 2025-2026 учебного года на основании полученных результатов промежуточной аттестации, независимых диагностик 2024-2025 учебного года и результатов стартовой работы по предметам 2025-2026 учебного года (сентябрь 2025) с целью организации индивидуальных консультаций для обучающихся, имеющих дефициты знаний и испытывающих трудности в обучении. Ознакомление родителей и обучающихся с графиками индивидуальных занятий, консультаций, занятий в группах. Сроки: август-сентябрь 2025 года.
10. Проведение классных часов, родительских собраний и т.д., на всех этапах подготовки и проведения ГИА-2025 (в течение учебного 2025-2026 учебного года), в том числе и по направлению работы по регистрации обучающихся 11-х классов для прохождения ГИА-2026 (сентябрь-октябрь 2025 года). Организация потоков информации по вопросам ГИА и обратной связи родителей и обучающихся с администрацией школы через классных руководителей, сайт школы, информационные стенды. Сроки выполнения: в течение учебного 2025-2026 года.
11. Составление работающего плана проведения работ (разного формата) в рамках ВСОКО с учетом проведения независимых диагностических процедур, ЕГЭР с соблюдением конфиденциальности печати материалов, с задействованностью организаторов проведения, не работающих в данных классах и последующей перекрестной проверкой работ педагогами. Сроки: август 2025 года.
12. Анализ КИМ и подробный разбор заданий. Проведение совещаний "Открытый диалог администратора и предметников по изменениям в КИМ". Составление заданий функциональной грамотности и использование их в урочной и во внеурочной деятельности (использование ресурсов города, банк заданий от педагогов). В течение учебного 2025-2026 учебного года.

13. Прохождение тестирования педагогами в ЦНД, с учетом статистики по школе на июнь 2024 года:

МО	Количество человек	Уровень прохождения диагностики в ЦНД		
		Базовый	Высокий	Экспертный
МО учителей математики	9	--	5	4
МО учителей русского языка и литературы	10	--	0	10
МО учителей английского языка	12	--	4	8
МО учителей ФАХИБР	10	1	6	3
МО учителей ИО-ТИМ	8	--	6	2
МО учителей начальной школы	25	--	10	15

В первую очередь пройти диагностику в ЦНД:

- 1) учителям информатики, химии, английского языка, биологии;
- 2) тем, у кого с момента тестирования прошло 3 года (в настоящий момент педагоги проходят тестирование в ЦНД, согласно утвержденного графика, обновляющегося по завершению учебного 2024-2025 года и вновь утверждаемого на 2025-2026 учебный год приказом по школе в августе 2025 года); **тем, кто работает в профильных классах, классах городских проектов у кого с момента тестирования прошло 3 года.**
- 3) учителям, вновь принятым на работу и не имеющим уровня прохождения диагностики в городе Москва.

Прохождение тестирования педагогами в ЦНД по утвержденному плану-графику на 3 года (для экспертов ЕГЭ и учителей, работающих в классах городских проектов и осуществлением контроля прохождения в течение 2025-2026 учебного года.

14. Прохождение педагогами курсовой подготовки по предметам по подготовке к ГИА и, в качестве экспертов. Увеличение количества экспертов с целью повышение качества обученности самого педагога и обучающихся. Сроки: в течение года. **Статистика по экспертам на июнь 2025 года:**

Предмет	Количество экспертов	Формат ОГЭ	Формат ЕГЭ
Русский язык	5	--	5
Математика (профильный уровень)	1	5	1
Литература	1	--	1
Химия	1	1	--
География	2	2	--
Физика	--	--	--
История	--	--	--
Обществознание	2	2	--
Биология	--	--	--
Информатика и ИКТ	--	--	--
Немецкий язык	--	--	--
Английский язык	1	--	1

Как показывает практика, уровень сдачи ЕГЭ и ОГЭ выше и отсутствуют неудовлетворительные результаты у выпускников, занимающихся у учителей-экспертов.

15. Прогнозирование результатов сдачи ЕГЭ-2025 в начале года 2025 года и в течение 2024-2025 учебного года, проведение сравнительного сопоставительного анализа результатов, в том числе, и с проводимыми тренировочными работами ГИА-2025 городом и школой с последующей коррекцией образовательных результатов обучающихся. Выдача сравнительного анализа результатов (индивидуально каждому) на руки обучающимся и родителям для объективного оценивания ситуации с целью ликвидации пробелов знаний и коррекции знаний. Сроки: декабрь-апрель 2024-2025 г.
16. Информирование участников образовательных отношений о возможности прохождения независимых процедур в ЦНД. Сроки: в течение года.
17. Ознакомление участников образовательных отношений с интернет-ресурсами по вопросам ЕГЭ, включая мероприятия, организованные МЦКО (видеоразборы заданий ЕГКР, ЕГЭ). Сроки: в течение года.
18. Стимулирование сотрудников, показавших высокие результаты обучающихся по предметам ГИА.

Проектная деятельность

Проектная деятельность является личностно - и практико-ориентированной, что соответствует современной концепции образования. Проектная деятельность позволяет направить деятельность школьников на решение конкретной проблемы. При этом результатом деятельности всегда является продукт, который разработали участники проекта для ее разрешения. Главная педагогическая цель любого проекта — формирование различных компетенций, т. е. умений, связанных с опытом их применения в практической деятельности. В ГБОУ Школа №1434 созданы все условия для проектной деятельности учащихся. Проектной деятельностью занимаются педагоги с детьми начиная с детского сада. Школьное научное общество «Искатель» помогает не только создать свой проект, но и презентовать его. Московский городской конкурс проектных работ также ежегодно позволяет раскрыться талантам наших детей. В учебных планах 10 класса есть отдельный предмет «индивидуальный проект». Это апофеоз всего того, чему с дошкольного уровня обучают педагоги наших ребят.

История научно-практической конференции «Искатель» насчитывает уже четверть века. Это масштабная городская площадка, в которой ежегодно принимают участие, представляя свои проектные и исследовательские работы, ученики десятков школ Москвы. А начало этой деятельности было положено в 1992 году созданием в школе №1434 Научного общества учащихся «Искатель». В те годы под эгидой Департамента образования г. Москвы учредителями общества стали: Московский институт открытого образования (МИОО), Учебно-методический центр Института теоретической и экспериментальной физики (ИТЭФ), Школа №1434 Западного округа. В 2016 г. Конференция приобрела масштаб международной. В ее работе приняли участие авторы проектных и исследовательских работ - обучающиеся и педагоги не только десятков образовательных организаций Москвы, но и школ-партнеров за рубежом. На протяжении многих лет первые научные шаги учащимся помогают осуществлять опытные педагоги школы, а также ученые и студенты разных вузов, с которыми мы сотрудничаем: МГУ им. М.В. Ломоносова, Института русского языка им. А.С. Пушкина, МИРЭА, РГУ нефти и газа имени

И.М. Губкина, МИТХТ (ТУ) имени М.В. Ломоносова, МПГУ, Российской академии правосудия.

С 2020 году из-за ситуации с пандемией новой коронавирусной инфекции на месяцы активной подготовки и проведения конференции выпал период самоизоляции. Школы впервые столкнулись с необходимостью организации массового дистанционного обучения, конференция состоялась лишь на уровне классов школы. С 2021 года конференция проводится только среди учащихся школы.

ГБОУ Школа №1434 – ежегодный участник **Московского городского конкурса проектных и исследовательских работ, открытых научно-практических конференций.**

Итоговые результаты проектной деятельности в 2024-2025 учебном году

Всероссийский конкурс научно-технологических проектов

«Большие вызовы»

Региональный отборочный этап

Руководитель	Всего подано проектов	Согласовано на заключительный этап	Не согласовано	Статус заключительного этапа
Игнатенко М.В.	6	4	2	Призер - 1 Участник - 1
Бербенева Н.А.	2	2		Призер - 1 Участник - 1
Алексеева А.А.	3	1	2	Призер - 1
Холодняк А.В.	1		1	
Хамзина Ф.Ю.	2	2		Участник - 2
Всего	14	9	5	Призер - 3 Участник - 4

Заключительный этап

Руководитель	1 тур. Очное тестирование в региональном центре.	2 тур. Собеседование и защита проекта перед экспертной комиссией.	Не согласовано на 2 тур	Статус заключительного этапа
Игнатенко М.В.	1	1		Участник - 1
Бербенева Н.А.	1		1	
Алексеева А.А.	1		1	
Всего	3	1	2	Участник - 1

Открытая городская научно-практическая конференция

«Инженеры будущего»

Руководитель	Всего подано проектов	Согласовано на заключительный этап	Не согласовано	Статус заключительного этапа
Игнатенко М.В.	6	4	2	Призер - 1 Участник - 3
Алексеева А.А.	3	2	1	Призер - 1 Участник - 1
Бербенева Н.А.	1	1		Призер - 1
Холодняк А.В.	1		1	

Чеушев А.А.	2		2	
Чеушева Л.А.	1		1	
Всего	14	7	7	Призер - 3 Участник - 4

**Открытая городская научно-практическая конференция
«Старт в медицину»**

Руководитель	Всего подано проектов	Согласовано на заключительный этап	Не согласовано	Статус заключительного этапа
Казанцева Н.Э.	6	1	5	Участник - 1
Потапова С.В.	7	1	6	Участник - 1
Хамзина Ф.Ю.	5	1	4	Участник - 1
Игнатенко М.В.	1	1		Участник - 1
Елин М.И.	3	1	2	Участник - 1
Данилова М.Ю.	1		1	
Чеушева Л.А.	1		1	
Холодник А.В.	1	1		Участник - 1
Баранова А.О. МГУ	1	1		Участник - 1
Всего	26	7	19	Участник - 7

**Открытая городская научно-практическая конференция
«Наука для жизни»
Направление «Многообразие науки»**

Руководитель	Всего подано проектов	Согласовано на заключительный этап	Не согласовано	Статус заключительного этапа
Игнатенко М.В.	6	2	4	Участник - 2
Алексеева А.А.	2	2		Участник - 2
Бербенева Н.А.	1	1		Призер - 1
Холодник А.В.	1	1		Призер - 1
Чеушева Л.А.	1	1		Призер - 1
Положкова С.Ю.	4	1	3	Участник - 1
Хорькова С.В.	1		1	
Дунаевская Н.И.	1		1	
Всего	17	8	9	Призер - 3 Участник - 5

**Открытая городская научно-практическая конференция
«Курчатовский проект – от знаний к практике, от практики к результату»**

Руководитель	Всего подано	Согласовано на заключительный этап	Не согласовано	Статус заключительного этапа
Игнатенко М.В.	6	2	4	Участник - 2
Холодник А.В.	1		1	
Хамзина Ф.Ю.	2		2	
Алексеева А.А.	1		1	

Бербенева Н.А.	2		2	
Всего	12	2	10	Участник - 2

Открытая городская научно-практическая конференция
«Курчатовский проект – от знаний к практике, от практики к результату»
Направление Первые шаги в науку (1-4 классы)

Руководитель	Всего подано	Согласовано на заключительный этап	Не согласовано	Статус заключительного этапа
Мохова Ю.В.	1		1	
Гончаров А.В.	2		2	
Загртдинова Е.А.	1		1	
Ковальчук Н.В.	2		2	
Добрянина Н.Ф.	2		2	
Сучкова И.В.	1		1	
Пантелеева Е.Ф.	1		1	
Глазова Н.А.	1		1	
Всего	11		11	

Итого по школе

	Всего подано	Согласовано на заключительный этап	Не согласовано	Статус заключительного этапа
Всего	94	33	61	Призер – 9 Участник - 23

Предпрофессиональное образование

В ГБОУ Школа №1434 успешно реализуются проекты предпрофессионального образования Департамента образования и науки города Москвы «Инженерный класс в московской школе», «Медицинский класс в московской школе», «Предпринимательский класс в московской школе», «Кадетский класс в московской школе», «Математическая вертикаль».

Образовательный проект «Инженерный класс в московской школе» направлен на развитие технологического предпрофильного и профильного обучения инженерной направленности. Главный результат реализации проекта – подготовка компетентных специалистов, необходимых современной экономике и востребованных на рынке труда. Партнерами проекта являются ведущие технические вузы и высокотехнологичные предприятия из разных отраслей, включая информационные технологии, связь, отрасли автомобиле- и авиастроения, научно-исследовательские институты.

Образовательный проект «Медицинский класс в московской школе» — это практико-ориентированное образование в ведущих медицинских вузах, в современных высокотехнологичных лабораториях, и на научных площадках медицинских организаций. Проект объединяет усилия учителей московских школ, ресурсы всех сетевых учреждений Департамента образования и науки города Москвы, научных сотрудников Первого Московского государственного медицинского университета имени И.М. Сеченова и специалистов более 50 медицинских органи-

заций. Предпрофессиональное обучение в рамках проекта делает образовательный процесс индивидуальным, учитывая способности каждого учащегося. Главное преимущество выпускников медицинского класса в том, что они уже в школе овладевают современными технологиями, предпрофессиональными умениями и навыками для будущей профессии.

В течение года учащиеся проходили специальные тестирования по профильным предметам, занимались на симуляционном оборудовании, участвовали в открытых городских научно-практических конференциях, успешно попробовали свои силы в предпрофессиональном экзамене. Многим, баллы, набранные на этом экзамене, помогут поступить в выбранный ВУЗ.

Школой закуплено высокотехнологичное оборудование для занятий по этим направлениям. Ознакомиться подробно с работой школы в рамках проектов можно на сайте школы по ссылке:

<https://sch1434.mskobr.ru/predprof/engineer-class/predprof-novosti>

<https://sch1434.mskobr.ru/predprof/med-class/predprof-novosti>

В 2015 году в ГБОУ Школа №1434 был открыт первый в районе «Раменки» кадетский класс. На сегодняшний день кадетское образование нашей школы представляет собой ежедневную работу педагогического коллектива целого методического объединения. В учебный план кадетских классов входят помимо общеобразовательных предметов «Основы строевой и огневой подготовки», «Основы военной службы», «История войн и военного искусства», «Основы защиты от оружия массового поражения», «Исторические бальные танцы». Наши кадеты - участники парадов на Поклонной горе в честь Победы в Великой отечественной войне. Подробно о реализации городского проекта <https://sch1434.mskobr.ru/proekty/cadet-class/predprof-novosti>

Школа ежегодно участвует в чемпионатах Мастерята, Московские мастера.

Проект «Математическая вертикаль» реализуется в школе с 2018 года. Обучение ведется по инновационной программе, призванной обеспечить многоцелевую предпрофильную подготовку школьников 7-9 классов по математике и смежным областям. 100% выпускников данного проекта получают сертификат по завершению обучения.

Проект «Предпринимательский класс в московской школе» впервые открылся в нашей школе в сентябре 2024 года. Мы в самом начале пути. Соответствующий раздел сайта школы освещает реализацию данного проекта.

<https://sch1434.mskobr.ru/predprof/predpri-class/predprof-novosti>

3.4. Востребованность выпускников



После получения результатов ЕГЭ 99% из 102 выпускников нашей школы поступили в ведущие высшие учебные заведения. Большинство ребят будут обучаться в Москве, но несколько человек все-таки покинут столицу и продолжат обучение: в Томске – 1, в Санкт-Петербурге – 2, и в Китае – 1 выпускник.

Среди выбранных ВУЗов Москвы наиболее востребованными у наших ребят традиционно оказались МИРЭА, МГТУ им. Н.Э. Баумана, МГУ, РОСБИОТЕХ, МГМУ им. И.М. Сеченова, РНИМУ им. Н.И. Пирогова, ВШЭ, РЭУ им Г.В. Плеханова и другие. Количество учеников, поступивших на бюджетные места в этом году, составляет 35,6%, на платные места – 62,4 %, целевое обучение – 2%.

Стоит отметить, что тенденция поступления в профильные ВУЗы относительно обучения в классах городских проектов (инженерный, медицинский, предпринимательский и кадетский классы) сохраняется и выпускники, как правило поступают в соответствующие учебные заведения.

Пожелаем нашим теперь уже первокурсникам удачи, энергии, вдохновения, ярких впечатлений, легких экзаменов, интересных событий! Пусть студенческие годы пройдут продуктивно и оставят приятные воспоминания на всю жизнь!

3.5. Дополнительное образование

Перед направлением «дополнительное образование» были поставлены цель и задачи:

Цель: создание гибкой и доступной системы дополнительного образования, способствующей всестороннему развитию личности, раскрытию талантов и формированию компетенций, необходимых для успешной адаптации к вызовам будущего.

Задачи:

1. Обновление содержания и методов обучения с учетом современных требований и потребностей учащихся, включая программы, ориентированные на развитие цифровых навыков, робототехники и других перспективных направлений.
2. Обеспечение доступности дополнительного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и особыми образовательными потребностями.
3. Увеличение количества программ по математике, направленных на развитие интереса к этим областям и подготовку будущих специалистов.
4. Организация программ дополнительного образования в сфере физической культуры и спорта, направленных на поддержание здоровья и формирование здоровых привычек.

Сведения об объединениях дополнительного образования детей

№ п/п	Наименование направленностей	2024/2025			уровень освоения программы	
		кол-во уч-ся	из них детей с	из них де- тей инва-	вводный	ознакомит.

			ОВЗ	лидов		
1.	Художественная	1162	6	12	0	1162
2.	Техническая	286	0	1	168	118
3.	Естественно-научная	518	26	5	0	518
4.	физкультурно-спортивная	222	1	2	75	147
5.	Туристско-краеведческая	149	0	2	33	116
6.	Социально-гуманитарная	827	7	8	0	827

Более четырех лет школа сотрудничает со спортивными городскими школами, предоставляя спортивный зал для проведения спортивных секций на базе нашей школы:

в 2025 году данную деятельность осуществляли

МКСШОР «ЮГ» - секция бейсбол для обучающихся 1-4 классов;

ДЮСШ Москва-98 - секция волейбол для обучающихся 1-4 классов

Наибольшей популярностью пользовались занятия в объединениях художественной направленности - Музей и культура с 5 по 11 класс, технической направленности с 1- 4 класс Юные москвичи в умном городе, Логические тренажеры, Мастерята в 1- 4 классах , естественно-научной направленности Экологическая азбука в 1-4 классах, а также кружки, которые посещают обучающиеся в рамках профилизации: учащиеся, обучающиеся в инженерном классе и классах проекта математическая вертикаль посещают кружки технической направленности: «3D- моделирование» и «Математическая грамотность»; учащиеся медицинских классов посещают кружки естественно-научной направленности: Экология и здоровье человека; Основы медицинских знаний; Основы медицинских наук.

Большое разнообразие программ в системе дополнительного образования представлено в кадетских классах: основы военной службы, история военной службы, строевая подготовка, огневая подготовка, практическая экология, школа безопасности, безопасное колесо, основы физической подготовки, юные барабанщики, дзюдо, школьное телевидение Кадет ТВ.

Учащиеся, посещающие кружки дополнительного образования принимают ежегодно участие как в школьных мероприятиях, так и в мероприятиях вне школы, участвуют в спортивных соревнованиях и олимпиадах по учебным предметам и др.

Содержание дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ соответствует определенному уровню образования. Программы обеспечены учебно-методическими материалами, педагогическими кадрами, материально-техническими средствами обучения.

Вся воспитательная система школы направлена на формирование самостоятельной, зрелой, нравственной, психически и физически здоровой личности обучающегося, способной творчески реализовать свой жизненный замысел с опорой на внутренние ресурсы, стать достойным гражданином своей страны.

В Школе с 1 сентября 2022 года в начале каждой недели проходит **торжественная церемония поднятия Государственного флага России и исполнение гимна РФ**, а в конце учеб-

ной недели — церемония его спуска, и не реже одного раза в год — проведение урока (учебного занятия) по изучению государственных символов РФ. Поднятие (спуск) Государственного флага РФ поручается лучшим обучающимся, добившимся выдающихся результатов в учебной, научной, спортивной, творческой и иной деятельности.

Каждый понедельник в Школе начинается с занятия «Разговоры о важном». Основные темы связаны с ключевыми аспектами жизни человека в современной России. Цель **«Разговоров о важном»** — пробуждение интереса к изучению отечественной истории и культуры, воспитание гражданственности и патриотизма, формирование и конкретизация понятия «Родина», осознание собственного отношения к ней; формирование представления о культурном и историческом единстве российского народа и важности его сохранения.

Безусловно, что все перечисленные выше дела и события способствуют воспитанию у обучающихся целого ряда положительных качеств, способствующих развитию инициативы, активной жизненной позиции, формирующих ответственность.

На основании этого можно сформулировать задачи на следующий учебный год:

1. Продолжить работу по повышению научно-теоретического и практического уровня педагогического коллектива в области воспитания учащихся.
2. Обновлять и развивать единую систему школьного и классного ученического самоуправления. Внедрять современные формы организации деятельности обучающихся.
3. Формировать у учащихся представление о здоровом образе жизни, продолжать обновлять и развивать систему работы по охране здоровья учащихся.
4. Оказывать разноплановую поддержку родителям и привлекать их к активному сотрудничеству.
5. Совершенствовать работу по приоритетным направлениям воспитательной деятельности (патриотическое, интеллектуальное, художественно-эстетическое воспитание, формирование здорового образа жизни).

3.6. Воспитательная работа

Процесс воспитания в ГБОУ Школа № 1434 основывается на следующих принципах взаимодействия педагогов и школьников: неукоснительное соблюдение законности и прав семьи и ребенка, соблюдения конфиденциальности информации о ребенке и семье, приоритета безопасности ребенка при нахождении в образовательной организации; ориентир на создание в образовательной организации психологически комфортной среды для каждого ребенка и взрослого, без которой невозможно конструктивное взаимодействие школьников и педагогов; реализация процесса воспитания главным образом через создание в школе детско-взрослых общностей, которые объединяли детей и педагогов яркими и содержательными событиями, общими позитивными эмоциями и доверительными отношениями друг к другу; организация основных совместных дел школьников и педагогов как предмета совместной работы и взрослых, и детей; системность, целесообразность и не шаблонность воспитания как условия его эффективности.

Целью воспитательного процесса ГБОУ Школа № 1434 в условиях системно-деятельностного подхода в воспитании является воспитание человека с активной жизненной позицией не только в обучении, но и в жизни, способного ставить перед собой цели, решать учебные и жизненные задачи и отвечать за результат своих действий. Для достижения этой цели, педагогический процесс строился с учётом совместной деятельности ребенка и педагога (педагога-наставника).

Основными традициями воспитания в ГБОУ Школа № 1434 является: ключевые школьные дела, через которые осуществляется интеграция воспитательных усилий педагогов; важной чертой каждого ключевого дела и большинства используемых для воспитания других совместных дел педагогов и школьников является коллективная разработка, коллективное планирование, коллективное проведение и коллективный анализ результатов; в школе создаются такие условия, при которых по мере взросления ребенка увеличивается и его роль в совместных делах (от пассивного наблюдателя до организатора); в проведении школьных дел отсутствует соревновательность между классами, поощряется конструктивное межклассное и межвозрастное взаимодействие школьников, а также их социальная активность; педагоги школы ориентированы на формирование коллективов в рамках школьных классов, кружков, студий, секций и иных детских объединений, на установление в них доброжелательных и товарищеских взаимоотношений; ключевой фигурой воспитания в школе является классный руководитель, реализующий по отношению к детям защитную, личностно-развивающую, организационную, посредническую (в разрешении конфликтов) функции.

Воспитательная деятельность в ГБОУ Школа № 1434 планируется и осуществляется на основе аксиологического, антропологического, культурно-исторического, системно-деятельностного, личностно-ориентированного подходов и с учётом принципов воспитания: гуманистической направленности, совместной деятельности детей и взрослых, следования нравственному примеру, безопасной жизнедеятельности, инклюзивности, возрастосообразности.

Программа реализуется в единстве учебной и воспитательной деятельности общеобразовательной организации по основным направлениям воспитания в соответствии с ФГОС:

- гражданское воспитание - формирование российской гражданской идентичности, принадлежности к общности граждан Российской Федерации, к народу России как источнику власти в Российском государстве и субъекту тысячелетней российской государственности, уважения к правам, свободам и обязанностям гражданина России, правовой и политической культуры;
- патриотическое воспитание - воспитание любви к родному краю, Родине, своему народу, уважения к другим народам России; историческое просвещение, формирование российского национального исторического сознания, российской культурной идентичности;
- духовно-нравственное воспитание - воспитание на основе духовно-нравственной культуры народов России, традиционных религий народов России, формирование традиционных российских семейных ценностей; воспитание честности, доброты, милосердия, справедливости, дружелюбия и взаимопомощи, уважения к старшим, к памяти предков;
- эстетическое воспитание - формирование эстетической культуры на основе российских традиционных духовных ценностей, приобщение к лучшим образцам отечественного и мирового искусства;
- физическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия - развитие физических способностей с учётом возможностей и состояния здоровья, навыков безопасного поведения в природной и социальной среде, чрезвычайных ситуациях;
- трудовое воспитание - воспитание уважения к труду, трудящимся, результатам труда (своего и других людей), ориентация на трудовую деятельность, получение профессии, личностное самовыражение в продуктивном, нравственно достойном труде в российском обществе, достижение выдающихся результатов в профессиональной деятельности;

- экологическое воспитание - формирование экологической культуры, ответственного, бережного отношения к природе, окружающей среде на основе российских традиционных духовных ценностей, навыков охраны, защиты, восстановления природы, окружающей среды;
- ценности научного познания - воспитание стремления к познанию себя и других людей, природы и общества, к получению знаний, качественного образования с учётом личностных интересов и общественных потребностей.

Воспитательная работа ГБОУ Школа № 1434 опирается на базовые культурно-исторические ценности российского общества и строится с учётом сложившейся в школе концепции воспитания и школьных традиций.

Практическая реализация цели и задач воспитания осуществляется в рамках направлений воспитательной работы класса, где каждое из них представлено в соответствующем модуле:

- 1 Основные школьные дела
- 2 Внешкольные мероприятия
- 3 Урочная деятельность
- 4 Внеурочная деятельность
- 5 Классное руководство
- 6 Организация предметно-пространственной среды
- 7 Взаимодействие с родителями
- 8 Самоуправление
- 9 Профилактика и безопасность
- 10 Социальное партнерство
- 11 Профориентация
- 12 Трудовое воспитание

В текущем учебном году проведено большое количество мероприятий. Наиболее яркие и запоминающиеся мероприятия, это: общешкольный праздник День Знаний 1 сентября; «Посвящение в первоклассники», мероприятия, посвященные Дню учителя; ко Дню Матери; профориентационные квесты; новогодний конкурс «Лучшее оформление класса», новогодний СтартАП; онлайн флешмоб «С наступающим!», танцевальный челлендж, новогоднее поздравление Деда Мороза и Снегурочки, комплекс школьных новогодних мероприятий по классам; День Против; книжные выставки и встречи с интересными людьми; акции по сбору макулатуры «Добрая школа» и многие другие.

В честь года Защитника Отечества, празднования Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне и в целях патриотического воспитания подрастающего поколения проведено более 100 мероприятий, среди которых: городской конкурс юных краеведов «Я открываю Москву», фестиваль «Вектор: Родина», участие в фестивале «Духовные скрепы Отечества», уроки Мужества, викторина «Историческое путешествие. Найти героя», совместное мероприятие с волонтерами Победы, конкурс рисунков (совместно с академией ФСБ России), фестиваль патриотической песни, проект «По стопам истории», экспозиция «Крымская война», пятый фестиваль детской эстрадной песни «Тропинки детства», флешмоб «С песней к Победе», конкурс стихов «Мы о войне стихами говорим», конкурс рисунков МРСД 27, художественный конкурс «Открытка ветерану», созданы и работают масштабные школьные патриотические проекты «Чтобы помнили» и «К 80 летию Победы» и другие.

2024-2025 году наша Школа заняла 1 место (Победитель) в городской программе «Историческое путешествие» (команда 7 кадетского класса), в рамках проекта «Мой героический район». Кроме этого являемся Финалистами и Победителем межрайонного этапа фестиваля художественного слова «Читать.Знать.Помнить» (выход на городской этап), завоевали 11 призо-

вых мест (Лауреаты I, II, III степени) в городском конкурсе «Тебе, Столица, наши юные таланты».

Было проведено 3 Урока мужества («Имя твое неизвестно, подвиг твой бессмертен», «Плачьте, но снимайте», «Дню полного снятия блокады Ленинграда») – участие около 350 чел., и ежегодная патриотическая акция «Красные гвоздики» – (участвовали 330 обучающихся). Организована патриотическая акция «Письмо солдату» – 257 чел.; Общегородской флешмоб «С песней к победе» – участие 11 классов (около 300 чел.); проведена массовая акция ко Дню матери «Маментинки» – участие 1500 чел.; организована и проведена благотворительная акция «Коробка храбрости» – участие около 200 чел.; Эко-марафон и акция по сбору макулатуры – участие около 150 чел.; туристический поход кадет 8 класса – участие 25 чел.

Школа принимает активное участие в городских и всероссийских мероприятиях: «Историческое путешествие» – 1 место, «Тебе, Столица, наши юные таланты» – 11 призовых мест (Лауреаты I, II, III степени), «Моя Москва, горжусь тобой» – призовые места, «Мы рисуем новый храм» – 4 призера (2 место), «Орлята России» – вовлечено 11 классов (330 чел.).

Продолжаем активное участие в городском проекте «**Московское кино в школе**», в рамках которого обучающиеся смотрят и обсуждают художественные картины, проведены квесты по фильмам и викторины. Заместитель директора по ВР является участником актива клуба городского проекта «Московское кино в школе».

Включенность обучающихся в воспитательные мероприятия **составляет 100 процентов**. В школе сложились добрые партнерские отношения между учителями и родителями, родители принимают активное участие не только в мероприятиях класса, и в школьных мероприятиях, но и активно участвуют в конкурсах и фестивалях.

Одним из приоритетных направлений воспитательной работы в школе было и остается формирование здорового образа жизни обучающихся. Задачи, поставленные в данном направлении, решаются через организацию массовой физкультурно-оздоровительной работы, спортивную подготовку школьников, организацию сдачи норм ГТО. Осенний фестиваль ГТО ко дню учителя (на базе школы): дети 6 лет и старше – приняли участие 68 человек. Весенняя сдача норм ГТО (на базе школы): дети 6 лет и старше – приняли участие 57 человек

ИТОГО: 120 человек (получили допуск у врачей и сдали нормы)

Два учителя физической культуры сдали нормы ГТО

Обучающиеся Школы приняли активное участие в школьных, межрайонных спортивных соревнованиях:

- Сборная школы по мини-футболу – 6 место
- Мужская баскетбольная сборная и Женская волейбольная сборная заняли 8 место в своей турнирной таблице;
- Мужская волейбольная сборная – 4 место
- Соревнования по интеллектуальным видам спорта:
 - Белая ладья – приняли участие 4 чел (8 место)
 - Пешка и Ферзь – приняли участие 4 чел (11 место)
 - Президентские состязания – приняли участие 112 чел (6-13 место)
 - Президентские спортивные игры – приняли участие 30 чел (12 место)
 - Олимпиады ВСОШ по ОБЖ – муниципальный этап – приняли участие 5 чел (3 призёра (14 место)
 - Олимпиады ВСОШ по ОБЖ – школьный этап – участвовали 75 чел
 - ВСОШ по ФК – участвовали 30 чел (14-27 место)
 - Баскетбол и стритбол – приняли участие 20 чел (5-10 место)
 - Волейбол –приняли участие 24 чел (8-9 место)

- Футбол и мини футбол – участвовали 28 чел (2-6 место)

С целью расширения воспитательного пространства, формирования здорового образа жизни учащихся, привлечения родителей к активному образу жизни, в школе создан и плодотворно функционирует физкультурно-спортивный клуб «ФизкультУра!».

Гражданско-патриотическое воспитание в нашей школе является одним из важнейших направлений воспитания подрастающего поколения, в рамках которого были организованы классные мероприятия, а также конкурсы и фестивали. С 2015 года наша школа является **участником городского проекта «Кадетский класс в московской школе»**, в котором каждый класс нашей образовательной организации носит имя Героя Советского союза или России. **В школе созданы и работают три отряда «Юнармия» - 161 человек, функционирует школьный музей «Отечество»**, в котором экскурсоводами являются воспитанники кадетских классов. Кадетам нашей школы выпала высокая честь нести караул у Вечного огня на Поклонной горе и стать участниками Парада кадет!

На данный момент в проекте обучается **171 кадет, 7 классов**, в каждой параллели один класс.

Кадеты – основоположники школьного телевидения **«Кадет ТВ»** (ежемесячно выходят Выпуски новостей)

Туристский клуб на базе кадетского образования **«ПоХОД»** организует интересные походы и туристские акции, приняли участие в **79-го Первенства по туризму** обучающихся образовательных организаций, подведомственных ДОНМ г. Москвы.

Школа ежегодно является площадкой для сдачи Демонстрационного экзамена 8х кадетских классов (в этом году у нас сдавали экзамены **Школы № 37**)

Фестиваль «Тебе столица, наши юные таланты» (**Лауреаты – 1 степени; Лауреаты - 2 степени; Победители и Призёры**)

Кадеты 11 класса уверенно сдали предпрофессиональный экзамен по кадетскому образованию и **получили Сертификаты (19 чел.)**

По итогам учебного года Школа вошла в ТОП 150 лучших Школ кадетского образования г. Москвы.

Заключен пятисторонний договор, сотрудничаем с: региональной общественной организацией ветеранов войск правопорядка «Ветеран Забота», Управой района Раменки, ФКУ «Военный комиссариат г. Москвы по району Раменки», университет «Высшая школа экономики», всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», кадетским морским корпусом Андрея Первозванного - Калининградская область.

Важным составляющим системы воспитания является воспитание сознательного отношения к образованию, труду, подготовка к выбору профессии. В рамках профессионального самоопределения организовано участие в проекте «Горизонты», «Профессиональное обучение без границ»:

- Чертежник- конструктор – 23 человека ГБПОУ МИК
- Сестринское дело - 24 человека, медицинский колледж № 2
- Агент банка -24 человека, ГБПОУ МОК ЗАПАД
- Полицейский - 29 человек, колледж полиции

Выбор профессии среди обучающихся 9-х классов осуществлялся самостоятельно через подачу заявления на портале mos.ru. Участники проекта занимались в современных мастерских и лабораториях на базе одного из колледжей Москвы. Каждый их шаг сопровождался наставниками и экспертами в своей области. В обучение входили экскурсии, партнерские мастер-классы и стажировки: это дало возможность участникам познакомиться с реальными профессионалами и применить свои знания на практике. Итогом проекта для участников был квалифика-

ционный экзамен. Обучающиеся получили официальное свидетельство о профессии рабочего или должности служащего с присвоением квалификации — пропуск в мир профессиональных возможностей и старта успешной карьеры

Участвуем в городских проектах:

«Кадетский класс в московской школе» - **171 чел**

«Медицинский класс в московской школе» - **49 чел**

«Инженерный класс в московской школе» - **52 чел**

Одним из приоритетных направлений воспитательного процесса является формирование и развитие единой системы школьного и классного самоуправления, поддержка социальной и творческой инициативы обучающихся. Организация деятельности ученических сообществ осуществляется через Ученический Совет школы, состав которого был избран на демократической основе путем открытого общешкольного голосования. В соответствии с Положением о деловой игре, два раза в год проводятся традиционные Дни самоуправления, где обучающиеся принимают на себя роли педагогов и администрации.

Ученический Совет возглавляет избранный обучающимися Президент школы. Для эффективной организации работы создана чёткая структура, включающая тематические министерства (образования, культуры и досуга, спорта, здравоохранения, экологии, информации и печати, порядка и дисциплины), каждое из которых возглавляет ответственный министр из числа активистов. Еженедельно проходят рабочие заседания министерств, а раз в месяц организуются общие собрания всех представителей Ученического Совета для координации действий и стратегического планирования.

Ежемесячно под кураторством Совета издаётся школьная газета «Портфель», которая является официальным летописцем школьной жизни и освещает ключевые события, достижения учеников. Представители Ученического совета напрямую включены в работу Управляющего Совета школы, обеспечивая тем самым реальное участие обучающихся в принятии управленческих решений и развитии образовательной организации. В текущем году активисты УС также установили тесное взаимодействие с первичным отделением «Движения Первых», совместно планируя общешкольные мероприятия и социальные акции.

Участники проекта «Театр в Школе», на базе Школы функционирует театральная студия «Лучики».

В школе особое значение отводится волонтерской деятельности, плодотворно работает отряд «Горящие сердца». Отряд, организован в 2018 году, (**количество учащихся, задействованных в работе волонтерского отряда - 411 чел**)

Сотрудничество: Мосволонтер, Ассоциацией волонтерских центров, волонтерским центром музея Победы

Наши волонтеры помогают в проведении городских мероприятий, шефствуют над памятниками и памятными местами, организывают сбор макулатуры, крышек и отработанных батареек, принимают участие в военно-патриотических сборах «**Добровольчество 2.0**» (имеют сертификаты), на базе нашей Школы Мосволонтер проводит интересные мероприятия для учащихся, участвуют в создании цифровой карты приютов для животных, шефствуют за питомцами московского приюта «Зоорассвет», участвуют в Акции по сбору поделок в рамках «Пасхальной недели ВОЦ «Доброе место» от Мосволонтер, принимают участие во Всероссийской акции «Письмо солдату».

В школе плодотворно работает, под руководством Советника по воспитанию, первичное отделение Российского движения детей и молодёжи «Движение Первых». Значительно расширилась работа с обучающимися младших классов в рамках федерального проекта «Орлята России»: организованы команды в 11 классах начальной школы, что составляет около 330 обуча-

ющихся. Для участников проекта в течение года систематически и планомерно проводятся все ежемесячные тематические треки, направленные на сплочение коллектива и всестороннее развитие.

В течение учебного года силами активистов движения, при активной поддержке педагогов и обучающихся, были организованы и проведены следующие мероприятия и акции:

Патриотическая акция «Письмо солдату» (257 чел.)

Эко-марафон «Горящие сердца», включавший эко-уроки, квиз и сбор вторсырья (около 150 чел.)

Конференция первичного отделения «Движения Первых» с участием Совета обучающихся (более 50 чел.)

Акция «Маментинки» ко Дню матери (охват около 1500 обучающихся)

Традиционная благотворительная акция «Коробка храбрости» для фонда «Подари жизнь» (участие всей школы, сбор передач силами более 200 чел.)

Акция «Рисуем с Первыми» (7 активистов)

Организация и проведение цикла занятий и событий для классов-участников проекта «Орлята России» (регулярная активность 330 чел.)

Деятельность «Движения Первых» стала ключевой площадкой для реализации социальных и добровольческих инициатив, вовлекая учеников в значимые дела и формируя активную гражданскую позицию.

Большое значение в воспитательной деятельности отводится **профилактическим мероприятиям**: профилактике негативных проявлений, профилактике детского травматизма, профилактике заболеваний. В этом направлении мы сотрудничаем и проводим совместные мероприятия с:

- Городским психолого-педагогическим центром (ГППЦ) – проведены все профилактические недели согласно совместного плана работы (**9 профилактических недель – охват 4237 чел**)
- Городским экспертно-консультативным советом родительской общественности при ДОНМ (ГЭКСРО) – заключен договор, согласно плана работы провели профилактические мероприятия и Брейн-ринги (**15 профилактических мероприятий – охват 2361 чел**)
- Ежемесячно мероприятия по профилактике ПДД проводят инспектора ОГИБДД УВД по району Раменки (**охват 1289 чел**)
- Ежеквартально мероприятия проводят инспектора Линейного управления МВД России на станции Москва-Киевская (**охват 645 чел**)
- Инспектор отдела по делам несовершеннолетних ОМВД по району Раменки (**4 мероприятия, охват 732 чел**)
- Заместитель директора является членом комиссии по делам несовершеннолетних района Раменки
- Два раза в год профилактические мероприятия проводит сотрудник Прокуратуры (**охват 365 чел**)
- Плодотворно работает на протяжении трех лет Школьная служба примирения (**за год проведено: встреч - 13, круги - 22, супервизии - 7**)
- Ежегодно принимаем участие в городском конкурсе юных инспекторов дорожного движения “Безопасное колесо”
- Еженедельно под Протокол классные руководители проводят классные часы
- мероприятие профилактической направленности «Личностные ресурсы психологической безопасности подростков» (запланировано 16, проведено 16);

- профилактические мероприятия школьных библиотек (запланировано 7, проведено 7 и другие мероприятия.

Школа принимала активное участие в городских профилактических мероприятиях и конкурсах, а именно: **социально-психологическое тестирование** (7-11 классы) – прошли **95%**; «Безопасное колесо» (5-7 классы); городское оперативно-профилактическое мероприятие «Безопасность» (7-9 класс); проект «Шоу профессий» (1-11 класс); проект «Билет в будущее» (6-11 классы); психологическая подготовка к ОГЭ и ЕГЭ (9 и 11 классы); городские соревнования «Первая помощь» (8-11 классы); городской смотр «Огонь – друг, огонь – враг»; сдача норм ГТО; Президентские состязания по ОФП (1-11 классы).

Отдельное место в воспитательной работе отводится профилактике детского дорожно- транспортного травматизма.

Проведены следующие мероприятия по профилактике ДДТТ:

- Уроки и классные часы по дорожной безопасности, инструктажи по ПДД
- Составление безопасного маршрута «Дом – Школа - Дом»
- Конкурс рисунков и плакатов «Внимание, перекресток!»
- Составление и распространение памяток пешеходам и обращений к водителям
- Школьный конкурс знатоков дорожных правил
- Выступление школьного театра с театрализованной постановкой «Безопасность на дороге»
- Конкурс «Безопасное колесо»

Профилактика правонарушений, помощь в устранении причин, способствующих отклонению в поведении подростка, обеспечение защиты его прав, свобод и законных интересов, воспитание в духе соблюдения законности и правопорядка – основные направления профилактической работы в школе.

Одним из инструментов работы с "трудными" подростками является Совет профилактики безнадзорности и правонарушений, на котором комиссия рассматривает кандидатуры к постановке на ВШУ, учащихся- нарушителей порядка, в присутствии родителей. Принятые решение по учащимся согласовывает на заседании Управляющего Совета школы.

В 2024-2025 учебном году проведено 8 заседаний Совета профилактики. На Совет профилактики приглашаются ученики с родителями по причине систематического нарушение правил внутреннего распорядка школы, в основном: пропусков занятий без уважительной причины, долговременных академических задолженностей, бесконтрольность со стороны родителей.

На каждого учащегося, поставленного на ВШУ, был составлен план индивидуально-профилактической работы, заведена карточка, в которой все данные об учащемся, документально зафиксирована динамика изменений в поведении и обучении, проведены беседы с учащимися и их родителями по протокол, мероприятия профилактической работы. Все документы: ИПР, карточка, характеристики; протоколы бесед, докладные классных руководителей и учителей об успеваемости, посещаемости занятий, собираются в личное дело. Для продуктивной работы с «трудными» детьми в школе организовано сотрудничество с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений, в частности: КДН и ЗП, ОДН, отдел опеки и попечительства. С целью выполнения закона РФ «Об образовании в РФ», а также для предотвращения бродяжничества и безнадзорности ежедневно ведётся контроль над посещаемостью занятий учащимися школы, проводятся профилактические мероприятия и беседы по профилактике социально-негативных проявлений (табакокурение, алкоголизм, употребления ПАВ), индивидуальные консультации для детей «группы риска» и их родителей.

С учащимися, имеющими пропуски занятий без уважительной причины проводится профилактическая работа усиливается контроль за их посещаемостью со стороны классного руко-

водителя и социального педагога. Учащиеся, у которых были выявлены систематические пропуски, включались в "группу риска" и приглашались на Совет по профилактике безнадзорности и правонарушений.

С обучающимися «группы риска» проводится огромная работа по включению и активному участию в различных мероприятиях, что помогает раскрыть и реализовать им свои способности, тем самым, повышая самооценку и свой статус в детском коллективе. Ребята с большим интересом участвуют в школьных мероприятиях: праздниках, концертах, линейках, митингах, дне самоуправления, школьных новогодних программах, фестивалях в различных городских и федеральных проектах.

Консультативно-профилактическая работа школьной психологической службы

Педагогом-психологом в течение учебного года проводились консультации учащихся, родителей и педагогов.

Процесс консультирования обычно проходил в два этапа: а) первичное консультирование – во время которого собираются основные данные и уточняется запрос; б) повторное консультирование – для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определение плана дальнейшей работы по проблеме; кроме того, родителям давались рекомендации по особенностям взаимодействия с ребенком и способам преодоления трудностей.

В связи с тем, что основной контингент – это дети подросткового возраста, большинство запросов связаны с проблемами межличностного общения. В целом все запросы можно разделить на:

- трудности в общении со сверстниками;
- эмоционально-поведенческие трудности (агрессивность, тревожность, демонстративность, страхи и т.п.);
- проблемы в детско-родительских отношениях;
- трудности в профессиональном самоопределении, в определении дальнейшего образовательного маршрута.

Запросы со стороны родителей были связаны в основном с детско - родительскими отношениями.

Работа социального педагога по взаимодействию с педагогическим коллективом

В течение года проводилась работа по оказанию помощи классным руководителям и учителям-предметникам по следующим вопросам:

- составления социального паспорта класса;
- проведения диагностических мероприятий и тестирования, составления педагогических характеристик и представлений на учащихся;
- организации работы с детьми, стоящими на внутришкольном учёте;
- составления отчёта об индивидуальной работе с подростками, находящимися в социально опасном положении и состоящими на разных видах учёта.

Проводились консультации для классных руководителей, педагогических работников по вопросам семейного права, профилактики вредных привычек, формирования отношений между родителями и детьми, работы с детьми с девиантным поведением, школьной дезадаптации.

Оценка кадрового состава

Качество образования и его эффективность в наибольшей степени зависит от профессиональных характеристик педагогического коллектива, его квалификации, способности к восприятию нововведений, опыта и т.д. Высококвалифицированный педагогический коллектив – ос-

нова успешного функционирования и развития школы как педагогической системы. Школа полностью укомплектована кадрами, постоянно повышающими свою квалификацию, как в области педагогической практики, так и в области научной педагогической деятельности.

Уровень квалификации работников Школы для каждой занимаемой должности соответствует квалификационным характеристикам по соответствующей должности, а для педагогических работников – также квалификационной категории.

Школа обеспечивает работникам возможность повышения профессиональной квалификации не реже, чем один раз в три года, ведение методической работы, применения, обобщения и распространения опыта использования современных образовательных технологий обучения и воспитания.

В ГБОУ Школа № 1434 используются все доступные формы профессионального развития, как внутри организации, так и вне её: стажировки; участие в конференциях, обучающих семинарах и мастер-классах; дистанционное и очное образование; участие в различных педагогических проектах, семинарах, тренингах; публикации методических материалов; заседания методических объединений; заседания методического Совета школы; Фестиваль открытых уроков и внеурочных занятий; Декада науки.

Исходя из современных требований, предъявляемых к педагогу, школа определяет основные пути развития его профессиональной компетентности:

- Система повышения квалификации;
- Аттестация педагогических работников на соответствие занимаемой должности и квалификационную категорию;
- Самообразование педагогов;
- Активное участие в работе методических объединений, педсоветов, семинаров, конференций, мастер-классов;
- Владение современными образовательными технологиями, методическими приемами, педагогическими средствами и их постоянное совершенствование;
- Овладение информационно-коммуникационными технологиями;
- Участие в различных конкурсах, исследовательских работах, экспертных комиссиях.

Развитие кадрового потенциала дошкольных групп

В 2024-2025 учебном году были организованы и проведены открытые показы непосредственной образовательной деятельности в рамках обмена опытом среди педагогов дошкольных групп.

Педагоги дошкольных групп приняли участие в следующих методических мероприятиях:

№ п/п	Форма проведения. Тема.	Форма участия	Ф.И.О. педагога, должность	Ответственный за проведение
1.	«Домашняя логопедия . Веселые уроки с мышонком Буковкой»	автор	Орлова ИВ	Москва «Просвещение» 2025
2.	V Московская Международная Конференция «Компетенции воспитателя- условие развитие навыков будущего у дошкольника»	участник	Голощук НВ	МГПУ
3.	Вебинар «Индивидуально- лич-	участник	Голощук НВ	ТЦ «Сфера»

	ностный подход к обучению и социализации детей с интеллектуальными нарушениями»			
4.	Городской образовательный проект «Книжный дом»	участник	Голощук НВ	ГМЦ
5.	Вебинар «Развитие речи детей с использованием игровых материалов»	участник	Голощук НВ	ТЦ «Сфера»
6.	2024 г Повышение квалификации «Логопедический массаж: эффективный инструмент в коррекции речевых нарушений- логомассаж»	участник	Орлова ИВ	ООО «Нева»
7.	2024 г Повышение квалификации «Групповая терапия: теория и практика»	участник	Лопухина ОГ	ООО «Национальный образовательный центр»
8.	Публикация учебно- методического материала «Экологическое воспитание в ДОУ»	автор	Юдина ЛВ	Портал ФГОС онлайн
9.	Публикация дидактической разработки «Экологическое воспитание в детском саду»	автор	Юдина ЛВ	Портал ФГОС онлайн
10	Всероссийский творческий конкурс Декоративно- прикладное искусство «Новогодняя мастерская - 2025»	Благодарственное письмо за подготовку	Юдина ЛВ	конкурс «Я талант»
11	IV Всероссийский конкурс творческих работ	Диплом за подготовку	Юдина ЛВ	ЦОПДМ «Великая Россия»
12	2024 Окружной мастер- класс «Лэпбук, как современная игровая технология в работе с детьми дошкольного возраста»	Сертификат участника	Юдина ЛВ Бакунина НА	ГБОУ Школа 14
13	07.01.2025 Семинар «Эффективная подготовка к школе»	Сертификат участника	Бакунина НА	СОЦ «Мама Знайка»
14	2025 Окружной мастер- класс «экспериментальная деятельность в дошкольных группах»	Сертификат участника	Юдина ЛВ Бакунина НА	ГБОУ Школа 14
15	2025 г Повышение квалификации «Видеотехнологии в образовательной деятельности детского сада и в дополнительном образовании дошкольников»	участник	Лопухина ОГ	НОУДПО «Институт новых технологий»
16	2025 г Повышение квалификации «Образовательная методика «Играем в 6 кубиков» Современное развитие дошкольника и младшего школьника»	участник	Голощук НВ	НОУДПО «Институт новых технологий»
17	2025 г Стажировка- практикум «Формирование двигательных навыков и развития умственных способностей детей с ОВЗ в группе компенсирующей направленности с помощью комплекса БИЛЬГОУ»	участник	Лопухина ОГ	Корпоративный университет МО
1 8	Встреча педагогического сообщества «Педагогический совет»;	выступление	старший воспитатель – Чермашенцева О.В.;	Чермашенцева ОВ.

			педагог- психолог Станишевская Ю.С. Воспитатель Андреева Л.А.; Андрюшкеева Г.Н.; Ахуба А.В.; Алиева М.Г.; Кокорева А.А.; инструктор по Физо Иванова О. А.	
1 9	Международной научно-практической конференции на тему: «Национальные праздники – базис воспитания патриотичной и духовно-нравственной личности дошкольника».	Участник	Старший воспитатель Чермашенцева О.В.	Научная школа научных практик
2 0	Статья «Подготовка педагогического коллектива к эффективному взаимодействию с родителями обучающихся ДОО	Автор	Старший воспитатель Чермашенцева О.В.	Научно-практический журнал. Наука. Управление. Образование. РФ. выпуск4/2025г
2 1	Обучающий вебинар «Нейроигры»	онлайн	Красникова Ю.А., педагог-психолог	Захарова М.Н., преподаватель ИВН

Кадровый состав школьных зданий

Уровень квалификации работников Школы для каждой занимаемой должности соответствует квалификационным характеристикам по соответствующей должности, а для педагогических работников – также квалификационной категории.

Школа обеспечивает работникам возможность повышения профессиональной квалификации не реже, чем один раз в три года, ведение методической работы, применения, обобщения и распространения опыта использования современных образовательных технологий обучения и воспитания.

В ГБОУ Школа № 1434 используются все доступные формы профессионального развития:

- ✓ участие в обучающих семинарах и мастер-классах;
- ✓ организация и проведение конференции «Искатель»;
- ✓ дистанционное и очное образование;
- ✓ участие в различных педагогических проектах, семинарах, тренингах, профессиональных конкурсах;
- ✓ публикации методических материалов, в том числе сценариев уроков в МЭШ;

- ✓ заседания методических объединений; заседания методического Совета школы;
- ✓ проведение предметных недель и т.п.

Исходя из современных требований, предъявляемых к педагогу, школа определяет основные пути развития его профессиональной компетентности:

- ✓ Система повышения квалификации;
- ✓ Аттестация педагогических работников на соответствие занимаемой должности и квалификационную категорию;
- ✓ Самообразование педагогов;
- ✓ Активное участие в работе методических объединений, педсоветов, семинаров, конференций, мастер-классов;
- ✓ Владение современными образовательными технологиями, методическими приемами, педагогическими средствами и их постоянное совершенствование;
- ✓ Овладение информационно-коммуникационными технологиями;

Квалификационные категории педагогических сотрудников

Наличие категории	Количество педагогов	%
Всего педагогических работников	106	100 %
высшая	47	45 %
1 квалификационная категория	17	17 %
Аттестованы на соответствие занимаемой должности	30	28%
Без категории	12	10%

Награды, звания, ученые степени педагогического персонала

Звания или награды	Количество педагогов
Заслуженный учитель РФ	1
Отличник просвещения	10
Почётный работник общего образования РФ	24
Почетного звания «Почетный работник образования города Москвы»	1
Победители НППО	6
Грант Москвы	11
Почетная Грамота МОиН	20
Грант Правительства Москвы за вклад в развитие проекта "Московская электронная школа"	3

Благодарность Мэра Москвы	3
Грамота ДО г. Москвы за личные заслуги	1
Грамота Департамента образования и науки города Москвы	12
Кандидаты наук	4
Мастера спорта	2
Золотой знак почета за заслуги перед Австрийской Республикой	1
Серебряный знак почета за заслуги перед Австрийской Республикой	1

Курсы повышения квалификации 2024 – 2025 учебный год

Тема	Количество педагогов
Эксперты и члены предметных комиссий	16
Подготовка организаторов в аудитории и вне аудитории пункта проведения экзамена государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году	28
ГАОУ ДПО МЦКО «ГИА-9». Математика. Подготовка экспертов предметной комиссии в 2025 г.	4
ГАОУ ДПО МЦКО «ГИА-11». Математика. Подготовка экспертов предметной комиссии в 2025 г.	1
«Медицинский английский» (10 класс) для учителей в рамках городского образовательного проекта «Медицинский класс в московской школе»	1
Развитие англоязычной лингвистической компетентности учащихся в рамках городского образовательного проекта «Медицинский класс в московской школе»	1
Методическая поддержка педагогическим работникам по вопросам повышения качества преподавания учебных предметов ЕГЭ в рамках реализации программ путем проведения учебных занятий (практикумов).	14
Рабочая программа курса «Математика и окружающий мир. Начальное общее образование».	25
Профзащита. Современные технологии эффективная коммуникация с родителями.	1
ГАОУ ДПО Корпоративный университет Московского образования. Ключевые изменения в деятельности учителя старшей школы в условиях реализации обновленного ФГОС СОО.	1
Подготовка организаторов в аудитории и вне аудитории пункта проведения экзамена государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году	56
Построение комплексно профориентационной деятельности в образовательных организациях, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования на базе проекта «Билет в будущее» и «Единой модели профориентации»	1
Организация физкультурно-спортивных тестовых мероприятий в рамках реализации Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»	2

тов к труду и обороне»	
Методика преподавания элективного курса «Технологии современного производства» (Инженерный класс в московской школе)	1
МПГУ «Педагог нового поколения»	1

Независимая диагностика учителей

Воспитатели и учителя нашего комплекса проходят независимую диагностику в ГАОУ ДПО МЦКО в формате уровня метапредметных умений (учителя начальной школы и воспитатели); - в формате ЕГЭ (учителей основной и средней школы); - предметная диагностика (музыка, ИЗО, технология, ОБЖ, физическая культура); - работа с элементами Московской электронной школы - все учителя). Для проведения диагностики используются оригинальные контрольные измерительные материалы и бланки ответов Федерального центра тестирования, в полной мере соответствующие спецификациям итоговой аттестации текущего учебного года. Условия проведения диагностики максимально приближены к ситуации реального экзамена. Свои результаты учителя и воспитатели публикуют в открытом доступе на сайте МЦКО <https://cnd.mcko.ru/accomplishments> .

4. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

В соответствии с требованиями ФГОС информационно методические условия реализации основной образовательной программы начального общего образования обеспечиваются современной информационно образовательной средой. Под информационно образовательной средой (ИОС) понимается открытая педагогическая система, сформированная на основе разнообразных информационных образовательных ресурсов, современных информационно - телекоммуникационных средств и педагогических технологий, направленных на формирование творческой, социально активной личности, а также компетентность участников образовательных отношений в решении учебно-познавательных и профессиональных задач с применением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ компетентность), наличие служб поддержки применения ИКТ. Основными элементами ИОС в школе являются:

- информационно образовательные ресурсы в виде печатной продукции;
- информационно образовательные ресурсы на сменных носителях;
- информационно образовательные ресурсы сети Интернет;
- вычислительная и информационно телекоммуникационная инфраструктура (включая ресурсы МЭШ - Московская электронная школа);
- прикладные программы, в том числе поддерживающие администрирование и финансово хозяйственную деятельность образовательной организации (бухгалтерский учет, делопроизводство, кадры и т. д.).

Необходимое для использования ИКТ оборудование школы отвечает современным требованиям и обеспечивает использование ИКТ:

- в учебной деятельности;
- во внеурочной деятельности;
- в естественнонаучной деятельности;

– при измерении, контроле и оценке результатов образования;

– в административной деятельности, включая дистанционное взаимодействие всех участников образовательных отношений, в том числе в рамках дистанционного образования, а также дистанционное взаимодействие образовательной организации с другими организациями социальной сферы и органами управления.

Учебно-методическое и информационное оснащение ГБОУ Школа №1434 обеспечивает возможность:

– реализации индивидуальных образовательных планов обучающихся, осуществления их самостоятельной образовательной деятельности;

– ввода русского и иноязычного текста, распознавания сканированного текста; создания текста на основе расшифровки аудиозаписи; использования средств орфографического и синтаксического контроля русского текста и текста на иностранном языке; редактирования и структурирования текста средствами текстового редактора;

– записи и обработки изображения и звука при фиксации явлений в природе и обществе, хода образовательной деятельности; переноса информации с нецифровых носителей в цифровую среду (оцифровка, сканирование);

– создания и использования диаграмм различных видов, специализированных географических и исторических карт;

– создания виртуальных геометрических объектов, графических сообщений с проведением рукой произвольных линий;

– организации сообщения в виде линейного или включающего ссылки сопровождения выступления, сообщения для самостоятельного просмотра, в том числе видеомонтажа и озвучивания видео сообщений;

– выступления с аудио, видео и графическим экранным сопровождением;

– вывода информации на бумагу и т. п. и в трехмерную материальную среду (печать);

– информационного подключения к локальной сети и глобальной сети Интернет, входа в информационную среду образовательной организации, в том числе через сеть Интернет, размещения гипермедиа сообщений в информационной среде организации, осуществляющей образовательную деятельность;

– поиска и получения информации;

– использования источников информации на бумажных и цифровых носителях (в том числе в справочниках, словарях, поисковых системах);

– вещания (подкастинга), использования аудио-, видеоустройств для учебной деятельности на уроке и вне урока;

– общения в Интернете, взаимодействия в социальных группах и сетях, участия в форумах, групповой работы над сообщениями (вики);

– создания, заполнения и анализа баз данных, в том числе определителей; их наглядного представления;

– включения обучающихся в естественнонаучную деятельность, проведения наблюдений и экспериментов, в том числе с использованием: учебного лабораторного оборудования, цифрового (электронного) и традиционного измерения, включая определение местонахождения; виртуальных лабораторий, вещественных и виртуально наглядных моделей и коллекций основных математических и естественнонаучных объектов и явлений;

– исполнения, сочинения и аранжировки музыкальных произведений с применением традиционных народных и современных инструментов и цифровых технологий, использования звуковых и музыкальных редакторов, клавишных и кинестетических синтезаторов;

- художественного творчества с использованием ручных, электрических и ИКТ-инструментов, реализации художественно оформительских и издательских проектов, натурной и рисованной мультипликации;
- создания материальных и информационных объектов с использованием ручных и электроинструментов, применяемых в избранных для изучения распространенных технологиях (индустриальных, сельскохозяйственных, технологиях ведения дома, информационных и коммуникационных технологиях);
- конструирования и моделирования, в том числе моделей с цифровым управлением и обратной связью, с использованием конструкторов; управления объектами; программирования;
- занятий по изучению правил дорожного движения с использованием игр, оборудования, а также компьютерных тренажеров;
- размещения продуктов познавательной, учебно-исследовательской деятельности обучающихся в информационно образовательной среде образовательной организации;
- проектирования и организации индивидуальной и групповой деятельности, организации своего времени с использованием ИКТ;
- планирования образовательной деятельности, фиксирования ее реализации в целом и отдельных этапов (выступлений, дискуссий, экспериментов);
- обеспечения доступа в школьной библиотеке к информационным ресурсам сети Интернет, учебной и художественной литературе, коллекциям медиа ресурсов на электронных носителях, множительной технике для тиражирования учебных и методических текстографических и аудио-, видеоматериалов, результатов творческой, научно исследовательской и проектной деятельности обучающихся;
- проведения массовых мероприятий, собраний, представлений; досуга и общения обучающихся с возможностью массового просмотра кино и видеоматериалов, организации сценической работы, театрализованных представлений, обеспеченных озвучиванием, освещением и мультимедиа сопровождением;
- выпуска школьных печатных изданий, работы школьного телевидения.
- Технические средства: мультимедийный проектор и экран; принтер монохромный; принтер цветной; цифровой фотоаппарат; цифровая видеокамера; графический планшет; сканер; микрофон; музыкальная клавиатура; оборудование компьютерной сети; конструктор, позволяющий создавать компьютерно-управляемые движущиеся модели с обратной связью; цифровые датчики с интерфейсом; устройство глобального позиционирования; цифровой микроскоп; доска со средствами, обеспечивающими обратную связь.
- Программные инструменты: операционные системы и служебные инструменты; орфографический корректор для текстов на русском и иностранном языках; клавиатурный тренажер для русского и иностранного языков; текстовый редактор для работы с русскими и иноязычными текстами; инструмент планирования деятельности; графический редактор для обработки растровых изображений; графический редактор для обработки векторных изображений; музыкальный редактор; редактор подготовки презентаций; редактор видео; редактор звука; ГИС; редактор представления временной информации (линия времени); редактор генеалогических деревьев; цифровой биологический определитель; виртуальные лаборатории по учебным предметам; среды для дистанционного онлайн и офлайн сетевого взаимодействия; среда для интернет публикаций; редактор интернет-сайтов; редактор для совместного удаленного редактирования сообщений.
- Обеспечение технической, методической и организационной поддержки: разработка планов, дорожных карт; заключение договоров; подготовка распорядительных документов учредителя; подготовка локальных актов образовательной организации; подготовка программ

формирования ИКТ-компетентности работников ОУ (индивидуальных программ для каждого работника).

– Отображение образовательной деятельности в информационной среде: размещаются домашние задания; результаты выполнения аттестационных работ обучающихся; творческие работы учителей и обучающихся; осуществляется связь учителей, администрации, родителей, органов управления; осуществляется методическая поддержка учителей.

– Компоненты на бумажных носителях: учебники; учебно-методические пособия.

– Компоненты на CD и DVD: электронные приложения к учебникам; электронные наглядные пособия. Учебно-методическое и информационное обеспечение направлено на обеспечение широкого, постоянного и устойчивого доступа для всех участников образовательной деятельности к любой информации, связанной с реализацией образовательных программ. ГБОУ Школа №1434 обеспечена учебниками, учебно-методической литературой и материалами по всем учебным предметам основных образовательных программ. Школа имеет доступ к печатным и электронным образовательным ресурсам (ЭОР), в том числе к электронным образовательным ресурсам, размещенным в федеральных и региональных базах данных ЭОР (Библиотека МЭШ-московская электронная школа). Библиотечный фонд школы составляет 80667 экземпляров учебной и учебно-методической литературы; художественной литературы - 18659 экземпляров.

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося 42,59 единиц.

Оценка материально-технической базы

Из анализа материально-технической базы можно сделать вывод, что школа хорошо оснащена современными техническими средствами, позволяющими реализовывать ФГОС на всех уровнях образования (по корпусам 1 и 2 по ул. Раменки):

Наименование показателей	Всего	1 корпус	2 корпус
Персональные компьютеры – всего	411	340	182
из них: ноутбуки и другие портативные персональные компьютеры (кроме планшетных)	303	315	164
планшетные компьютеры	6	6	0
находящиеся в составе локальных вычислительных сетей	1	154	105
имеющие доступ к Интернету	411	340	182
имеющие доступ к Интернет-порталу организации	411	340	182
поступившие в отчетном году	0	0	0
Электронные терминалы (инфоматы)	1	1	0
из них с доступом к ресурсам Интернета	1	1	0
Мультимедийные проекторы	37	2	34
Интерактивные доски	29	4	19
Интерактивные панели МЭШ	39	44	38

Принтеры	39	41	18
Сканеры	11	29	7
Многофункциональные устройства (МФУ, выполняющие операции печати, сканирования, копирования)	51	19	17
Компьютерные классы	5	3	2

В школьном здании корпуса 1 всего 49 учебных кабинета, 2 спортивных зала, 1 актовый зал, оборудованный светомузыкальной установкой. Оборудован и функционирует школьный музей «Отечество». Есть 3 кабинета информатики с индивидуальными рабочими местами с компьютерами для обучающихся. Все предметные кабинеты оборудованы автоматизированными рабочими местами учителей с выходом в сеть Интернет. В стандартное оборудование кабинета входит видеопроекционное оборудование, устройство сканирования и печати. 41 кабинет оборудован современными панелями МЭШ.

В наличии кабинеты физики и химии со специализированной мебелью для проведения лабораторных работ. Имеется инженерная лаборатория с современным высокотехнологичным оборудованием; медицинский класс с симуляционными тренажерами, высокотехнологичным оборудованием, робокласс.

В школьном здании в корпусе 2 всего 44 учебных кабинета, 2 спортивных зала, актовый зал, оснащённый современными звуковыми приборами. 2 кабинета информатики и мобильная тележка с ноутбуками.

В новом школьном здании по ул. Светланова, д.15 в наличии 18 учебных кабинетов, 1 спортивный зал, 1 актовый зал, IT полигон, медиатека, игровая. IT полигон оборудован всей необходимой техникой для проведения занятий учащихся инженерных классов. Есть 2 кабинета информатики с индивидуальными рабочими местами с компьютерами для обучающихся. Все предметные кабинеты оборудованы автоматизированными рабочими местами учителей с выходом в сеть Интернет. Кабинеты физики, биологии, химии оборудованы специальной зоной для проведения лабораторных работ и оснащены современным лабораторным оборудованием. 9 кабинетов оборудованы современными панелями МЭШ.

Во всех школьных корпусах есть библиотека с читальным залом, оборудованным видеопроекционным оборудованием, компьютером, книгохранилище.

Во всех помещениях школы доступен Wi-Fi с выходом в интернет. Столовая в каждом школьном корпусе имеет по 200 посадочных мест, обслуживается Обществом с ограниченной ответственностью «Верона».

В обоих школьных корпусах есть специализированные кабинеты: психолога, логопеда, дефектолога.







В комплексе 3 дошкольных здания: «Исток», «Непоседы», «Светлана». В каждом дошкольном корпусе имеются:

Музыкальные залы, оснащённые современными звуковыми приборами	- на 50 мест каждый. Используются пианино, музыкальный центр. Для проведения презентаций имеется стационарный проектор с выдвижным экраном, зеркальный шар с прибором заливки света. Наборы музыкальных инструментов и наглядных пособий. В распоряжении педагогов имеется большой ассортимент карнавальных и танцевальных костюмов.
Спортивные залы	Оборудованы гимнастической стенкой, мягким спортивным модулем, матами, баскетбольными стойками, дугами для подлезания, так же имеется комплект спортивного инвентаря, набор для игры в шары с воротцами, наборы мячей и другого спортивного оборудования.
Кабинеты дополнительного образования	Имеются гигантские наборы «DUPLO», «PRIMO». Дидактические игры: город, городские жители, дикие животные, дочка-матери, железная дорога, жизнь на ферме, люди мира и т.д. производитель фирма «DUPLO». Развивающие игры «Зоопарк», «Пицца», «Сырный ломтик», шашки и шахматы, наборы красок и карандашей.
Логопедические кабинеты с коррекционно-развивающим оборудованием	Оснащены специальными зеркалами, компьютерами, методическим материалом для логопедии, развития лексики, грамматики.
Кабинеты психолога	Имеются наборы психолога «Пертра», чемоданчик психолога, тактильная игра «Играем на песке», набор для экспериментирования. Рабочее место педагога оборудовано компьютером, принтером, ламинатором т.д.
Бассейны	Оборудованы инвентарем для обучения плаванию: набор ласт, набор нарукавников, набор игрушек для ныряния, поплавки для дыхания, мячи и обручи, горка наклонная, спасательный шест. Для сушки волос используют специальные сушильные аппараты.
Медицинские кабинеты	Контроль за состоянием здоровья учащихся осуществляет детская поликлиника №131 Медицинский кабинет оснащен: обеззараживателем воздуха «ДЕЗ-АР», медицинскими весами, ростомером, тонометром и медикамен-

	тами
Пищевые блоки полного цикла	Работу по организации питания осуществляет комбинат питания ООО «Верона Капитал». На пищевых блоках имеются технологическое, холодильное и моечное оборудование в рабочем состоянии для полноценного приготовления пищи. Все помещения оборудованы приточно-вытяжной вентиляцией с механическим и естественным побуждением. Питание детей осуществляется в групповых помещениях, в которых имеется столовая и чайная посуда. Мытье посуды в групповых помещениях осуществляется в посудомоечной машине.
Спортивные площадки	Включают в себя: стенку гимнастическую, бум разновысотный, заборчик с вертикальной перекладиной, стойка баскетбольная.
Игровые площадки	С двойными верандами, песочницами; игровыми макетами: «Машины», «Паровозик», «Домик», «Кораблик»; спортивное оборудование: «Лиана-Петушок», «Лиана –Цветочек», стенки гимнастические; скамейки, столы





Все помещения дошкольных групп обеспечены наглядными пособиями, развивающими игрушками и игровым оборудованием, тем не менее, предметно – развивающая среда требует модернизации и пополнения современным игровым оборудованием и методическими материалами. Оформление дошкольного учреждения и развивающая среда в целом соответствуют педагогическим и эстетическим требованиям.

Предметно-развивающая среда	Мичуринский проспект, д.33, корп.1	Ул. Раменки, д.13, корп. 1	Ул. Раменки, д.13, корп. 2
Физкультурный зал	имеется	имеется	имеется
Музыкальный зал	имеется	имеется	имеется
Кабинет учителя-логопеда и педагога психолога	имеется	имеется	имеется
Бассейн	имеется	имеется	имеется
Физкультурные площадки	имеется	имеется	имеется
Другое	кабинет доп. образования	кабинет доп. образования	лого кабинет, кабинет доп. образования

5. Анализ показателей деятельности организации

Стабильно хорошие результаты, положительная динамика образовательной деятельности - заслуга коллектива ГБОУ Школа №1434.

По сравнению с 2024 годом наши показатели изменились следующим образом:

В структуре управления в 2024 году изменений нет. Изменения в **содержании**: в 2024-2025 учебном году завершается переходный период по переходу на федеральные основные образовательные программы. С сентября 2025 все классы обучаются по ФГОС 3.0, ФООП. Реализация федеральных рабочих программ идет во всех классах. На момент 2025 год школа участвует в 6 городских проектах: «Эффективная началка. Московская началка», «Математическая вертикаль», «Кадетский класс в московской школе», «Инженерный класс в московской школе», «Медицинский класс в московской школе», «Предпринимательский класс в московской школе».

Контингент воспитанников (численность) в дошкольных группах продолжает снижаться (2025-727 чел, 2024-777 чел). Снижение контингента привело к снижению количества детей, перешедших в 1 класс нашей школы (2025-764 чел, 2024-803 чел). На наш взгляд это связано с так называемым «старением» района: молодежь активно обживает территории новой массовой застройки, к которым наш район не относится. Доля детей с ОВЗ осталась на уровне прошлого года около 6%. Показатель пропущенных дней по болезни при посещении дошкольных групп по болезни составил 18 дней. Показатель не изменился по сравнению с предыдущими годами. На данный момент школьные здания работают с превышением численности, заложенной проектной мощностью, и с учетом незначительности численности воспитанников, из-за чего «законсервировано» одно здание дошкольных групп.

Контингент учащихся школьных корпусов стабильно большой. Спрос, на наш взгляд, связан с популярностью школы в районе, с качеством образования, воспитания и возможностями для развития детей, которые предоставляет ГБОУ школа №1434. Однако снижение контингента дошкольников влечет снижение 1-классников, что в скором времени может отразиться на снижении контингента учащихся. За год количество обучающихся школьных зданий незначительно уменьшилось (2025-1897 чел, 2024-1947 чел.). Уменьшилось количество учащихся начального (2025-764 чел, 2024-803 чел), основного общего образования (2025-918 чел, 2024-934 чел), среднего общего выросло (2025-215 чел, 2024-210 чел).

Качество образования подтверждается стабильными результатами выпускников на независимых диагностиках: неизменно высокими остаются средние баллы по русскому языку и математике у выпускников. Доля 9-классников и 11-классников, получивших аттестаты с отличием, выросла (9 класс 2025-0,5%, 2024-0%), (11 класс 2025-6,86%, 2024-5%).

Согласно статистическим данным результаты **ЕГЭ** по школе стабильно высоки по предметам: русский язык (2025-64,4 балла, 2024-68 баллов), математика профильного уровня (2025-71,7 балла, 2024-69 баллов).

Результаты **ОГЭ** в 2025 году, как и в предыдущем, остаются стабильно высоки: ОГЭ по русскому языку 4 балла, математика 4 балла.

Доля учащихся, не получивших аттестат, среди выпускников 9 и 11 классов - ноль.

Положительную динамику результатов ОГЭ можно объяснить стабильно высоким качеством обучения, своевременным прогнозированием результатов, проведением сравнительного сопоставительного анализа результатов контрольных работ, тренировочных мероприятий и независимой оценкой знаний с последующим восполнением дефицитов знаний обучающихся в урочное время и внеурочных занятий.

По кадровому составу

- **дошкольные группы:** снизилось количество педагогических работников (2025-74 чел, 2024-96 чел), что логично в связи со снижением контингента. Показатель по наличию высшего профобразования остается стабильным- 69%. Удельный вес педагогов, имеющих категорию вырос с 13% до 18%. Доля педагогических сотрудников со стажем до 5 лет выросла с 0 до 2%, свыше 30 лет с 4 до 6%.

- **школа:** увеличилось количество педагогических работников с 104 до 116 человек. Показатель по наличию высшего профобразования остается стабильным- 86%. Удельный вес педагогов, имеющих категорию вырос с 41% до 52%. Доля педагогических сотрудников со стажем до 5 лет снизилась с 8 до 6%, свыше 30 лет с 31% до 24%. Удельный вес педагогических работников в возрасте до 30 лет повысился с 8 до 14%, в возрасте от 55 лет вырос с 29 % до 37%.

Показатели сдачи ОГЭ, ЕГЭ, востребованность среди населения района позволяют высоко оценить педагогический коллектив, как коллектив единомышленников, целью которых является обучение, воспитание, социализация обучающихся, что в дальнейшем даст возможность нашим детям стать успешными в жизни.

Показатели, связанные с инфраструктурой (**материально- техническая база, библиотечно - информационное и учебно - методическое обеспечение**), как дошкольных групп, так и школьных зданий не ухудшились, соответствуют понятию об оснащении и функционировании современного образовательного учреждения.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ

Приложение N 1

1. Показатели деятельности дошкольной образовательной организации, подлежащей самообследованию

(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	727 человек
1.1.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	695 человек
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов)	32 человека
1.1.3	В семейной дошкольной группе	6
1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	0
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	131 человек
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	596 человек
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	727 человек/100 %
1.4.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	695 человек/96 %
1.4.2	В режиме продленного дня (12-14 часов)	-

1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	-
1.5	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	41/5,6 %
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	39/5,3 %
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного образования	39/5,3 %
1.5.3	По присмотру и уходу	41/5,6 %
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	18
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	74 человека
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	49 человек/66,21%
1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	49 человек/66,21%
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	25 человек/33,78%
1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	23 человека/31,08%
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	14 человек/18,91%
1.8.1	Высшая	7 человек/9,45%
1.8.2	Первая	7 человек/9,45%
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.9.1	До 5 лет	- человек/%
1.9.2	Свыше 30 лет	6 человек/6%
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1 человек/1,35%
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	7 человек/9,45 %
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	25 человек/33,78%
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образователь-	7 человек/9,45%

	ном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.14	Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной образовательной организации	74 человек/727 человек
1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:	
1.15.1	Музыкального руководителя	да/4 чел.
1.15.2	Инструктора по физической культуре	да/ 3 чел.
1.15.3	Учителя-логопеда	да/7 чел.
1.15.4	Логопеда	0
1.15.5	Учителя-дефектолога	да/1 чел.
1.15.6	Педагога-психолога	да/3 чел.
2.	Инфраструктура	
2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	10 кв. м
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	Бассейн- 618,8 кв м Физ. Зал.- 243,2 кв м Муз.зал- 372,5 кв.м
2.3	Наличие физкультурного зала	да
2.4	Наличие музыкального зала	да
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да

Приложение N 2

2. Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию

(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)

Данные по контингенту на декабрь 2025 г.

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1897 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	764 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	918 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	215 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	808 человек /44,89%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,9 балл

1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	64,4 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	71,71 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	5 человек/2,56 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	3 человека/ 1,54%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/ 0,5 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	7 человек/ 6,86%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	1897 человек/100 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	980 человек/ 52 %
1.19.1	Регионального уровня	2 человека / 0,1%
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/0 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек/0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	424 человек/ 22%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	215 человек/ 11%

1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	104 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	90 человек/86,53%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	84 человека/80,76%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	6 человек/5,76%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	6 человек/5,76%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	55 человек/52,88%
1.29.1	Высшая	47 человек/45,19%
1.29.2	Первая	8 человек/7,69%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	9 человек/8,65%
1.30.2	Свыше 30 лет	25 человек/24,03%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	15 человек/14,72%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	39 человек/37,50%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	14 человек/13,46%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	6 человек/9,76%
2.	Инфраструктура	

2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,2 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	42,5 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1897 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,87 кв.м